

2009년 금강대학교 자체평가 결과보고서

2009. 12

금강대학교 자체평가위원회

〈 목 차 〉

| | |
|---|----|
| 제1편 2009 금강대학교 자체평가 요약문 | 1 |
| I. 2009 금강대학교 자체평가를 위한 현황 및 진단 | 1 |
| 1. 금강대학교 현황 | 1 |
| 2. 금강대학교 차별화된 교육제도 현황 | 3 |
| 3. 2009 금강대학교 자체평가를 위한 진단 | 5 |
| II. 2009 금강대학교 자체평가 개괄 | 7 |
| 1. 2009년 금강대학교 자체평가보고서 체계 및 방법 | 7 |
| 2. 2009년 금강대학교 자체평가 개괄 | 8 |
| 제2편 금강대학교 자체평가 종합 계획 및 2009 금강대학교 자체평가 계획 ... | 13 |
| I. 금강대학교 자체평가 종합 계획 | 13 |
| 1. 대학비전과 자체평가와 관계 도식화 | 13 |
| 2. 자체평가 추진 체계 | 16 |
| 3. 향후 추진 계획 | 19 |
| II. 2009학년도 금강대학교 대학자체평가 추진 계획 | 25 |
| 1. 추진 절차 | 25 |
| 2. 내용 및 추진 일정 | 25 |
| 3. 자체평가위원회 선정 및 추진 체계 | 27 |
| 4. 자체평가 평가 항목 및 지표 | 28 |
| 제3편 2009 금강대학교 자체평가 세부지표 평가 | 31 |
| I. 금강대학교 소수정예교육지표 영역 | 31 |
| 1. 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율 | 31 |
| 2. 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율 | 33 |

| | |
|---|----|
| 3. 해외 우수대학 대학원 진학자 현황 | 35 |
| 4. 소수정예교육 학생 만족도 | 37 |
| 5. 특화교육 건수 | 38 |
| 6. 불교문화연구 특성화 성과 | 40 |
| II. 핵심지표 영역 | 42 |
| 1. 취업률 | 42 |
| 2. 정규직 취업률 | 44 |
| 3. 취업자의 전공일치 취업률 | 45 |
| 4. 재학생충원율 | 46 |
| 5. 전임교원확보율 | 48 |
| III. 학생영역 | 49 |
| 1. 전공 A학점 비율 | 49 |
| 2. 교양 A학점 비율 | 51 |
| 3. 기회균형 선발 학생 비율 | 52 |
| 4. 정원내 모집 신입생 충원율 | 53 |
| 5. 신입학 경쟁률 | 55 |
| 6. 재학률 | 56 |
| 7. 중도탈락율 | 57 |
| 8. 외국인학생비율 | 58 |
| 9. 해외대학 학점교류 학생수 비율 | 60 |
| IV. 교육/연구성과 영역 | 62 |
| 1. 진학률 | 62 |
| 2. 전임교원 1인당 논문_국내실적(학술진흥재단 등재(후보 포함) 실적 포함) | 64 |
| 3. 전임교원 1인당 논문_국제실적(SCI급 실적 포함) | 66 |
| 4. 전임교원 1인당 저역서 실적 | 68 |
| 5. 전임교원 1인당 교내·외 연구비 실적 | 69 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| V. 대학재정/교육비 영역 | 71 |
| 1. 사립대 1인당 교육비 | 71 |
| 2. 사립대 등록금 환원율 | 73 |
| 3. 사립대 등록금 의존율 | 74 |
| 4. 사립대 교비자금 중 법인전입금 비율 | 75 |
| 5. 사립대 교비자금 중 인건비 비율 | 76 |
| 6. 장학금 수혜율 | 77 |
| 7. 학생1인당 장학금 | 78 |
| 8. 수혜자 1인당 장학금 | 79 |
| 9. 교내 장학금 수혜 의존율 | 80 |
| 10. 교내 장학금 의존율 | 81 |
| 11. 당해 재정지원 수혜 금액 | 82 |
| 12. 재정지원수혜사업 실적 | 83 |
| VI. 교육여건 영역 | 84 |
| 1. 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준 및 재학생 기준) | 84 |
| 2. 전임교원 중 외국인 비율 | 86 |
| 3. 전임교원 중 산업체 경력자 비율 | 87 |
| 4. 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율 | 88 |
| 5. 총 개설 강의 중 시간강사 담당 비율 | 89 |
| 6. 학생 1인당 장서수 | 90 |
| 7. 교지확보율 | 92 |
| 8. 교사학보율 | 93 |
| 9. 기숙사수용률 | 94 |
| VII. 대학운영 영역 | 95 |
| 1. 직원 1인당 재학생수 | 95 |
| 1. 직원 1인당 전임교원수 | 96 |

| | |
|---|-----|
| < 별첨 1 > 고등고시 및 지역인재 6급 공무원 시험 합격 현황 | 98 |
| < 별첨 2 > 외국정부 초청 장학생 선발 합격 현황 | 98 |
| < 별첨 3 > 해외 대학원 진학 현황 | 99 |
| < 별첨 4 > 외국대학과 교류협정 체결 현황 | 100 |
| < 별첨 5 > 연도별 졸업생 취업/진학 현황 | 101 |
| < 별첨 6 > 교환학생 교류 종합 현황(2003-2009) | 105 |
| < 별첨 7 > 금강어학원 한국어과정 외국인 수료 현황(2003-2009) | 106 |
| < 별첨 8 > 금강대학교 자체평가규정 | 108 |
| < 별첨 9 > 금강대학교 자체평가지표와 정보공시항목과의 연계 | 110 |
| < 별첨 10 > 2009 금강대학교 자체평가를 위한 기초자료 조사 설문지 | 113 |

제 1 편

【 2009 금강대학교 자체평가 요약문 】

I . 2009 금강대학교 자체평가를 위한 현황 및 진단

1. 금강대학교 현황

1) 교직원 현황

2009년 12월 말 기준, 단위 : 명

| 전임교원 | 외국인 전임교원 | 조교 | 연구원 | | | 직원 | | |
|------|-------------|----|-----|----|----|-----|-----|-----|
| | | | HK | 울너 | 일반 | 일반직 | 기능직 | 계약직 |
| 18 | 5 | 3 | 9 | 2 | 1 | 23 | 4 | 7 |

2) 학생 현황

2009년 12월 29일 현재 기준, 단위 : 명

| 학부 | | | | | 대학원(석·박사) | | | |
|---------------|------|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|
| 모집인원 (신입학) | 편제정원 | 재학생 | 휴학생 | 재적생 | 모집 인원 | 재학생 | 휴학생 | 재적생 |
| 100 | 400 | 302 | 134 | 436 | 25 | 13 | 4 | 17 |

3) 예산현황

2009년 12월 말 기준, 단위 : 원

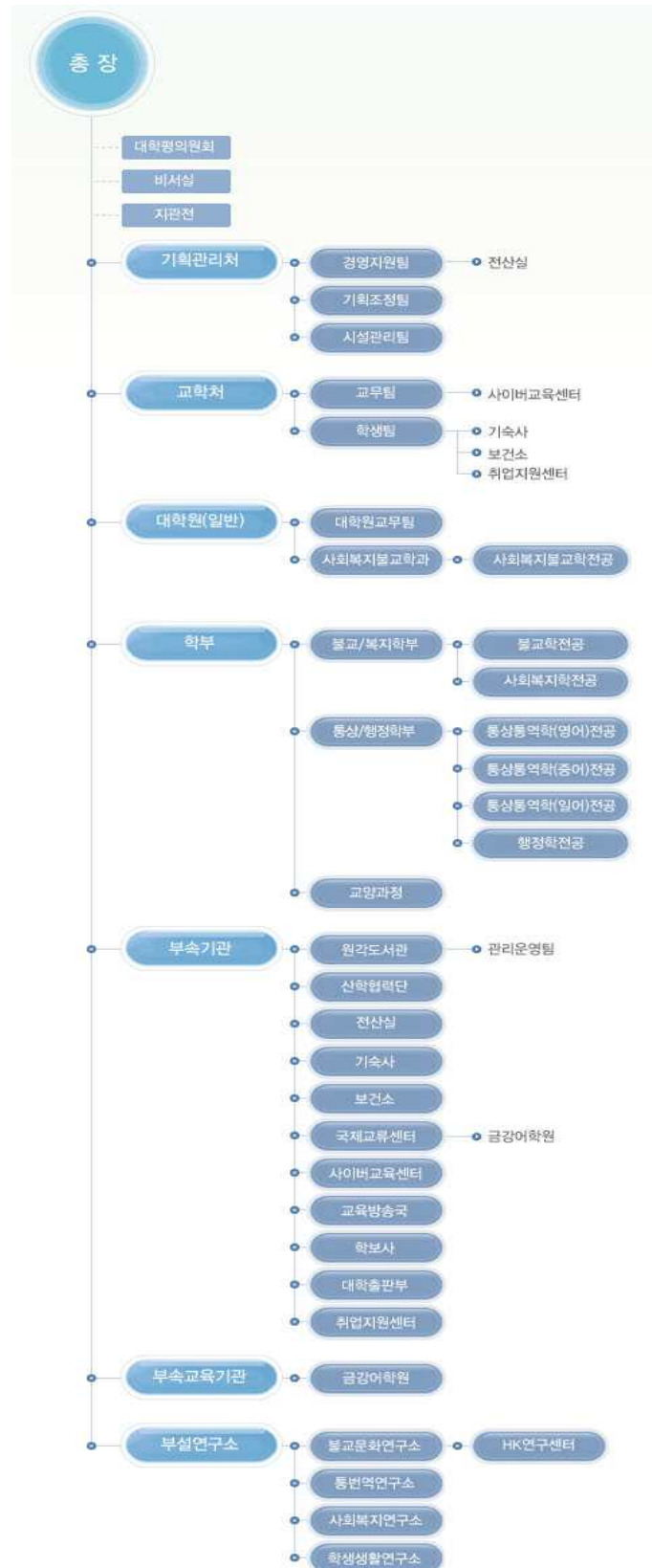
| 구분 | 2008학년도 | 2009학년도 | 비고 |
|-----------|---------------|----------------|----|
| 본예산 | 8,799,844,000 | 9,750,897,000 | |
| 최종(추경) 예산 | 8,945,364,000 | 10,672,597,000 | |
| 결산 | 7,844,273,575 | - | |

4) 시설

2009년 12월 말 기준, 단위 : m²

| 교지 | | | 교사 시설보유현황(기능별보유현황) | | | | | |
|-------|---------|--------|--------------------|----------|----------|----------|-------|--------|
| 기준 | 보유 | 확보율(%) | 교육기 본시설 | 지원 시설 | 연구 시설 | 부속 시설 | 기타 | 보유 |
| 5,400 | 123,984 | 2,294 | 19,717 | 15,560 | 1,132 | 213 | 11,39 | 35,277 |

5) 금강대학교 조직도



2. 금강대학교 차별화된 교육 제도 현황

1) 소수정예교육

- 「소수정예교육」의 가치를 내걸고 2002년 개교한 이래 우수한 인재 배출에 박차를 가하고 있다.
- 수능 1~2등급 이상의 자격조건을 구비한 학생들 중에서 선발하여 전공분야별 최고의 엘리트 교육을 통해 국내외 무대에서 활동할 전문인력을 양성한다.
- 전공분야별 최소한의 정원으로 참된 인성을 개발하고 외국어 등 특성화된 전문교육 및 행정실무 교육을 실시한다. 이는 양적 성장보다는 교육과 연구의 질적 향상을 최우선으로 생각하는 금강대학교가 제시하는 21세기 대학상이기도 하다.

2) 국내 최고 수준의 장학제도 - 학생 1인당 장학금 지급액 전국 1위

- 금강대학교는 신입생을 비롯한 재학생 전원에게 재학 중 등록금 전액을 장학금으로 지원하고 있어 국내 전체 대학 중 최고 수준의 장학제도를 자랑하고 있다.

3) 졸업생 해외 명문대 대학원 진학시 학비 지원

- 재학생의 학습의욕을 고취하기 위하여 매년 해외 명문대학원에 진학한 학생들을 선발하여 2년간(석사과정) 장학금을 지급하고 있다.
- 장학금액은 3개 언어권으로 나누어 2년간 지원되 영어권은 연간 2만8000달러, 일본어권은 연간 2만1000달러, 중국어권은 연간 1만4000달러 상당이다. 이는 국비장학생 장학금을 상회하는 수준이다.
- 이러한 지원에 힘입어, 졸업생들은 2007년부터 올해까지 미국의 펜실베이니아대, 미시간대, 조지타운대, 일본의 도쿄(東京)대, 와세다(早稻田)대, 중국의 베이징(北京)대, 푸단(復旦)대 등 해외 명문대학원에 22명이 합격하였다(<별첨 3 참조>).

4) 전교생에 2인 1실 기숙사 제공

- 재학생 전원에게는 2인 1실의 기숙사(각종 편의시설 완벽 구비)를 무료로 제공하고 있으며, 월 전기료로 35,000원을 납부하고 있다.
- 기숙사의 각 실마다 에어컨, 침대, 책상, 책장, 옷장, 신발장, 샤워와 세면이 가능한 화장실 등을 완벽하게 구비하고 있다.
- 교직원식당, 학생전용식당, PC방, 노래방, 당구장, 탁구장, 빨래방, 전통찻집, 매점, 테니스장, 족구장, 축구장, 헬스장 등 학생들이 불편함 없이 생활할 수 있도록 최상의 시설을 완비하고 있다.

5) 학생 주말 교통 편의 무료제공 지원

- 매주말인 금, 토, 일요일은 학교버스 2대를 무료로 정기운행하면서 학교에서 대전역

과 대전고속버스터미널까지 전교생의 주말을 이용한 귀가, 귀교의 편의를 무료로 제공하고 있다.

6) 해외 자매대학 교환학생 프로그램 운영

- 미국, 캐나다, 중국, 일본, 대만, 몽골, 파키스탄 등 20여개 해외 대학들과 교류협정을 체결하여 학생들을 1년간 상호 교환하는 외국어 특화 교육을 강화하고 있다.
- 이러한 교류협정을 통해 해외 자매대학에서 대부분의 학생들이 수학하는 기회를 얻고 있으며, 교류 대학과의 인적교류를 넓히기 위해 현재 다각도의 노력을 지속하고 있다.

7) 외국어 특성화 교육과 캠퍼스의 국제화

- 재학생 7~8명당 1명의 외국인 학생을 유치하여 커뮤니케이션 파트너십 프로그램, 외국어 집중 교육 프로그램, 외국어 라운지 운영 등 다양한 프로그램을 운영함으로써 외국어 실력 향상과 국제적인 안목과 감각을 익히도록 하고 있다.
- 「외국인 룸메이트 제도」를 운영하여, 재학생과 외국인 학생의 24시간 공동체 기숙사 생활을 지원하고 있다.
- 방과후에는 외국 원어민 교수, 외국인 유학생, 한국인 학생들이 언어권별로 회합 토론 대담하는 활동을 통하여 외국어를 단기간에 숙달하는 제도를 운영함으로써 명실상부한 글로벌 캠퍼스를 구축하고 있다.

8) 고급공무원 양성을 위한 특성화

- 창의적인 고급공무원 양성을 위해 행정학전공을 신설하였으며 종합적인 사고력과 전문지식을 겸비한 고급공무원을 양성한다는 목표로 차별화된 교육프로그램을 갖춘 고시반을 운영하고 있다.
- 2008년에는 고시반 설립 2년 만에 충청북지역 38개 대학 중 유일하게 금강대학교 재학생이 행정고등고시에 합격하였다.
- 또한 금강대학교는 중앙정부의 지역인재추천채용 6급 공무원 시험에서도 2006년부터 2009년까지 연이어 3명의 합격자를 배출(문화관광부, 외교통상부, 지식경제부 근무)하는 쾌거를 이룩했다.
- 이외에도 관세사반, 세무회계사반, 사회복지 1급 자격증반 등 전공과 관련된 각종 자격증을 취득하려는 학생을 위하여 스터디룸 제공, 동영상 강의 및 학원수강을 위한 숙소제공, 수강료, 도서구입비 등의 적극적인 지원을 하고 있다.

9) 맞춤형 취업/진로지도

- 취업/진로 전담 교수제를 운영하며 학생 개개인의 특성에 맞는 맞춤형 정보를 제공하고 체계적인 교육을 통하여 학생들의 적성에 맞는 직업을 선택할 수 있도록 다각적인 노력을 기울이고 있다.
- 학생들에게 핵심 취업 역량을 강화하는 한편 비즈니스 현장에 바로 투입될 수 있는 실무

형 글로벌 핵심 인재를 육성하는데 심혈을 기울이고 있다.

- 경쟁사회에서 승리할 수 있도록 ①인성과 덕성 함양 교육 ②외국어 특화 교육 ③행정실무 교육에 전심전력을 경주하고 있다.

3. 2009 금강대학교 자체평가를 위한 진단

2009년은 자체평가 원년으로 평가기준 및 방향 설정 등을 설정하기 위한 기초자료로 2009년 금강대학교 자체평가를 위한 기초자료조사 설문을 통한 학생들의 본교에 대한 현재와 미래수준, 그리고 만족도를 살펴 진단해 보고자 한다.

1) 학생들이 생각하는 본교의 현재와 미래 수준

가. 본교의 현재 수준

- 2009 자체평가를 위한 기초조사에서 “우리 대학의 현재 수준과 같다고 생각하는 국내의 타대학을 기재하여 주세요(2개).”라는 설문에 대한 금강대학교 학생들의 답변은 한동대, 충남대, 경희대, 중앙대, 서울시립대, 동국대 순으로 나타났다.

<현재 본교와 비슷한 수준이라고 인식하는 대학>

| 순번 | 대학명 | 빈도 | 퍼센트 |
|----|------------|-----|-------|
| 1 | 한동대 | 37 | 15.5 |
| 2 | 충남대 | 20 | 8.4 |
| 3 | 경희대 | 17 | 7.1 |
| 4 | 중앙대 | 16 | 6.7 |
| 5 | 서울시립대 | 13 | 5.4 |
| 6 | 동국대 | 11 | 4.6 |
| 7 | 한양대 | 7 | 2.9 |
| 8 | 한국외대 | 6 | 2.5 |
| 9 | 경북대 | 6 | 2.5 |
| 10 | 홍익대 | 5 | 2.1 |
| 11 | 성균관대 | 5 | 2.1 |
| 12 | 건국대 | 5 | 2.1 |
| 13 | 공주대외 기타 대학 | 47 | 38.1 |
| | | 195 | 100.0 |

- 본교의 수준에 대한 재학생들의 인식을 살펴보면, 한동대의 경우 지방에 있는 소규모의

교육중심 대학으로 부상하고 있다는 점에서 본교와 유사하게 인식하는 듯 하며(즉, 소수 정예교육 등 교육방침의 유사성으로 인한 비교의 대상으로 인식하고 있는 듯), 전반적으로 지방국립대 및 수도권 중위권의 대학 수준 정도로 인식하고 있는 듯 하다.

나. 본교의 미래 수준

- 2009 자체평가를 위한 기초조사에서 “우리 대학의 미래수준은 이 정도는 되어야 한다고 생각하는 국내의 타대학을 기재하여 주세요(2개).”라는 설문에 대한 학생들의 답변은 서강대, 서울대, 고려대, 성균관대, 연세대, 한양대, 한동대, 중앙대, 한국외대 순으로 나타났다.

<본교 학생이 생각하는 미래수준으로 인식하는 대학>

| 순번 | 대학명 | 빈도 | 퍼센트 |
|----|------------|-----|-------|
| 1 | 서강대 | 35 | 14.6 |
| 2 | 서울대 | 26 | 10.9 |
| 3 | 고려대 | 25 | 10.5 |
| 4 | 성균관대 | 24 | 10.0 |
| 5 | 연세대 | 20 | 8.4 |
| 6 | 한양대 | 12 | 5.0 |
| 7 | 한동대 | 11 | 4.6 |
| 8 | 중앙대 | 7 | 2.9 |
| 9 | 경희대 | 7 | 2.9 |
| 10 | 한국외대 | 6 | 2.5 |
| 11 | 카이스트외 기타대학 | 27 | 27.7 |
| | | 200 | 100.0 |

- 재학생들의 본교의 미래 수준에 대한 인식을 살펴보면, 서울에 소재한 상위권 대학들을 미래 수준으로 인식하고 있는 듯 하다.

2) 학생들이 생각하는 학교 생활 만족도

- 2009 자체평가를 위한 기초조사에서 학교 생활 만족도 조사 결과를 살펴보면 아래와 같다.

<학생 생활 관련 만족도>

| 구분 | 매우만족 (5점) | 만족 (4점) | 보통 (3점) | 불만족 (2점) | 매우불만족 (1점) | 합계 | 평균값* | 비고 |
|---------------|--------------|------------|------------|-------------|---------------|-----|------|--------|
| 학사업무 및 서비스만족도 | 10 | 60 | 95 | 38 | 7 | 210 | 3.13 | 응답 학생수 |

| | | | | | | | | |
|---------------|----|-----|-----|----|----|-----|------|---|
| 학교생활 만족도 | 30 | 272 | 297 | 54 | 10 | 663 | 3.16 | " |
| 학생편의시설 만족도 | 9 | 53 | 90 | 44 | 15 | 211 | 2.99 | " |
| 교육시설 만족도 | 30 | 84 | 67 | 28 | 2 | 211 | 3.49 | " |
| 정보화 만족도 | 12 | 72 | 95 | 22 | 9 | 210 | 3.27 | " |

* 참고자료 : 2009년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

* 평균값은 설문지 5점 척도를 활용 환산한 값임.

- 보다 더 높은 만족도 향상을 위해 교직원의 전문화, 학교생활 만족을 위한 각종 의견조사 및 의견 반영, 편의시설의 확충 및 개방, 교육시설의 지속적인 확충 및 개선, 정보화 관련 사항(홈페이지 등)의 개선을 위한 의견 수렴 및 반영을 위한 노력이 필요하다.

II . 2009 금강대학교 자체평가 개괄

1. 2009년 자체평가 보고서 체계 및 방법

- 2009년 자체평가보고서는 3편으로 구성되어 있다.
 - 제1편에서는 2009년 자체평가에 대해 개괄적으로 기술함.
 - 제2편에서는 금강대학교 종합 자체평가 및 2009년 자체평가 계획으로 목적, 배경, 일정, 평가지표와의 연계 등을 기술함(2009 금강대학교 자체평가 보고서(제2편) 참조).
 - 제3편에서는 세부적인 지표와 이에 대한 분석을 제시 기술함(2009 금강대학교 자체평가보고서(제3편) 참조).
- 2009년 자체평가를 요약해서 이해를 돕고자 다음과 같은 환산등급 방식으로 환산점수를 매겨 비교 평가와 자료 이해, 그리고 자료 활용도를 높이고자 한다.
- 설립구분(국공립대, 사립대), 지역(강원, 경기, 경남, 경북, 광주, 대구, 대전, 부산, 서울, 울산, 인천, 전남, 전북, 제주, 충남, 충북), 특성(교육, 일반, 산업)에 따라 모두 165-209개 대학을 비교대상으로 한다.

<2009 자체평가 환산등급 기준>

| 기준 | 환산등급 | 표기방식 | 백분위 점수 | 비고 |
|-----------------------|-------|------|--------|------|
| 전국 상위 15% 이상의 범주에 속함. | 매우 양호 | A | 100-90 | (95) |
| 전국 대학 평균의 범주에 속함. | 양호 | B | 89-80 | (85) |
| 전국 상위 25% 이상의 범주에 속함. | 보통 | C | 79-70 | (75) |
| 전국 하위 25% 이하의 범주에 속함. | 미흡 | D | 69-60 | (65) |
| 전국 대학 최저 수준. | 매우 미흡 | F | 59-50 | (55) |

* 2008년, 2009년 지표 중 높은 값으로 환산등급을 매기고, 이를 반영하도록 함.

2. 2009 금강대학교 자체평가 개괄

○ 상기의 환산 기준 및 등급에 따라 세부지표별로 점수를 매겨보면 아래와 같음.

<2009년 금강대학교 자체평가 환산등급별 내역표>

| 영역 | 평가항목(지표) | 환산등급 | 비교대상 학교수 | 비고 |
|---------------------------------|--|------|-------------|----|
| 금강대학교 소수정예교육평가 지표영역(6(4)) | 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율(%) | A | 208 | △ |
| | 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율(%) | A | 208 | ▼ |
| | 해외우수대학대학원 진학자 현황 | - | - | - |
| | 소수정예교육 학생 만족 | - | - | - |
| | 특화교육건수 | - | - | - |
| | 불교문화연구 성과 | - | - | - |
| 핵심지표(5) | 취업률(%) | B | 203 | △ |
| | 정규직 취업률(%) | B | 203 | △ |
| | 취업자의 전공일치 취업률(%) | A | 203 | △ |
| | 재학생 충원율(%) | D | 203 | △ |
| | 전임교원 확보율(%) | A | 209 | △ |
| 학생(9) | 전공과목 A학점 비율(%) | F | 206 | ▼ |
| | 교양과목 A학점 비율(%) | F | 206 | ▼ |
| | 기획 균형 선발 학생 비율(%) | C | 209 | △ |
| | 정원내 모집 신입생 충원율(%) | C | 209 | △ |
| | 신입학 경쟁률(%) | C | 209 | △ |
| | 재학율(%) | B | 209 | △ |
| | 중도탈락율(%) | A | 206 | ▼ |
| | 외국인학생비율(%) | A | 209 | △ |
| | 해외대학 학점교류 학생수 비율(%) | A | 206 | △ |
| 교육/연구성과(5) | 진학률(%) | A | 204 | △ |
| | 전임교원 1인당 논문(국내실적, 학술진흥재단 등재(후보포함) 실적) | A | 207 | △ |
| | 전임교원 1인당 논문(국외실적) / 전임교원 1인당 논문(SCI급 실적) | F | 207 | △ |
| | 전임교원 1인당 지역서 실적 | B | 207 | △ |
| | 전임교원 1인당 교내·외 연구비 수혜 실적 | A | 207 | △ |
| 대학재정/교육비 (13) | 사립대 학생1인당 교육비(천원) | A | 166 | △ |
| | 사립대 등록금 환원율(%) | A | 165 | △ |
| | 사립대등록금의존율(%) | A | 166 | ▼ |
| | 사립대 교비 자금중 법인전입금 비율(%) | A | 166 | △ |
| | 사립대 교비 자금 중 인건비 비율(%) | C | 166 | ▼ |
| | 장학금 수혜율(%) | A | 205 | △ |

| | | | | |
|---------|------------------------------|---|-----|---|
| | 학생 1인당 장학금 | A | 205 | △ |
| | 수혜자 1인당 장학금 | A | 205 | △ |
| | 교내 장학금 수혜 의존율(%) | A | 205 | △ |
| | 교내 장학금 의존율(%) | A | 205 | △ |
| | 수익용 기본 자산 확보율(%) | A | 168 | △ |
| | 당해 재정지원 수혜금액 | D | 207 | △ |
| | 재정지원수혜사업 실적 | A | 206 | △ |
| 교육여건(9) | 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준, 재학생기준) | A | 209 | ▼ |
| | 전임교수 중 외국인 비율(%) | A | 209 | △ |
| | 전임교수 중 산업체 경력자 비율(%) | D | 209 | △ |
| | 총 개설 강의 중 전임교원 강의 비율(%) | B | 208 | △ |
| | 총 개설 강의 중 시간강사 강의 비율(%) | C | 208 | ▼ |
| | 재학생 1인당 장서수(권) | A | 209 | △ |
| | 교지확보율(%) | A | 209 | △ |
| | 교사시설확보율(%) | A | 209 | △ |
| | 기숙사 수용률(%) | A | 209 | △ |
| 대학운영(2) | 재학생 1인당 직원수(명) | A | 209 | ▼ |
| | 전임교원 1인당 직원수(명) | A | 209 | ▼ |

* △ 표시 지표는 높거나 많을수록 좋은 지표임. / ▼ 표시 지표는 낮거나 적을수록 좋은 지표임.

- 상 지표와 같이 51개 자체평가지표 중 환산불가 4개 지표를 제외한 47개 지표 중에서 ‘A’ 등급이 29개, ‘B’등급이 5개, ‘C’등급이 5개, ‘D’등급이 3개, ‘F’등급이 3개의 분포를 보이며, 백분위 환산점수의 평균값은 87점으로 나타났다.
- 영역별로 살펴보면 다음과 같다.
 - 금강대학교 소수정예교육 평가지표 영역 : 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율과 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율의 지표에서는 A등급을 보이고, 나머지 지표의 경우에는 비교 및 환산이 불가능하지만, 개교시부터 차별화된 전략으로 추진해오고 있으며, 선도적 추진에 따른 시행착오를 극복하기 위해 지속적으로 노력한 결과 그간 우수한 성과를 내고 있다고 자평할 수 있음.
 - 핵심지표 : 핵심지표의 경우 A등급이 2개, B등급이 2개, D등급이 1개로 편차가 크게 분포되어 있음. 전임교원확보율과 같은 A등급 지표는 타 대학에 비해 월등하게 우수한 데 비해, 재학생충원률과 같은 지표는 본교의 특수성 및 통계지표의 한계 등으로 낮게 평가되었다고 볼 수 있음. 하지만, 이러한 여러 한계를 극복하기 위해 다각도로 노력하고 있음.
 - 학생영역 : 학생영역의 경우 A등급이 3개, B등급이 1개, C등급이 3개, F 등급이 2개로 편차가 크게 분포되어 있음. 본교의 특수성으로 인한 한계로 전공 및 교양과목 A학점 비율이 높게나와 낮은 평가를 받았으나, 이에 대한 보완책으로 상대평가 규정의 개정 등을 통해 평가지표의 개선을 꾀하는 등의 노력을 하였으며, 신입생 충원이나 기회균

형선발 관련해서는 본교의 경우 타 대학교와는 달리 편입생 선발 등과 같은 추가 충원을 하지 않을 뿐만 아니라 모집인원이 100명으로 너무 적어서 낮게 평가되고 있는 것임.

- 교육/연구성과영역 : 교육/연구성과 영역의 경우 A등급이 3개, B등급이 1개, F등급이 1개로 편차가 크게 분포되어 있다. 진학률 및 교내외연구비 수혜실적은 높고, 저역서 실적도 괜찮다고 판단되나, 국내외 학술논문의 수가 매우 적어 낮게 평가되고 있음. 이는 연구교수의 임용과 학술연구활성화 방안 마련 등의 노력을 통해 개선되리라 판단됨.
- 대학재정/교육비영역 : 대학재정/교육비 영역의 경우 A등급이 11개, C등급이 1개, D등급이 1개 분포되어 있음. 전반적으로 대학재정/교육비영역은 타대학에 비해 월등히 좋은 여건을 갖추고 있다고 할 수 있음.
- 교육여건영역 : 교육여건 영역의 경우 A등급이 6개, B등급이 1개, C등급이 1개, D등급이 1개로 분포되어 있음. 교육여건 영역 역시 대부분이 높게 평가를 받고 있으나, A등급 이외로 평가되는 전임교수 중 산업체 경력자 비율, 총개설 강의중 전임교원 비율 및 시간강사의 비율의 경우에는 소규모 대학이라는 본교의 특수성으로 인한 한계에 의한 것으로 중장기적으로 양적·질적 성장을 통해 해결될 것으로 판단됨.
- 대학운영영역 : 대학운영영역의 경우 A등급이 2개로 분포되어 있어 역시 높게 평가를 받고 있으나, 향후 직원의 전문성 강화 및 역량 강화를 위해 더욱더 노력을 기하도록 해야 할 것임.

<2009 자체평가 환산등급 총괄표>

| 구분 | A | B | C | D | F | 합계/ 평균값 | 비교불가 |
|---------------------|-------|-----|-----|-----|-----|------------|------|
| 빈도 | 29 | 5 | 5 | 3 | 3 | 45 | 4개지표 |
| 백분위 점수 (환산점수 기준) | 95 | 85 | 75 | 65 | 55 | - | |
| 백분위 점수 (총합) | 2,755 | 425 | 375 | 195 | 165 | 87 | |

- 종합적으로 판단컨대, 제3편을 통해 구체적으로 제시하겠지만, 본교의 경우 교육여건 등의 상당수 지표에서 매우 높게 나타나고 있으나, 교육 성과 및 학생 성과의 일부 지표에서는 매우 미흡하여, 평가지표별로 편차가 크다고 할 수 있다.
- 이러한 결과는 본교의 특수성 및 자체평가지표 산출공식 자체의 한계로 인한 원인이라 판단된다.
 - 본교의 특수성
 - 수능성적 1, 2등급자만의 지원자 중 3:1의 경쟁속에서 소수정예 100명만을 엄선해 오고 있음.
 - 선발된 학생이 '우리는 소수 정예의 선별 선발된 학생'이라는 이미지 구축에 노력해 왔음.

- 신입생 및 재학생 전원에게 등록금 전액 100% 장학금으로 지급하고 있음. 당초 이와 같은 좋은 취지가 학생들의 학습 및 성취동기부여에는 부정적 영향을 미치는 문제점 발생으로 재학중에는 장학최저학점을 유지하도록 하였으며, 평가도 절대평가에서 상대평가로 전환하는 등의 노력을 하고 있음.
- 본교의 학생 전원 모두가 기숙사 공동체 생활을 하고 있음. 인성 교육 및 공동체 생활 교육 등 학생 생활 지도에 철저를 기하도록 노력해 오고 있음.
- 이와 같이, 본교는 학생들의 등록금 및 수업료로 운영되는 '규모의 경제'의 논리에 의해 운영되어지는 학교가 아니라, 학교 운영을 위한 경비 전액을 설립 주체인 대한 불교 천태종단에서 학교법인 금강대학교에 지원해 오고 있음.
- 대학설립주체 법인에서 대학운영의 전액을 지원받는 사립대학은 금강대학교 이외에는 국내적으로나 세계적으로도 찾아볼 수 없음.
- 한국대학신문에 보도된 통계에 의하면 전국 200여개 대학 중 설립법인에서 대학운영비 지원을 퍼센트(%)가 높은 대학은 금강대학교 100%이외에 고려대, 연세대, 성균관대, 한양대학이 10%대이며, 여타 대학은 - 10%이상이었음.
- 자체평가지표의 한계
 - 자체평가지표 중에서 객관성 및 공정성을 기하기 위해 대교협에서 제공하는 자체평가지표 풀(pool)을 기본으로 하였으나, 대부분이 양적인 지표에 치중되어 있고, 규모의 경제의 논리에 입각한 지표가 대부분이라 할 수 있음.
 - 이에 따라, 자체평가지표의 한계를 요약해 보면, 첫째, 본교의 차별화되고, 특성화된 교육의 질적인 차원을 전혀 반영시키지 못하는 한계를 내포하고 있으며, 둘째, 자체평가지표 자체의 산출 공식에서도 긍정과 부정적 측면을 동시에 가지는 한계가 있으며, 셋째, 자체평가지표의 비교대상이 전국 대학으로 각 대학에 대한 특수성, 즉, 규모, 지역, 공간, 시간적 한계 등을 반영하고 있지 못하는 등의 한계를 지니고 있음.
- 이와 더불어, 상술한 본교의 특수성과 차별화 전략을 살려 모든 학생들에게 고른 교육혜택이 돌아가고 집중적인 관리가 이루어진다는 점에서는 긍정적이라 할 수 있으나, 본교의 경우 소규모대학에서도 초소규모대학으로 전공의 다양성이 떨어짐은 물론, 종합적인 집중이 불가능하고 선택과 집중에 의한 배분방식으로 그동안 강조되어왔던 부문에 있어서는 전국 최고수준이라 할 수 있겠으나, 그렇지 못한 부문에서는 미흡하다고 할 수 있다.
- 결론적으로 '400명 전후의 전교생에게 등록금 100%를 장학금 특혜로 주는 기숙 공동체 교육'을 하는 특수성 및 차별화로 발생하는 학습 동기부여의 문제와 학교 생활 및 기숙 생활 지도 등의 문제를 잘 극복하고, 장점은 부각시켜 발전의 모멘텀(momentum)을 가질 수 있도록 지속적으로 노력을 경주해야할 것이다.

제 2 편

【 금강대학교 자체평가 종합 계획 및 2009 금강대학교 자체평가 계획 】

I. 금강대학교 자체평가 종합 계획

1. 대학비전과 자체평가와 관계 도식화

1) 금강대학교 비전(Vision)

- 세계화(Globalization)를 지향하는 외부환경의 변화로 인해 글로벌 소양을 갖춘 인재 양성은 대학교육의 핵심 가치로 부각되어지고 있는 실정이다.
- 따라서, 외국어 교육은 필수이고, 전문적 지식을 함께 배양하기 위한 「글로벌 핵심 인재 양성」 교육은 대학의 소명이 되고 있다.
- 본교에서는 외부환경의 변화와 대학으로서의 소명에 기초한 ‘소수정예교육’의 기치 아래 ‘전교생 100% 기숙사 수용’, ‘전국 최고 수준의 장학금 지급’, ‘전교생 등록금 전액 면제 지원’, ‘외국어(영어·중어·일어) 특화교육’으로 「글로벌 핵심 인재양성」을 개교 이후 지속적으로 추진하고 있다.

<금강대학교 비전 체계도>



2) 자체평가 실시 노력 및 대학 자체평가 실시 배경

가. 금강대학교 자체평가 노력

- 본 대학교는 대학 행정 효율성을 제고하고 21세기 급변하는 대학환경에 적극적으로 대처하며, 신설 대학교로서의 기반구축 확립과 경쟁력 강화를 위하여 개교 전부터 아래와 같은 대학발전 계획 및 평가에 의거하여 체계적인 발전을 이룩하기 위해 노력하고 있다.
- 본 대학교는 1997년 학교법인 설립부터 「대학헌장」을 제정하여 본 대학교의 밑그림을 그리고 개교 전인 2002년 이미 설립당시 자문교수단을 통해 「중장기 학사발전계획」을 수립하였다.
- 개교 이후에도 금강대학교 진단 및 현황 분석을 지속적으로 하는 등의 노력을 기울였으며, 컨설팅 등을 통해 외부에서 본 대학에 대한 중지(衆知)를 모으는 등 다각적인 노력을 하였다.

<금강대학교 평가 및 진단 현황>

| 순번 | 보고서 명칭 | 수립시점 | 작성자 | 주요내용 |
|----|------------------------------|---------|-------------------|--|
| 1 | 대학헌장 | 2001 | | ◦ 설립 취지 및 발전을 위한 추상적 목표 설정 |
| 2 | 중 장 기 학사발전계획(안) | 2002 | 설립당시 자문교수단 | ◦ 대학설립 목표 수립 ◦ 전반적인 학사운영 방안 수립 |
| 3 | 금강대학교 진단평가 | 2003.11 | 서울대 교육학과 교수 | ◦ 개교 후 1년간의 진단평가 ◦ 소규모 대학의 벤치마킹 ◦ 전반적인 운영의 개선방안 도출 |
| 4 | 금강대학교 진단 및 발전계획 수립 컨설팅 | 2005.6. | 삼성 SDS | ◦ 금강대학교 진단 ◦ 금강대학교 발전계획 및 분야별 세부계획 수립 |

나. 대학 자체평가 실시 배경

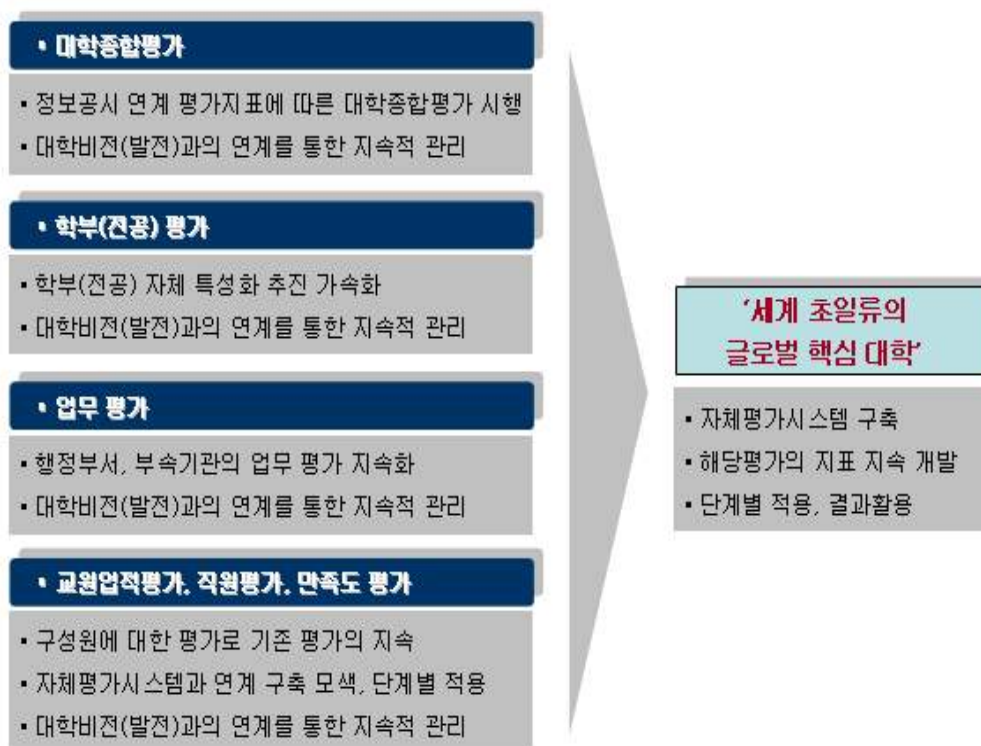
- 대학 자율화 확대에 따른 대학의 사회적 책무성을 확보한다.
- 교육수요자에 대한 대학교육의 질에 대한 보증 체제를 확보한다.
- 대학 교육의 질적 수준 제고를 위하여 대학평가제도의 효과를 제고 한다.
- 자가진단 및 평가 시스템의 정착을 통하여 대학의 경쟁력을 제고 한다.
- 국제적 수준의 고등교육 질 보증 체제의 확대에 대비하여 대학의 평가역량을 강화한다.

- 비전(Vision) 달성을 위한 객관적인 현황 진단의 필요와 이에 따른 지속적인 조치를 실시한다.

3) 금강대학교 비전과 자체평가와의 연계

- 개교 이후 지속적인 진단 노력은 있었으나, 주요평가지표를 설정하고 지표를 상시적으로 관리할 수 있는 평가시스템은 미흡하였다.
- 또한 ‘고등교육법’ 개정(2007. 10)으로 제11조의 2(평가)조항 신설 ‘교육기관의 정보공개에 관한 특례법’ 제정(2007. 5) 및 ‘고등교육기관의 자체평가 규칙’이 제정(2008. 12)되어, 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 의무적으로 공시해야 한다.
- 이에 따라, 2009년은 자체평가 실시의 원년으로 본교의 비전과 자체평가가 연계될 수 있도록 계획을 수립하고, 단계별 적용을 통해 자체평가제도가 정착·확립할 수 있는 기반을 구축하도록 해야 할 것이다.
- 본교의 자체평가와 비전구축과의 연계를 살펴보면 다음과 같다.

<금강대학교 비전과 자체평가 체계와의 연계도>



2. 자체평가 추진 체계

1) 자체평가의 추진 체계

가. 대학자체평가 운영위원회 구성 및 역할

□ 자체평가위원회 및 실무팀(전담부서)

< 구성 >

- 대학 자체평가의 객관성 및 타당성 검토를 위한 전문가들로 구성한다.
- 각 전공 부서장 및 해당 부서 실무팀을 주축으로 하는 자체평가위원회를 구성한다.

< 역할 >

- 자체평가 실시 및 결과보고서를 작성한다.
- 자체평가에 필요한 Data 제공 및 분석, 검토한다.
- 자체평가 결과보고에 따른 분석 및 대책 수립한다.

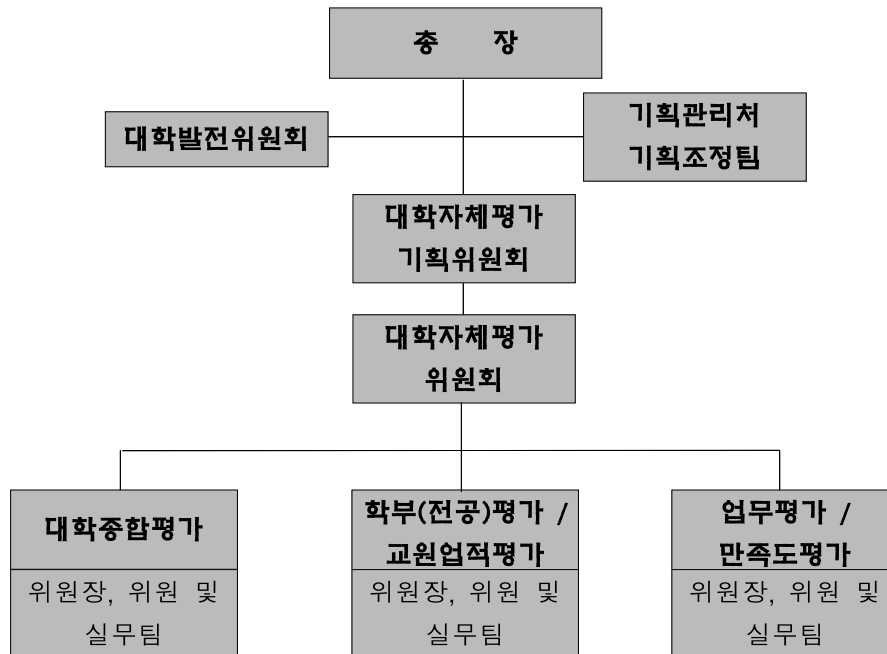
<자체평가위원회 구성 체계>

| 담당영역 | 역할 | 위원 | 실무팀 (전담부서) |
|----------------------|---|--------------------------|---------------|
| 대학종합평가 | <ul style="list-style-type: none"> · 대학종합평가 진행 및 운영 총괄 · 대학종합평가 지표 개발 및 결과활용 | 해당 기획위원 및 위원(1-2명) | 기획조정팀 |
| 학부(전공)평가 / 교원업적평가 | <ul style="list-style-type: none"> · 학부(전공)평가 진행 및 운영 총괄 · 학부(전공)평가 지표 개발 및 결과활용 · 교원업적평가 진행 및 운영 총괄 · 교원업적평가 혁신 및 결과활용 | 해당 기획위원 및 위원(1-2명) | 교무팀 |
| 업무평가 | <ul style="list-style-type: none"> · 업무평가 진행 및 운영 총괄 · 업무평가 지표 개발 및 결과활용 · 직원평가, 만족도평가 진행 및 운영 총괄 · 직원평가, 만족도평가 지표 및 결과활용 | 해당 기획위원 및 위원(1-2명) | 경영지원팀 |

나. 대학자체평가 추진 조직 체계

- 자체평가의 효율적인 집행을 위해 다음과 같은 조직 체계를 가지고 운영한다.

<금강대학교 자체평가 추진 조직 체계도>



2) 대학 자체평가의 목적 및 추진방향

가. 대학 자체평가의 목적

- 대학 자체평가는 모든 평가에 있어서 핵심 요소이며, 실제로 변화를 이끌 수 있는 요소이다.
- 자체평가는 본 대학의 자기 발전을 위한 진단 및 점검을 자발적으로 실시한다.
- 본 대학의 특성과 발전계획을 반영할 수 있는 대학 자율 평가지표 도입과 정보공시 항목에 기반하여 평가지표를 개발·사용하도록 한다.
- 대학 내부 자원 배분, 대학의 발전 계획 수립·보완 시 활용할 수 있도록 함은 물론이고, 교원 평가, 학과 구조조정 등에 평가결과 활용의 폭을 넓히도록 한다.
- 결국, 이와 같은 자체평가의 최종적인 목표는 대학비전(발전)과 연계하여 대학의 발전을 위한 기반 제공이다.

나. 대학 자체평가의 추진방향

- 본 대학에서 의무적으로 공시하는 항목(공시항목)을 필수지표로 하고 점차적·단계별로 자체 지표를 개발하여 실시하도록 한다.
- 본 대학의 자체평가는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등을 포함하는 3개 영역을 기본으로 하는 대학종합평가를 기본으로 한다.
- 대학종합평가와 더불어 학부(전공)평가, 업무평가, 그리고 교원업적평가, 직원평가, 만족도평가 등을 단계별, 점진적으로 실시함으로 대학 자체평가시스템을 구축하도록 한다.

- 이러한 종합적인 자체평가시스템 구축을 통해 정보공시는 물론이고, 대학의 교육 역량 강화를 통한 대학발전의 토대가 될 수 있도록 한다.

다. 대학 정보공시 13개 영역 반영 여부

- 대학정보공시 13개 영역을 반영한 자체평가로 시작하여 점진적·단계적으로 그 영역을 확대시켜 적용시키도록 한다(<참고 : 본교 대학종합평가지표>).

5) 관련 학칙, 규정 개정 결과

- 2009년 9월 규정심의위원회 및 교무위원회를 개최를 통해 ‘금강대학교 학칙’ 및 ‘금강대학교 자체평가규정’(<별첨 8 참조>)을 제정하여 추진하였다.

6) 대학 자체평가 시스템의 평가영역·부문·항목 지표의 구성 및 기준

가. 대학종합평가

- 대학자체평가 중 대학종합평가는 ‘대학정보공시 항목에 따른 평가지표 풀(pool)’을 기초로 하여 총 53개 지표를 작성 평가하도록 하며, 지속적으로 지표개발 및 수정·보완하도록 한다.

나. 학부(전공)평가

<본 대학교 학부(전공)평가의 평가지표>

| 영역 | 평가항목 | 평가지표 | 지표유형 |
|---------|------|-------------------------|------|
| 학부 및 전공 | 공통지표 | 학부(전공) 학생 만족도 | 정량 |
| | | 졸업생 취업률 | 정량 |
| | | 학부(전공) 소속의 교원 연구실적 | 정량 |
| | | 학부(전공) 소속 교수1인당 외부연구과제수 | 정량 |
| | | 중도탈락학생비율 | 정량 |
| | | 강의평가점수 평균 | 정량 |
| | | 전임교원강의율 | 정량 |
| | | 우수신입생 선발률 | 정량 |
| | | 발전기금조성 실적 | 정량 |
| | | 학생 전공선택비율 | 정량 |
| | 선택지표 | 고시합격율 | 정량 |
| | | 산학협력실적 | 정량 |
| | | 각종 자격증 합격율 | 정량 |
| | | 재학생 외부 활동 실적 | 정량 |

다. 업무평가

- 초기에는 년도별 행정부서 및 부속(연구)기관에 대한 업무 현황과 성과를 총장에게 자율 형식에 따라 보고하는 방식을 지속하며, 향후 이에 대한 지표 개발 등을 통해 더욱더 수

정·보완할 수 있도록 한다.

라. 인적평가

- 인적평가는 교원업적평가, 직원평가, 만족도평가로 구성하여 교원업적평가 및 직원평가는 현재 진행되고 있는 수준에서 진행하되, 향후 지속적으로 지표개발을 하고 이를 관련 위원회에 통보하고, 위원회에서 심의하는 등의 절차를 거쳐 수정, 보완하고자 한다.

<본 대학교 교원업적평가의 평가지표>

| 영역 | 평가항목 | 평가지표 | 지표산식 | 지표유형 |
|--------|--------|---------------|------|------|
| 교원업적평가 | 교육업적영역 | * 교원업적평가규정 참조 | | 정량 |
| | 연구업적영역 | * 교원업적평가규정 참조 | | 정량 |
| | 봉사업적영역 | * 교원업적평가규정 참조 | | 정량 |

<본 대학교 직원평가의 평가지표>

| 영역 | 평가항목 | 평가지표 | 지표산식 | 지표유형 |
|------|---------|---------------|------|------|
| 직원평가 | 직원 성과평가 | * 직원평가계획지침 참조 | | 정량 |
| | 직원 역량평가 | * 직원평가계획지침 참조 | | 정량 |
| | 다면평가 | * 직원평가계획지침 참조 | | 정량 |

<본 대학교 직원평가의 평가지표>

| 영역 | 평가항목 | 평가지표 | 지표산식 | 지표유형 |
|-------|-------|-------------------|------|------|
| 만족도평가 | 교수만족도 | * 만족도평가계획지침 작성 예정 | | 정량 |
| | 직원만족도 | * 만족도평가계획지침 작성 예정 | | 정량 |
| | 학생만족도 | * 만족도평가계획지침 작성 예정 | | 정량 |

3. 향후 추진 계획

1) 대학 자체평가의 추진방향

- 본 대학에서 의무적으로 공시하는 항목(공시항목)을 필수지표로 하고 점차적·단계별로 자체 지표를 개발하여 실시하도록 한다.

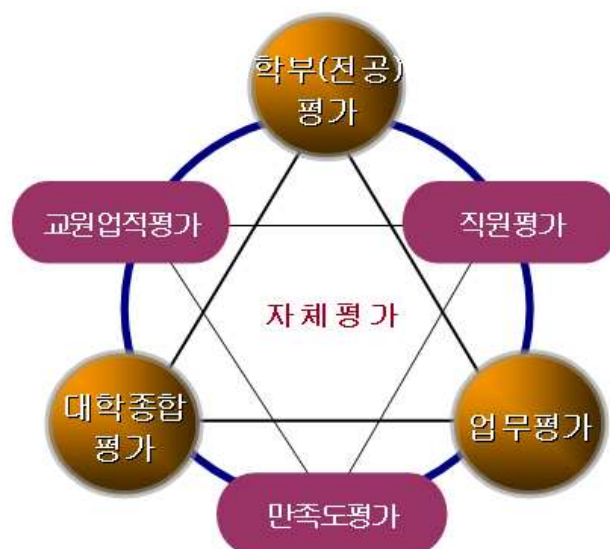
- 본 대학의 자체평가는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등을 포함하는 3개 영역을 기본으로 하는 대학종합평가를 기본으로 한다.
- 대학종합평가와 더불어 학부(전공)평가, 업무평가, 그리고 교원업적평가, 직원평가, 만족도평가 등을 단계별, 점진적으로 실시함으로 대학 자체평가시스템을 구축하도록 한다.
- 이러한 종합적인 자체평가시스템 구축을 통해 정보공시는 물론이고, 대학의 교육 역량 강화를 통한 대학발전의 토대가 될 수 있도록 한다.

2) 본교의 대학자체평가 체계 및 대상

가. 본교의 대학 자체평가 체계

- 본교의 대학자체평가는 다음과 같이 대학종합평가, 업무평가, 학부(전공)평가, 교원업적평가, 직원평가, 만족도 평가 등을 아우르는 종합적인 대학평가체계를 의미한다.
- 단, 본교의 역량이나 현실을 직시해볼 때, 이를 종합적으로 추진할 수는 없으므로, 대학 자체평가를 연착륙시키기 위해 점진적이고 단계적으로 추진하도록 한다.
- 점진적·단계적으로 추진하기 위해 먼저, 대학자체평가 체계 중 대학종합평가는 자체평가의 의무 원년인 2009년을 시작으로 출발하여 실시하고, 기존의 교원업적평가, 직원평가, 업무평가를 지속적으로 활용하여 실시하며, 학부(전공)평가는 시범시행하고, 2010년부터는 직원평가, 업무평가 지속적으로 시행하고, 대학종합평가, 교원업적평가, 학부(전공)평가는 수정 및 보완 시행하도록 하며, 만족도평가는 시범 시행하도록 한다. 2011년에는 모든 자체평가시스템의 체계를 갖추어 수정 및 보완 시행하고 이를 계속적으로 지속 시행하도록 한다.

<금강대학교 자체평가 체계>



- 전반적인 자체평가 체계 구축 이후에도 기존 평가지표의 객관화와 정교화, 신규 평가지표의 개발을 위한 노력을 지속적으로 추진하도록 한다.

<금강대학교 자체평가 단계별 추진 현황표>

| 구분 | 2009년 | 2010년 | 2011년 | 2012년 이후- |
|------------------|------------------------|------------------------------|---|---|
| 기존 시행 | 교원업적평가 직원평가 업무평가 | 직원평가 업무평가 | | |
| 최초 시행 | 대학종합평가 | | | |
| 시범 시행 | | 학부(전공)평가 | 만족도평가 | |
| 수정 및 보완 시행 | | 대학종합평가 교원업적평가 학부(전공)평가 | 대학종합평가 교원업적평가 학부(전공)평가 직원평가 업무평가 만족도평가 | 대학종합평가 교원업적평가 학부(전공)평가 직원평가 업무평가 만족도평가 |

나. 본교의 대학 자체평가 대상

- 본교의 대학자체평가는 대학종합평가, 업무평가, 학부(전공)평가, 교원업적평가, 직원평가, 만족도 평가 등을 아우르며 그 대상을 살펴보면 다음과 같다.

<금강대학교 자체평가 대상>

| 구분 | 평가유형 | 평가영역 | 평가대상 |
|---------|----------|----------------------|-----------------|
| 3대 핵심평가 | 대학종합평가 | 핵심지표 | 대학 전반 |
| | | 학생 | |
| | | 교육/연구성과 | |
| | | 대학재정/교육비 | |
| | | 교육여건 | |
| | | 대학운영 | |
| | 학부(전공)평가 | 공통지표 선택지표 | 학부 및 전공 |
| | 업무평가 | 년도별 업무 현황 및 성과 보고 | 행정부서 및 부속(연구)기관 |
| 인적평가 | 교원업적평가 | 교육영역 | 교원 |
| | | 연구영역 | |
| | | 사회봉사영역 | |

| | | | |
|--|-------|---------|--------------|
| | 직원평가 | 직원 성과평가 | 행정직원 |
| | | 직원 역량평가 | |
| | | 다면평가 | |
| | 만족도평가 | 교수 만족도 | 교수, 행정직원, 학생 |
| | | 직원 만족도 | |
| | | 학생 만족도 | |

3) 대학자체평가 모형 및 적용

가. 대학 자체평가 모형의 평가 유형

- 대학별 여건과 특수성을 고려하여 단기, 중기, 장기 모형을 단계적으로 설정하여 추진할 수 있으며, 다음의 평가모형 유형 매트릭스 등을 활용하여 대학별 자체평가 모형의 주요 특성을 규정할 수 있다.

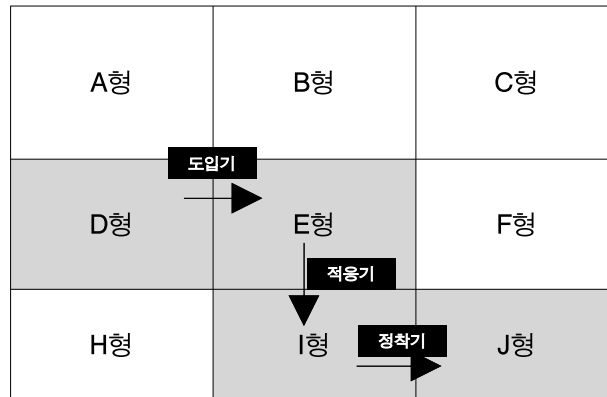
<대학자체평가모형 유형의 매트릭스>

| 자체평가 목적에 따른 모형 | | | | | | |
|----------------|-----|---------------------|-------------|-------------|--|-------------|
| | | 대학혁신, 특성화 지향형 | 정보공시 지향형 | 평가인증 지향형 | | |
| 정보공시 항목 반영 정도 | 축소형 | A형 | B형 | C형 | 정보공시 13개 영역 중심형 | 자체평가 범위와 내용 |
| | 동일형 | D형 | E형 | F형 | | |
| | 확장형 | H형 | I형 | J형 | 정보공시항목+학과, 단대, 교원업적, 연구, 행정 부서 평가 등 | |
| | | 단기형 | 중·장기형 | | | |
| | | 자체평가 모형 완성 추진 전략 기간 | | | | |

나. 본교의 대학 자체평가의 진화적 적용

- 최종 지향의 대학별 여건과 특수성을 고려하고 본교의 여건과 특수성 등을 감안하여 초기의 시작은 D형으로 출발하여 이를 발전시켜 J형으로 점진적 단계적으로 연착륙시키도록 노력한다.

<본교 대학자체평가 유형의 진화적 적용>



4) 대학 자체평가 결과 활용 방안

가. 평가기준의 선정

- 본교의 특수성 및 자체평가지표의 한계 등에 따라, 평가기준의 선정도 비교 및 목표의 설정이 매우 어렵다.
- 특히, 종합평가의 경우 첫 평가는 기준설정을 위한 자료로 활용하고, 그 이후로는 상승률을 통해 평가하는 방식을 채택하도록 한다.
- 또한 각각의 평가유형별 평가기준 선정 방식 및 적용 방법을 살펴보면 다음과 같다.

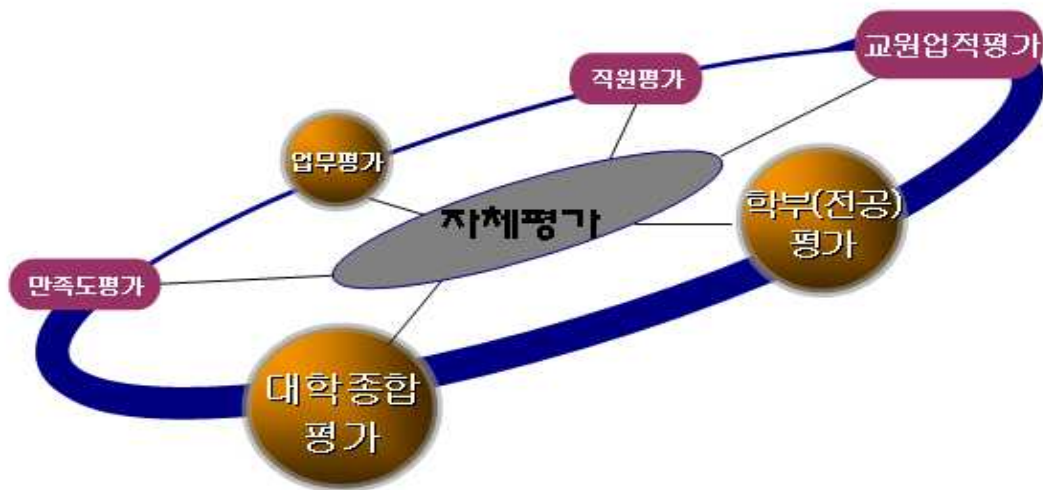
<본 대학교 자체평가의 평가기준 선정 방식 및 적용 방법>

| 구분 | 평가유형 | 평가기준 선정 방식 및 적용 방법 |
|---------|----------|---|
| 3대 핵심평가 | 대학종합평가 | 2009년 평가 원년을 기준으로 설정하여 이후 이에 대한 상승비율을 토대로 평가하도록 한다. |
| | 학부(전공)평가 | 시범사업에서는 현황 보고, 그 이후에는 학부(전공)평가에 대한 대상을 상대평가로 매우 우수, 우수, 보통, 미흡으로 구분하도록 한다. |
| | 업무평가 | 행정부서 및 부속(연구)기관의 경우 보고형식을 통한 보고와 자료 정리에 초점을 맞추고, 이후 평가지표 개발 및 선정하여, 그 적용 방법을 검토해보도록 한다. |
| 인적평가 | 교원업적평가 | 교육업적평가, 연구업적평가, 봉사업적평가를 본교 교원업적평가규정에 따라 진행하고 있으며, 향후 지속적으로 평가지표를 개선할 예정이다. |
| | 직원평가 | 현재 진행중에 있는 직원평가를 지속적으로 수정 및 보완하여 적용하도록 한다. |
| | 만족도평가 | 교수, 행정직원, 학생의 만족도를 100점 만점으로 표시할 수 있도록 설문을 구성하고, 그 결과의 변화 추이를 살펴보도록 한다. |

나. 평가결과의 활용

- 평가결과의 공시 : 평가결과 및 평가결과에 따른 학교의 강점 및 개선점에 대한 요약 내용을 대학 홈페이지에 공시하도록 한다.
- 다만, 인적평가에서 교원업적평가와 직원평가는 개인정보 보호 차원에서 제외하도록 한다.
- 평가결과의 활용은 자체평가지표의 적정성과 신뢰성이 확보되고, 자체평가가 정착되어 가는 과정을 보면서 점진적으로 고려한다.

<본 대학교 자체평가의 단계적, 점진적 적용 단계>



Ⅱ. 2009학년도 대학자체평가 추진 계획

1. 추진 절차

○ 대학자체평가의 일반적인 주요 절차를 살펴보면 다음과 같다.

<일반적인 대학자체평가의 주요 절차>

| 단계 | 주요 내용 | 비고 |
|-----|---|----|
| 1단계 | <ul style="list-style-type: none"> · 대학자체평가의 목적과 필요성 인식 – 대학자체평가의 추진과 목적 설정시에 대학 구성원간의 합의과정을 거쳐, 합의수준을 높이는 것이 필요함. | |
| 2단계 | <ul style="list-style-type: none"> · 대학자체평가의 추진을 위한 제도적 정비 – 추진체계 및 의사결정 체제의 확립 – 전담조직 구성 및 인력 배치 – 시행근거 마련: 학칙 개정 및 규정 제정 – 자체평가 추진 계획 수립 : 추진일정, 역할 분담, 예산 배정 등 | |
| 3단계 | <ul style="list-style-type: none"> · 대학자체평가의 모형 및 지표 확정 – 평가 범위 및 대상 확정 – 평가 모형 구성 – 지표 및 기준 설정 – 평가 방법 확정 – 자체평가위원회와 전담 조직 평가 실시 – 지표 수집 및 분석, 지표산출, 정성평가 실시, 결과 종합 등 | |
| 4단계 | <ul style="list-style-type: none"> · 결과의 공시와 활용 – 결과의 공시 : 대학 홈페이지 공시, 대학정보공시 주관기관 결과 제출 – 결과의 활용 : 대학별 자체평가 시행 목적에 따른 결과 활용 | |

2. 내용 및 추진 일정

1) 2009학년도 자체평가의 내용

- 2009년은 자체평가 원년으로 전술한 대학자체평가 계획의 점진적 단계별 시행의 원칙에 의거 '대학종합평가'만을 시행하도록 한다.
- 본 대학교의 자체평가를 위한 자체평가지표 설정은 기본적으로 정보공시항목을 토대로 하여 대교협에서 제공하는 평가지표 풀(Pool)을 전부 활용하여 평가를 진행해 보고자 한다(정보공시항목과 평가지표 풀(pool) 연계표 <첨부자료 9 참조>).
- 2008, 2009년 정보공시자료와 자체평가를 위한 기초자료 조사, 교육통계자료, 대학알리미 자료 등 가장 객관적인 자료를 토대로 하여 객관적이고, 비판적인 평가를 해 보고자 한다.

- 2009년 기초자료 조사는 기숙사 점호 시간을 활용하여 학생 전수조사를 2009. 11. 23 (월) 실시하여 이를 분석하여 자료로 활용하였음(<첨부자료 10> 참조).

○ 평가의 기준은 상기의 객관적인 자료를 토대로 전국 평균, 상위 15%, 상위 25%, 하위 25%, 하위 15%를 기본으로 대교협 자체평가시스템에서 제공하는 양적 데이터를 기본으로 활용하고자 함.

○ 이를 기본으로 현재의 우리 대학을 평가하고, 이를 확산점수화 하여 차후 2년 후에 있을 자체평가와 그 발전적 향상도를 살펴보고자 한다.

2) 2009학년도 자체평가 추진 일정

○ 일반적 주요 단계별 절차를 기초로 하여 본 대학교의 대학자체평가의 주요 절차를 살펴보면 다음과 같음.

<본 대학교 대학자체평가(대학종합평가)의 평가지표>

| 주요 추진내용 | 월 | 2009년 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 | 비고 |
|---|---|-------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 대학자체평가 계획(초안) 수립 - 대교협 컨설팅 수강 | | | | | | | | | | | | 1단계 |
| 대학자체평가 제도적 정비 - 학칙 개정 및 규정 제정 | | | | | | | | | | | | 2단계 |
| 대학자체평가 제도적 정비 - 평가 조직 및 운영 체계 정비 | | | | | | | | | | | | 2단계 |
| 대학자체평가 제도적 정비 - 대학자체평가 계획안 확정 | | | | | | | | | | | | 2단계 |
| 대학자체평가 모형 및 지표 확정 - 대학자체평가 편람 작성 | | | | | | | | | | | | 3단계 |
| 대학자체평가 모형 및 지표 확정 - 자료 수집 및 분석, 지표산출, 정성평가 실시, 결과 종합 등 | | | | | | | | | | | | 3단계 |
| 결과공시 및 활용 - 결과공시 | | | | | | | | | | | | 4단계 |
| 결과공시 및 활용 - 결과활용 수정보완 및 적용 | | | | | | | | | | | | 4단계 |

- 한편, 2009년 자체평가위원회의 회의를 다음과 같이 개최하고 제도적 정비, 각종 평가 지표 심의 및 확정, 보고서 초안 마련 및 심의 등을 통해 진행하도록 함.

<대학자체평가위원회 개최 일자 및 회의 및 심의내용>

| 일 자 | 회의 내용 | 비고 |
|--------------|--------------------------------|----|
| 2009. 5. 17 | 2009 대학자체평가 컨설팅 관련 회의 | |
| 2009. 6. 23 | 2009 대학자체평가위원회 구성 회의 | |
| 2009. 9. 11 | 2009 대학자체평가 평가 지표 확정 및 심의 | |
| 2009. 11. 5 | 2009 대학자체평가 보고서 작성 업무 분담 확정 | |
| 2009. 11. 16 | 2009 대학자체평가 보고서 1차 심의, 수정보완 확정 | |
| 2009. 12. 17 | 2009 대학자체평가 보고서 2차 심의, 수정보완 확정 | |
| 2009. 12. 30 | 2009 대학자체평가 보고서 최종 심의, 수정보완 확정 | |

3. 자체평가위원회 선정 및 추진 체계

1) 2009학년도 자체평가위원회 선정

| 구분 | 보직명 | 성명 | 비고 |
|----------|-----------------|-----|-----|
| 자체평가기획위원 | 기획관리처장 | 하응천 | 위원장 |
| " | 교학처장 | 김창남 | |
| " | 불교/복지학부장 | 최기표 | |
| " | 통상/행정학부장 | 정미애 | |
| " | 취업지원센터장 | 조성환 | |
| " | 국제교류센터장 | 최병학 | |
| 자체평가실무위원 | 기획조정팀장 | 강형규 | |
| " | 경영지원팀장 / 시설관리팀장 | 박혁하 | |
| " | 교무팀장 | 박찬기 | |
| " | 학생팀장 | 박훈성 | |

2) 2009학년도 자체평가 추진 체계

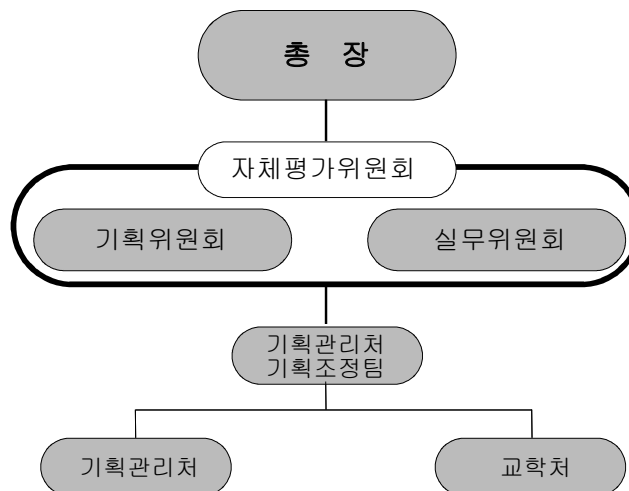
□ 자체평가업무 전담 부서

◇ 자체평가전담조직은 금강대학교자체평가규정 제7조, 제13조, 제14조 등에 근거하여 『기획관리처 기획조정팀』으로 하며, 다음과 같은 업무를 담당한다.

- 자체평가 관련 업무 및 자체평가위원회 운영 등 실무 업무 진행
- 자체평가 보고서 관련 자료 수합 및 작성 업무 진행
- 기타 자체평가와 관련 업무 진행

□ 자체평가 운영 체계 및 위원회 구성

- 자체평가위원회를 기획위원회와 실무위원회로 이분화하여 자체평가 운영 및 진행의 효율화를 기한다.



4. 자체평가 평가 항목 및 지표

| 영역 | 평가항목 | 지표유형 |
|------------------------------|-------------------|-------|
| 금강대학교 소수정예교육 지표 (5) | 20명 미만 소규모 강좌 비율 | 정량 |
| | 100명 이상 대규모 강좌 비율 | 정량 |
| | 해외우수대학원 진학 | 정성+정량 |
| | 소수정예교육 만족도(학생) | 정성+정량 |
| | 특화교육 | 정성+정량 |
| 핵심지표(5) | 취업률(%) | 정량 |
| | 정규직 취업률(%) | 정량 |
| | 취업자의 전공일치 취업률(%) | 정량 |
| | 재학생 충원율(%) | 정량 |
| | 전임교원 확보율(%) | 정량 |

| | | |
|----------------------|------------------------------------|----|
| 학생(10) | 전공과목 A학점 비율(%) | 정량 |
| | 교양과목 A학점 비율(%) | 정량 |
| | 기회 균형 선발 학생 비율(%) | 정량 |
| | 정원내 모집 신입생 총원율(%) | 정량 |
| | 신입학 경쟁률(%) | 정량 |
| | 재학율(%) | 정량 |
| | 중도탈락율(%) | 정량 |
| | 외국인학생비율(%) | 정량 |
| | 해외대학 학점교류 학생수 비율(%) | 정량 |
| 교육/연구성과 (7) | 전임교원 1인당 논문(국내실적) | 정량 |
| | 전임교원 1인당 논문(국외실적) | 정량 |
| | 전임교원 1인당 논문(학술진흥재단 등재(후보포함) 실적) | 정량 |
| | 전임교원 1인당 논문(SCI급 실적) | 정량 |
| | 전임교원 1인당 저역서 실적 | 정량 |
| | 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 | 정량 |
| | 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 | 정량 |
| 대학재정/ 교육비 (13) | 사립대 학생1인당 교육비(천원) | 정량 |
| | 사립대학교 등록금 환원율(%) | 정량 |
| | 사립대등록금의존율(%) | 정량 |
| | 사립대 교비 자금중 법인전입금 비율(%) | 정량 |
| | 사립대 교비 자금 중 인건비 비율(%) | 정량 |
| | 장학금 수혜율(%) | 정량 |
| | 학생 1인당 장학금 | 정량 |
| | 수혜자 1인당 장학금 | 정량 |
| | 교내 장학금 수혜 의존율(%) | 정량 |
| | 교내 장학금 의존율(%) | 정량 |
| | 수익용 기본 자산 확보율(%) | 정량 |
| | 당해 재정지원 수혜금액 | 정량 |
| | 재정지원수혜사업 실적(재학생 1인당 당해 연도 재정지원 금액) | 정량 |
| 교육여건(12) | 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준) | 정량 |
| | 전임교원 1인당 학생수(재학생기준) | 정량 |
| | 전임교수 중 외국인 비율(%) | 정량 |
| | 전임교수 중 산업체 경력자 비율(%) | 정량 |
| | 총 개설 강의 중 전임교원 강의 비율(%) | 정량 |
| | 총 개설 강의 중 시간강사 강의 비율(%) | 정량 |
| | 재학생 1인당 장서수(권) | 정량 |
| | 교지확보율(%) | 정량 |
| | 교사시설확보율(%) | 정량 |
| | 기숙사 수용률(%) | 정량 |

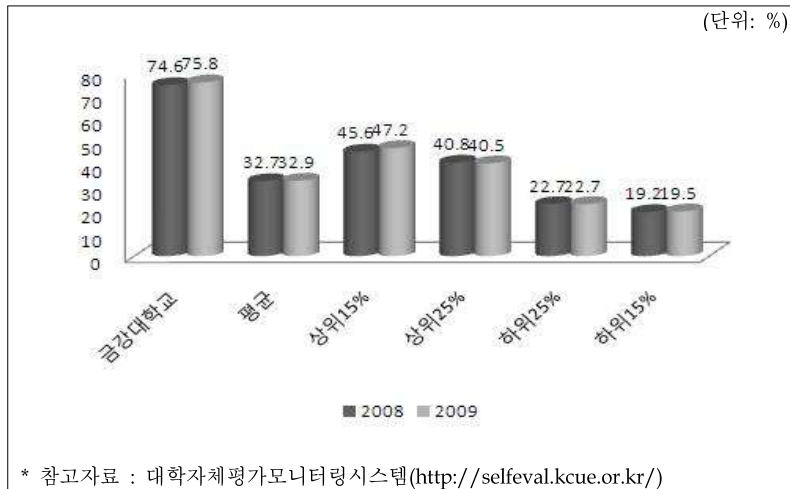
제 3 편

【 2009 금강대학교 자체평가 세부지표 평가 】

I . 금강대학교 소수정예교육지표 영역

1. 20명미만 소규모 강좌 개설 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 20명미만 소규모 강좌 개설 비율 현황은 2008년도 74.6%, 2009년도 75.8%로 전국 최상위 수준의 소규모 강좌를 하고 있음.

○ 본교는 개교시부터 소수정예교육방침에 따라 소규모 강좌를 개설하고 소수정예교육을 실현하기 위해 노력해오고 있으며, 1대1일 수업이 될 수 있

도록 노력하고 있음.

○ 특히, 20명미만 강의 중에서 15명이하의 강좌수가 60%에 달하고 있음.

<강좌별 인원수 분포 내역(2009학년도 2학기)>

| 수강인원/명 | 과목수 | | | | | 비고 |
|--------------|----------|-----------|-----------|--------------|--------------|----|
| | 교양 | 전공 | 계 | 비율 | 누계비율 | |
| 4명이하 | 0 | 16 | 16 | 12.31 | 12.31 | |
| 5-10 | 5 | 38 | 43 | 33.08 | 45.39 | |
| 11-15 | 3 | 17 | 20 | 15.38 | 60.77 | |
| 16-20 | 6 | 16 | 22 | 16.92 | 77.69 | |
| 21-25 | 6 | 6 | 12 | 9.23 | 86.93 | |
| 26-30 | 1 | 0 | 1 | 0.77 | 87.69 | |
| 31-35 | 0 | 2 | 2 | 1.54 | 89.23 | |
| 36-40 | 3 | 0 | 3 | 2.31 | 91.54 | |
| 41-45 | 2 | 1 | 3 | 2.31 | 93.85 | |
| 46-50 | 5 | 0 | 5 | 3.85 | 97.69 | |
| 51-55 | 1 | 0 | 1 | 0.77 | 98.46 | |
| 56-60 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 98.46 | |
| 61-65 | 0 | 1 | 1 | 0.77 | 99.23 | |

| | | | | | | |
|-------|----|----|-----|-------|--------|--|
| 66-70 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 99.23 | |
| 71-75 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 99.23 | |
| 76-80 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 99.23 | |
| 81-85 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 99.23 | |
| 86이상 | 1 | 0 | 1 | 0.77 | 100.00 | |
| 계 | 33 | 97 | 130 | 100.0 | 100.0 | |

나. 문제점 분석

- 본 지표는 2009년 금강대학교 자체평가 환산등급으로 A등급인 지표로 문제가 없다고 할 수 있음. 다만, 교육에 따른 평가의 문제가 많이 발생하고 있는 경향이 있어, 상대평가 적용에 관한 많은 어려움이 있는 것은 사실임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

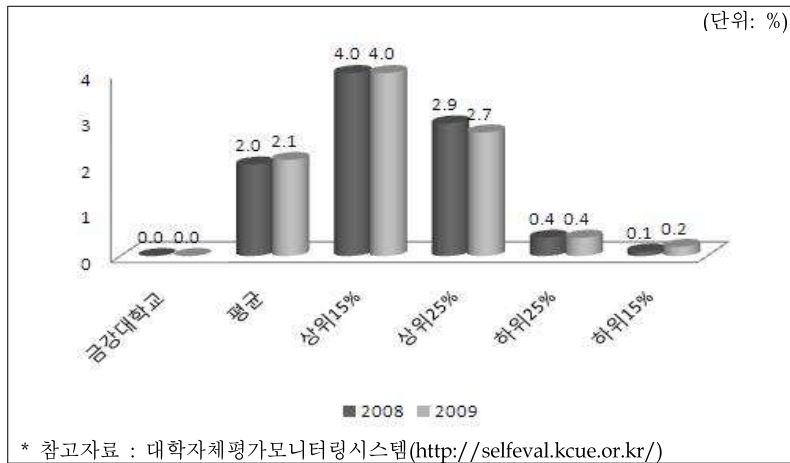
- 현재까지의 소수정예교육 방침의 기초를 유지하기 위해 소규모 강좌를 지속적으로 유지하며, 이에 따른 평가의 문제점 및 경제적 비효율성 등은 지속적 제도 개선 및 노력을 할 예정임.

라. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------|------------------------|
| 자체평가영역 | 교육여건 금강대학교 소수정예교육지표 영역 | | 자체평가 지표명 | 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율 |
| 정보공시항목 | 대학자체의 특성화 지표 | | 정보공시내용 | 20명 미만 소규모 강좌 비율 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 취업률 산출공식 | * 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율(%)=(20명 미만 강좌수/총 개설 강좌수)×100 | | | |

2. 100명이상 대규모 강좌 개설 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 100명이상 대규모 강좌 개설 비율 현황은 2008년도 0.0%, 2009년도 0.0%로 전국 최하위 수준의 대규모 강좌 비율로 운영되고 있음.

○ 본교의 소수정예교육방침과 초미니 학교규모의 영향으로 대규모 강좌가 거의 개설되지

않고 있음.

- 특히, 100명이상 강의는 없고, 다만 최대 강의인원이 86명 이상의 교양강좌 강의가 1개 있을 뿐임.

<강좌별 인원수 분포 내역(2009학년도 2학기)>

| 수강인원/명 | 과목수 | | | | | 비고 |
|--------|-----|----|-----|-------|--------|----|
| | 교양 | 전공 | 계 | 비율 | 누계비율 | |
| 4명이하 | 0 | 16 | 16 | 12.31 | 12.31 | |
| 5-10 | 5 | 38 | 43 | 33.08 | 45.39 | |
| 11-15 | 3 | 17 | 20 | 15.38 | 60.77 | |
| 16-20 | 6 | 16 | 22 | 16.92 | 77.69 | |
| 21-25 | 6 | 6 | 12 | 9.23 | 86.93 | |
| 26-30 | 1 | 0 | 1 | 0.77 | 87.69 | |
| 31-35 | 0 | 2 | 2 | 1.54 | 89.23 | |
| 36-40 | 3 | 0 | 3 | 2.31 | 91.54 | |
| 41-45 | 2 | 1 | 3 | 2.31 | 93.85 | |
| 46-50 | 5 | 0 | 5 | 3.85 | 97.69 | |
| 51-55 | 1 | 0 | 1 | 0.77 | 98.46 | |
| 56-60 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 98.46 | |
| 61-65 | 0 | 1 | 1 | 0.77 | 99.23 | |
| 66-70 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 99.23 | |
| 71-75 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 99.23 | |
| 76-80 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 99.23 | |
| 81-85 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 99.23 | |
| 86이상 | 1 | 0 | 1 | 0.77 | 100.00 | |
| 계 | 33 | 97 | 130 | 100.0 | 100.0 | |

나. 문제점 분석

- 본 지표는 2009년 금강대학교 자체평가 환산등급으로 A등급인 지표로 문제가 없다고 할 수 있음. 본교의 특성상 앞으로도 소수정예교육 방침으로 운영을 지속한다면, 100명 이상의 강좌는 앞으로도 없을 것으로 판단됨.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 현재까지의 소수정예교육 방침의 기초를 유지하기 위해 소규모 강좌를 지속적으로 유지하며, 이에 따른 평가의 문제점 및 경제적 비효율성 등은 지속적 제도 개선 및 노력을 할 예정이다.

라. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------|-------------------------|
| 자체평가영역 | 교육여건 금강대학교 소수정예교육지표 영역 | | 자체평가 지표명 | 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율 |
| 정보공시항목 | 대학자체의 특성화 지표 | | 정보공시내용 | 100명 이상 대규모 강좌 비율 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 취업률 산출공식 | * 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율(%)=(100명 이상 강좌수/총 개설 강좌수)×100 | | | |

3. 해외우수대학 대학원 진학자 현황

가. 현황 및 본 대학의 노력

○ 해외명문대학 대학원진학자 현황은 다음 표와 같으며, 본교에서는 해외 우수대학원 진학자에게 장학금을 지급하는 등의 노력을 해왔음.

<강좌별 인원수 분포 내역(2009학년도 2학기)>

| 구분 | 년도 | 성명 | 전공 | 대학원명 | 비 고 |
|----|------|-----|-----------------------|--|-----------------------|
| 일본 | 2008 | 조나래 | 통상통역일본어 | 오차노미즈(お茶の水)대학교대학원 (연구.석사.박사과정) | 일본 문부과학성 7년 장학생 |
| | 2009 | 윤효정 | 통상통역일본어, 영어통역 복수전공 | 와세다(早稲田)대학교 대학원(박사과정) | 일본 문부과학성 3년 장학생 |
| | 2009 | 조영은 | 통상통역일본어 | 도쿄(東京)대학교 대학원(연구.석사.박사과정) | 일본 문부과학성 7년 장학생 |
| | 2007 | 윤효정 | 통상통역일본어, 영어통역 복수전공 | 와세다(早稲田)대학교 대학원(석사과정) | 금강대 장학금 지원 |
| | 2008 | 정상교 | 불교학 | 도쿄(東京)대학교 대학원(석사과정) | - |
| | 2008 | 주인원 | 일본어통역 | 히로시마(広島)대학교 대학원(석사과정) | 금강대 장학금 지원 |
| | 2008 | 원영아 | 일본어통역 | 오사카(大阪)대학교(연구과정) | - |
| | 2009 | 정상교 | 불교학 | 도쿄(東京)대학교 대학원(석사과정) | 금강대 장학금 지원 |
| | 2009 | 원영아 | 일본어통역 | 와세다(早稲田)대학교 대학원(석사과정) | 금강대 장학금 지원 |
| 중국 | 2007 | 최진이 | 중국어통역 | 상해 푸단(復旦)대학교 대학원(석사과정) | 금강대 장학금 지원 |
| | 2007 | 노지은 | 통상통역중국어, 영어통역 복수전공 | 난징(南京)대학교 대학원(석사과정) | - |
| | 2007 | 유영수 | 중국어통역 | 베이징어언(北京語言)대학교 대학원(석사과정) | - |
| | 2008 | 신사임 | 중국어통역, 불교학 복수전공 | 베이징(北京)대학교 대학원(석사과정) | 금강대 장학금 지원 |
| | 2008 | 유영수 | 중국어통역 | 베이징(北京)대학교 대학원(석사과정) | - |
| | 2008 | 노지은 | 통상통역중국어, 영어통역 복수전공 | 상해 푸단(復旦)대학교 대학원(석사과정) | 금강대 장학금 지원 |
| | 2009 | 곽은희 | 통상통역중국어 | 상해 푸단(復旦)대학교 대학원(석사과정) | 중국 정부 초청 장학생 |
| 미국 | 2007 | 김민정 | 영어통역 | 조지타운대학교 대학원(석사과정) | 금강대 장학금 지원 |
| | 2007 | 김수민 | 영어통역 | 아이오아대학교 대학원(석사과정) | - |
| | 2009 | 김하늬 | 통상통역중국어 | 미시간대학교 대학원(석사과정) | 금강대 장학금 지원 |
| | 2009 | 강가희 | 통상통역영어 | 펜실베이니아대학교 대학원(석사과정) 보스턴대학교 대학원 동시합격 | 금강대 장학금 지원 |
| 대만 | 2009 | 홍길동 | 통상통역중국어 | 타이완(臺灣)대학교 대학원(석사과정) | - |
| | 2009 | 김보희 | 통상통역중국어 | 타이완사범(臺灣師範)대학교 대학원(석사과정) | - |

나. 문제점 분석

○ 졸업생이 많지 않은 상황에서 해외우수대학 대학원진학자 장학금 제도로 인해 상기의 표와 같은 학생들이 진학하고, 많은 재학생들에게도 자극이 되고 있는 것은 사실임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 본교에서 지원하는 장학금 이외의 타기관 및 정부지원 장학 제도에 대해 많은 학생들에게 알려, 철저한 진로지도를 통해 취업희망자와 대학원진학자를 구분하는 등의 별도의 관리가 필요한 것으로 봄.

라. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------|----------------------|
| 자체평가영역 | 금강대학교 소수정예교육지표 영역 | | 자체평가 지표명 | 해외우수대학 대학원 진학자 현황 |
| 정보공시항목 | 대학자체의 특성화 지표 | | 정보공시내용 | 100명 이상 대규모 강좌 비율 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 취업률 산출공식 | * 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율(%)=(100명 이상 강좌수/총 개설 강좌수)×100 | | | |

4. 소수정예교육 학생만족도

가. 현황 및 본 대학의 노력

○ 2009년 자체평가를 위한 기초자료 조사에서 소수정예교육 학생 만족도 조사 결과는 다음 표와 같음.

<소수정예교육 관련 학생 만족도>

| 구분 | | 매우만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 | 합계 | 평균값 |
|--------------|---------|------|----|-----|-----|--------|-----|------|
| 교육 만족도 | 전공 교육과정 | 8 | 71 | 95 | 42 | 7 | 223 | 3.14 |
| | 교양 교육과정 | 5 | 23 | 88 | 84 | 24 | 224 | 2.56 |
| | 사이버강의 | 1 | 28 | 112 | 64 | 14 | 219 | 2.72 |
| 학생선발 만족도 | | 14 | 89 | 95 | 19 | 7 | 224 | 3.38 |
| 소수정예교육 전반만족도 | | 16 | 76 | 82 | 33 | 17 | 224 | 3.18 |

* 참고자료 : 2009년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

나. 문제점 분석

○ 수강인원이 절대적으로 작아 다양한 강좌개설에 어려움이 있으며, 강좌별 수강인원이 작아 학생평가의 어려움이 있음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 학생들에게 필요한 강좌를 중심으로 강좌를 개설하고 학생지도 철저 및 진로 상담의 강화 등 다각적인 노력으로 소수정예교육을 실현해나가야 할 것임.

라. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|--------------------------------|--------------|-------------|-----------------|
| 자체평가영역 | 금강대학교 소수정예교육지표 영역 | | 자체평가 지표명 | 소수정예교육 학생만족도 |
| 정보공시항목 | - | | 정보공시내용 | - |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | * 년도별 금강대학교 졸업생 중 해외대학원 합격자 현황 | | | |

5. 특화교육 건수

가. 현황 및 본 대학의 노력

○ 본교는 개교시부터 취업역량강화 및 외국어특화교육을 꾸준히 추진해 오고 있으며, 특히 2008년 교육역량강화사업에 따라 이를 더욱더 확충 운영해 오고 있음.

○ '2008년 우수인력양성대학 교육역량강화사업' 지원 대학으로 선정(년간 1억 6,000만원 정부 보조)

<2008년 교육역량강화사업으로 시행한 특화교육(취업역량강화교육) 현황>

| 구분 | 단위 | 건수 | 추진 내용 요약 및 확인자료 | 비고 |
|-----------------------|----|----|--|----|
| 고급공무원양성 (고시반) | 건 | 1 | ○ 고급공무원양성을 위해 2006년 9월 고시반을 신설하여 지속적으로 운영하고 있음. | |
| 7, 9급 공무원 시험대비반 | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 7, 9급 공무원 준비를 위한 동영상 강의 기회 제공을 통해 공무원시험대비를 할 수 있도록 함. | |
| 관세사반 | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 관세사 준비를 위한 동영상 강의 기회 제공을 통해 관세사 자격증을 준비할 수 있도록 함. | |
| 세무회계사반 | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 세무회계사 준비를 위한 동영상 강의 기회 제공을 통해 세무회계사 자격증을 준비할 수 있도록 함. | |
| 사회복지사(1급)반 | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 사회복지사 준비를 위한 동영상 강의 기회 제공을 통해 사회복지사 1급 자격증을 준비할 수 있도록 함. | |
| 청소년상담사(3급)반 | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 청소년상담사 준비를 위한 동영상 강의 기회 제공을 통해 청소년상담사 3급 자격증을 준비할 수 있도록 함. | |
| 외국어공인시험대비 프로그램(영어) | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 외국어(영어) 공인시험인 TOEFL 준비를 위한 교육을 제공하여 진학 및 취업에 대비할 수 있도록 함. | |
| 외국어공인시험대비 프로그램(일어) | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 외국어(일어) 공인시험인 JLPT 또는 JPT 준비를 위한 교육을 제공하여 진학 및 취업에 대비할 수 있도록 함. | |
| 외국어공인시험대비 프로그램(중어) | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 외국어(중어) 공인시험인 HSK 또는 BCT 등 준비를 위한 교육을 제공하여 진학 및 취업에 대비할 수 있도록 함. | |
| 합계 | 건 | 9 | | |

<2008년 교육역량강화사업으로 시행한 특화교육(외국어특화교육) 현황>

| 구분 | 단위 | 건수 | 추진 내용 요약 및 확인자료 | 비고 |
|---------------------|----|----|--|----|
| 파트너십 프로그램(영어) | 건 | 1 | ○ 글로벌인재양성을 위해 학기별로 각 해당언어권 외국인 학생과의 주제토론 및 발표 등을 통해 외국어능력향상을 도모하는 프로그램을 지속적으로 운영하고 있음. | |
| 파트너십 프로그램(중어) | 건 | 1 | ○ 글로벌인재양성을 위해 학기별로 각 해당언어권 외국인 학생과의 주제토론 및 발표 등을 통해 외국어능력향상을 도모하는 프로그램을 지속적으로 운영하고 있음. | |
| 파트너십 프로그램(일어) | 건 | 1 | ○ 글로벌인재양성을 위해 학기별로 각 해당언어권 외국인 학생과의 주제토론 및 발표 등을 통해 외국어능력향상을 도모하는 프로그램을 지속적으로 운영하고 있음. | |
| 방과후프로그램(영어 회화반) | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 방과후 영어회화반을 신설하여 영어회화능력이 향상될 수 있도록 함. | |
| 방과후프로그램(중어 회화반) | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 방과후 중어회화반을 신설하여 중어회화능력이 향상될 수 있도록 함. | |
| 방과후프로그램(일어 회화반) | 건 | 1 | ○ 교육 수요에 따라 방과후 일어회화반을 신설하여 일어회화능력이 향상될 수 있도록 함. | |
| 수시합격생영어향상 사전교육 프로그램 | 건 | 1 | ○ 수시합격생을 대상으로 영어(문법, 기초회화 등) 중심의 사전교육을 실시함으로써 기초 영어능력을 함양시키고자 함. | |
| 합계 | 건 | 7 | | |

○ 상기의 표는 2008년 교육역량강화사업으로 추진한 특화교육 건수임. 이를 더욱더 확대하여 2009년에는 특화교육건수를 전방위 학생을 대상으로 시행하고 있음(2009년 교육역량강화사업은 추진 중에 있음.).

○ 2009년 대학교육역량강화사업 지원대상 대학으로 선정(년간 6억 5,500만원 정부보조)

나. 문제점 분석

○ 교육역량강화사업 예산집행 제한 사항으로 인한 융통성과 신축적 운용불가능.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 관련 전공별 자격증 및 시험대비에 필요한 개설프로그램의 수요조사와 사전조사를 통해 개설프로그램의 효율적 운용

라. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|------------------------|--------------|-------------|---------|
| 자체평가영역 | 금강대학교 소수정예교육지표 영역 | | 자체평가 지표명 | 특화교육 건수 |
| 정보공시항목 | - | | 정보공시내용 | - |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 | |
| 산출공식 | 2008년 교육역량강화사업 특화교육 건수 | | | |

6. 불교문화연구 특성화 성과

가. 현황 및 본 대학의 노력

- 2007년 8월 울너(Woolner)연구사업(이하 ‘울너사업’) 정부지원 선정 획득하여, 3년간(2007~2010) 4억 4,000만원 정부보조 받고 있으며, 2007년 11월 인문한국(HK : Humanities Korea) 연구사업 정부지원(이하 ‘HK사업’) 선정되어 10년간(2007~2017) 약80억원 정부보조를 받고 있음.
- 개교시부터 불교문화연구소를 설립하여 국제불교학술대회를 개최하여 외국의 불교학 석학들과 교류협력을 통하여 불교연구의 세계적 중심 역할을 할 수 있는 메카의 토대를 마련하였다고 할 수 있음.
- 한편, HK사업, 울너사업 이외에도 2008년도와 2009년도에 각종 불교관련 외부연구사업이 확대되고 있음. 이를 살펴보면 다음과 표와 같다.

<2008년, 2009년 불교문화관련 외부수주 연구비 현황>

| 년도 | 연구과제명 | 연구비수주액 | 비고 |
|-------|-----------------------------------|-------------|----------|
| 2008년 | 인문한국(HK)사업 2차년도 연구비(학술진흥재단) | 7억9,750만원 | 연구간접비 포함 |
| | 울너사업 2차년도 연구비(학술진흥재단) | 1억6,438.4만원 | 연구간접비 포함 |
| | 2008년도 명저번역지원 사업 1차년도 연구비(학술진흥재단) | 2,400만원 | |
| | 소 계 | 9억8,588.4만원 | |
| 2009년 | 인문한국(HK)사업 3차년도 연구비(학술진흥재단) | 8억3,375만원 | 연구간접비 포함 |
| | 울너사업 3차년도 연구비(학술진흥재단) | 1억7,186만원 | 연구간접비 포함 |
| | 2008년도 명저번역지원 사업 2차년도 연구비(학술진흥재단) | 2,400만원 | |
| | 학술연구교수지원사업 1차년도 지원금(학술진흥재단) | 3,600만원 | |
| | 신진교수연구 지원사업비(학술진흥재단) | 1,725만원 | 연구간접비 포함 |
| | 소 계 | 10억8,286만원 | |

나. 문제점 분석

- 불교문화연구소가 HK사업 등 새로운 프로젝트 사업을 10년간 추진하게 됨으로써 인적 물적 토대를 구축하였으므로 향후 세계 저명학자와 연구소간의 긴밀한 협력 교류를 확대하여 세계적인 연구센터가 되기 위한 노력이 요망됨.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 불교문화연구소가 세계적인 불교연구의 메카로 거듭나기 위해서는 불교연구의 국제화를 기해야 하며, 이를 위해 국제적인 학술활동(출판물 발간, 학술발표 등)과 국제학술대회를 정기적으로 개최하여 국제적 협력관계를 구축하고, 해외 유명 대학 및 연구소와 협약체결 등을 추진하며, 해외 유명 불교 학자 초빙 및 임용 등의 국제적인 인적·물적 교류를 확대해야 함.

○ 불교문화연구소의 내실화를 기하기 위한 노력도 계속적으로 추진해야 함.

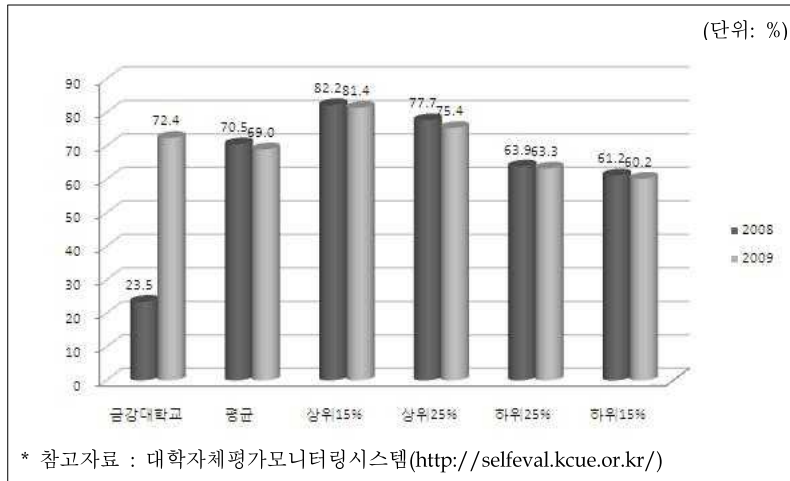
라. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|-------------------|--------------|-------------|------------------|
| 자체평가영역 | 금강대학교 소수정예교육지표 영역 | | 자체평가 지표명 | 불교문화연구 특성화 성과 |
| 정보공시항목 | - | | 정보공시내용 | - |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 불교문화연구소 | |
| 산출공식 | - | | | |

II. 핵심지표 영역

1. 취업률

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 취업률은 2008년 23.5%, 2009년 72.4%로 2008년 대비 3배 넘는 취업률 향상을 기록하였으며, 전국 대학교의 평균(69.0%)을 상회하며, 상위 25% 대학 수준까지 근접함.

○ 한편, 본 대학의 학부별 2009년 취업률 현황을 살펴보면, 다음 표와 같이, 불교학전

공 100.0%, 사회복지학전공 100.0%, 통상통역학전공(영어, 일어, 중어) 68.0%임.

<2009년 전공별 졸업자의 취업 현황표>

| 전공 | 졸업자 | 취업자 이외의 졸업 현황 | | | | 취업자 | | 순수 취업률 (%) | 정규직 취업률 (%) |
|---------------------|-----|---------------|-----|---------|---------|-----|------|------------|-------------|
| | | 진학자 | 입대자 | 취업 불가능자 | 외국인 유학생 | 정규직 | 비정규직 | | |
| 불교학전공 | 3 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | 100.0 | 100.0 |
| 사회복지학전공 | 3 | - | - | - | - | 2 | 1 | 100.0 | 66.7 |
| 통상통역학전공(영어, 일어, 중어) | 28 | 3 | - | - | - | 12 | 5 | 68.0 | 48.0 |
| 행정학전공 | 0 | - | - | - | - | - | - | 0.0 | 0.0 |
| 계 | 34 | 4 | - | - | 1 | 15 | 6 | 72.4 | 51.7 |

* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

- 본교는 취업률 향상을 위한 취업정보센터를 신설하여, 취업관련 업무를 전담하여 추진할 수 있도록 하였으며, 취업관련 인프라 구축을 계속적으로 진행하고 있음.
- 특히, 노동부 지원 대학취업기능확충사업을 2007년부터 계속적으로 진행하여, 잡카페 설치, 채용정보의 실시간 안내TV 설치 등 인프라를 구축하였고, 2008, 2009 교육역량강화사업을 통해서 취업 관련 콘텐츠 구입, 모의면접실 구축, 다양한 특강 및 강좌 운영 등의 지속적이고 다각적인 취업률 향상 노력을 전개하고 있음.

나. 문제점 분석

- 본교의 경우 2009년 취업률은 2008년에 비해 급상승하였다(23.5% → 72.4%). 이는 취업률 산출공식의 한계 즉, 규모 및 수치적 한계를 그대로 담고 있는 것으로 당분간 이와 같은 등락의 폭(편차)은 계속될 것임.
- 부연하면, 본교와 같이 졸업생수가 작은 학교에서는 졸업생 1명이 취업자이나, 미취업자인가에 따라 그 등락의 폭(편차)이 적게는 5.0%에서 많게는 30.0%까지 발생하기 때문임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

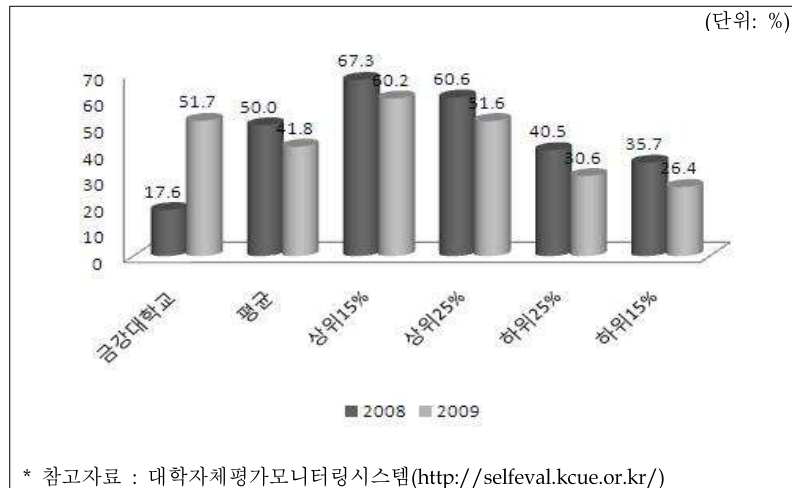
- 인문사회계열의 학과위주로 어려움은 있겠지만, 실현가능한 학과 및 전공 위주로 산학협력의 폭을 넓혀가는데 노력함.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 핵심지표 | | 자체평가 지표명 | 취업률 |
|--------------|---|--------------|------------------|-----------|
| 정보공시항목 | 5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 3.졸업생취업현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 / 취업정보센터 | |
| 산출공식 | * 취업률(%)=(취업자/(졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생))×100 * 취업자=정규직+정규직(대기발령)+비정규직(임시직)+비정규직(시간제, 일용직)+비 정규직(무급가족종사자)+자영업 | | | |

2. 정규직 취업률

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 정규직 취업률은 2008년 17.6%, 2009년 51.7%로 2008년 대비 3 배 넘는 정규직 취업률 향상을 기록하였으며, 전국 대학교의 평균(41.8%)을 매우 상회하며, 상위 25% 대학의 평균을 소폭 상회하는 수준임.

○ 한편, 본 대학의 학부별 2009년 정규직 취업률 현황을

살펴보면, 불교학전공 100.0%, 사회복지학전공 66.7%, 통상통역학전공(영어, 일어, 중어) 48.0%임.

나. 문제점 분석

- 본교의 경우 2008년의 정규직 취업률에서 2009년 정규직 취업률은 급상승하였음(17.6% → 51.7%).
- 순수취업률보다 정규직 취업률이 타 대학과의 비교자료를 통해 알 수 있듯이, 약간은 높다고 할 수 있으나 상위 15%까지는 높여야할 것임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

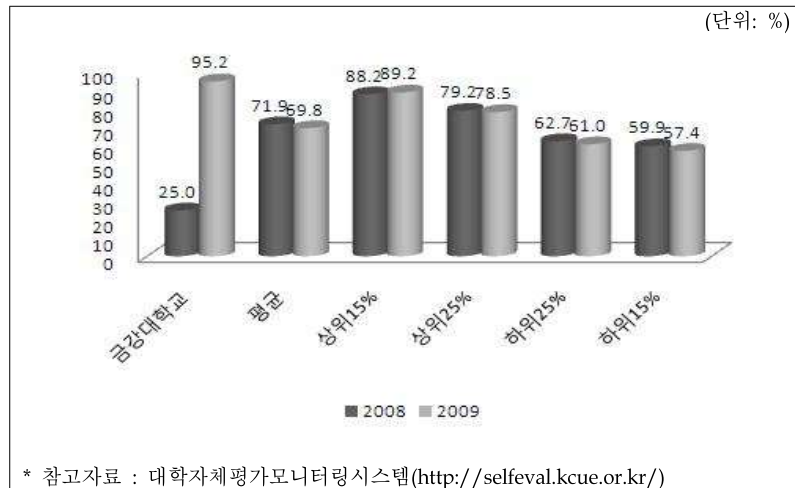
- 본교의 소수정예인력양성이라는 특수성으로 인해 졸업생 수가 많지 않아 현재의 정규직 취업률 산출 공식에 의하면 등락의 폭이 매우 큰 상태이어서 당분간 이러한 등락이 예상된다.
- 정규직 취업향상을 위한 별도의 프로그램을 마련하여 운영하도록 하며, 학생들의 취업에 대한 요구 등의 사전조사를 적극적 구체적으로 하여 '학생맞춤형 취업지원 전략 및 계획'을 수립운영하고자 함.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 핵심지표 | | 자체평가 지표명 | 정규직 취업률 |
|--------------|--|--------------|------------------|-----------|
| 정보공시항목 | 5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 3.졸업생취업현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 / 취업정보센터 | |
| 산출공식 | * 정규직 취업률(%)=(정규직 취업자+정규직(대기발령))/(졸업자-(진학자+입대자+취 업불가능자+외국인유학생))×100 | | | |

3. 취업자의 전공일치 취업률

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 취업자의 전공일치 취업률은 2008년 25.0%, 2009년 95.2%로 2008년 대비 3.8배 넘는 전공일치 취업률 향상을 기록하였으며, 전국 대학교의 평균(69.8%)을 매우 상회하며, 상위 15% 대학의 평균 89.2%보다도 매우 높은 수준임.

나. 문제점 분석

- 본교의 경우 2008년의 전공일치 취업률에서 2009년 전공일치 취업률은 급상승하였음(25.0% → 95.2%). 다만, 전공일치 취업률이 이와 같이 높다는 것은 본교의 전공의 특성상 취업을 할 수 있는 타겟 영역 역시 좁다는 의미도 있음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

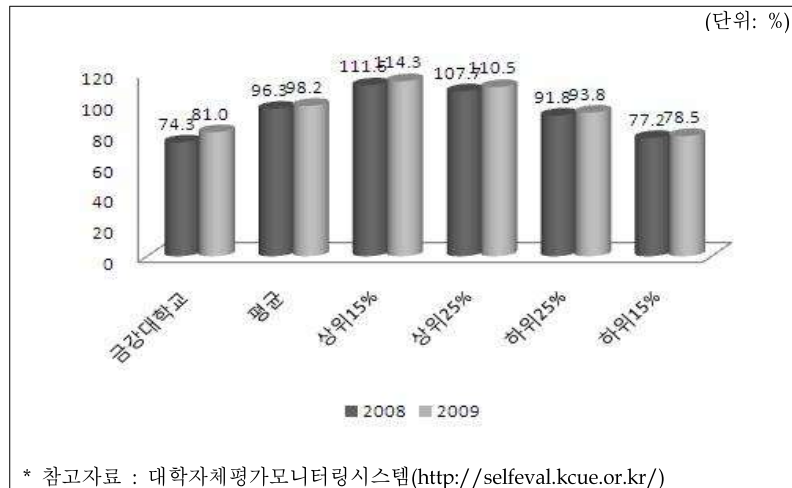
- 본교의 특수성으로 인해 취업과 관련해서는 부정적인 한계를 지니고 있음.
- 전공별 취업 대상 기업 및 조직체 등을 발굴하고, 이를 적극적으로 개발하도록 하는 노력을 하고자 함.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 핵심지표 | | 자체평가 지표명 | 정규직 취업률 |
|--------------|--|--------------|------------------|-----------|
| 정보공시항목 | 5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 3.졸업생취업현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 / 취업정보센터 | |
| 산출공식 | * 정규직 취업률(%)=(정규직 취업자+정규직(대기발령))/(졸업자-(진학자+입대자+취 업불가능자+외국인유학생))×100 | | | |

4. 재학생충원율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 한국교육개발원 정보공시센터 공시자료에 따르면, 본교의 재학생충원율은 하위 25% 대학 평균보다 낮으며, 전국 평균 98.2%보다 낮으며, 하위 15% 대학의 평균 78.5%보다는 2.5% 높음. 전반적으로 재학생충원율은 낮다고 볼 수 있음.

○ 다만, 2008년 74.3%에서 81.1%로 상승하였음. 전국 대학 평균 상승률보다도 상회

하는 것을 알 수 있음.

○ 한편, 2009년 한국교육개발원 정보공시센터 공시자료의 중도탈락학생 현황을 살펴보면 다음 표와 같으며, 교양과정(무전공학부 1학년) 학생이 5%로 가장 높고, 불교학전공 4.8%, 통상통역학전공(영어, 일어, 중어) 1.1% 순으로 나타났음.

<2009년 전공별 중도탈락 학생 현황>

| 전공 | 사유별 중도 탈락 학생 | | | | | | | 중도탈락학생 비율 (%) |
|---------------------|--------------|-----|----|-------|-------|-------|----------|---------------|
| | 미등록 | 미복학 | 자퇴 | 학사 경고 | 학생 활동 | 유급 제적 | 재학 연한 초과 | |
| 교양과정(무전공학부 1학년) | - | - | 4 | 1 | - | - | - | 5.0 |
| 불교학전공 | - | - | 2 | - | - | - | - | 4.8 |
| 사회복지학전공 | - | - | - | - | - | - | - | 0.0 |
| 통상통역학전공(영어, 일어, 중어) | - | - | 2 | - | - | - | - | 1.1 |
| 행정학전공 | - | - | - | - | - | - | - | 0.0 |
| 계 | - | - | 8 | 1 | - | - | - | 2.2 |

* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

- 그간 재학생충원율 향상, 즉 중도탈락 학생을 줄이고, 학생만족도 상승을 위해 노력해왔음.
- 교수-학생상담제도의 활성화, 잠재적 중도탈락 학생들에 대한 집중적인 면담 및 상담 등을 해 왔으며, 학생의 수업 및 학교생활만족을 위한 각종 교육프로그램 마련 및 장학금 지급 및 동아리 활동 지원 등을 해왔음.
- 또한, 시설적 측면에서도 노래방, 탁구장, 당구장, PC방과 같은 오락시설은 물론 빨래방, 매점 등 다수의 학생 편의 시설을 완비하고 있음.

나. 문제점 분석

- 1학년 교양과정 학생의 중도탈락율이 높게 나온 것으로 보아 더 좋은 대학으로의 편입학 위한 자퇴 등으로 분석되고 있음.
- 타 학교는 등록금 수입을 위해 여러 차수의 신입생 선발, 편입생 선발, 정원외 선발 등 다양한 형태의 선발을 통해 재학생충원율을 높이고 있으나, 본교의 경우는 소수정예교육 전교생장학금지원의 특수성으로 결원보충을 위한 편입학 모집을 하고 있지 않아 재학생충원율이 타 학교와는 달리 낮다고 분석되어짐.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

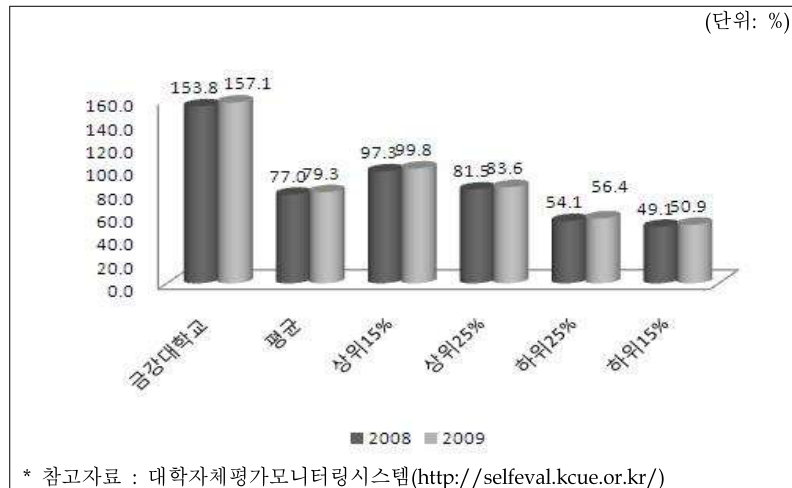
- ‘소수정예교육’을 지향해 우수학생에 대한 선발로 최상의 교육을 지속적으로 추구하고, 편입생 모집 및 정원외 입학 등 결원충원 제도를 활용하는 방안을 검토하고자 함.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 핵심지표 | | 자체평가 지표명 | 재학생충원율 |
|--------------|---------------------------------|--------------|-------------|------------------------|
| 정보공시항목 | 4. 충원율, 재학생 수 등 학생 현황에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 4. 학생 충원 현황(편입생 포함) |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 재학생 충원율(%)=(재학생수/편제정원)×100 | | | |

5. 전임교원확보율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 한국교육개발원 정보공시센터 공시자료에 따르면, 본교의 전임교원확보율은 2008년 153.8%, 2009년 157.1%으로 전국 평균은 물론이고, 상위 15% 이상 대학보다 훨씬 높음

○ 그간, 본교에서는 소수정예 교육방침을 실천하기 위해 우수교원 확보를 위한 노력을 지속적으로 해왔음.

나. 문제점 분석

- 양적인 면에서의 인프라는 충족되어, 질적인 면에서의 교원의 질 확보 방안을 마련해야 할 것임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- '소수정예교육'을 더욱더 확고히 하기 위한 우수 교원의 확보에 노력을 경주하며, 채용후에도 이들의 질 향상을 위한 각종 평가 도입 및 인센티브 확충 등을 통해 교원의 질 확보에도 노력해야할 것임.

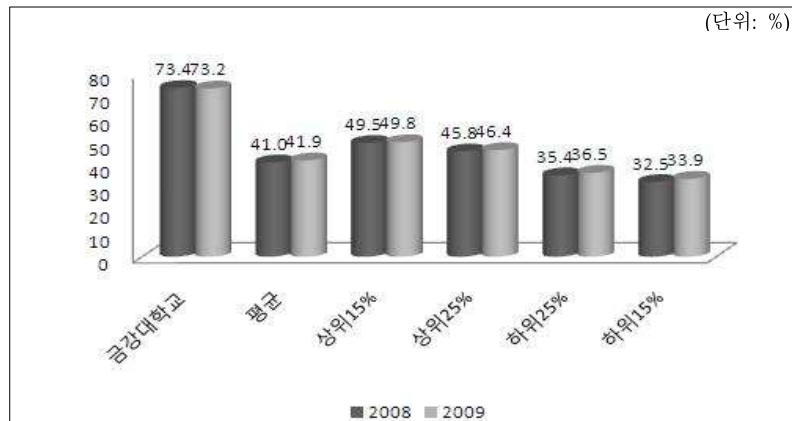
라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 핵심지표 | 자체평가 지표명 | 교원확보율 |
|--------------|---------------------------------|--------------|-------------|
| 정보공시항목 | 6. 전임교원 현황에 관한 사항 | 정보공시내용 | 3. 전임교원 확보율 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 |
| 산출공식 | * 전임교원 확보율(%)=(전임교원/교원법정정원)×100 | | |

III. 학생 영역

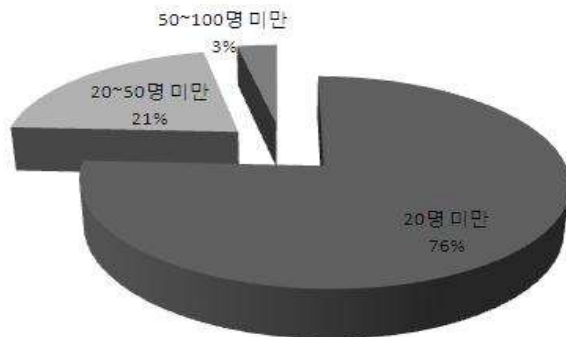
1. 전공 A학점 비율

가. 현황 및 본교의 노력



* 참고자료 : 대학자체평가모니터링시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr/>)

<2009학년도 개설강좌 인원수별 비율>



* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전공 A학점 비율은 2008년도 73.4%, 2009년도 73.2%로 전국 최고 수준이라 할 수 있음(최대값은 2008년 76.2%, 2009년 73.2%임).

○ 한편, 2009년 대학알리미 공시 자료에 따르면, 본교의 개설강좌 인원수별 비율은 소수정예교육의 기치에 맞게 강좌 수강인원수가 20명 미만 76.0%, 20~50명미만 21.0%, 50~100명미만 3% 순으로 구성되어 있음.

○ 전공의 A학점 비율의 학점인플레이션을 방지하기 위한 상대평가적용 논의를 계속해왔음. 그러나 본교의 대부분 강의가 소수 인원 강좌로 이루어져 있어 상대평가를 적용하기에 어려움이 있어 대책을 지속적으로 논의해왔음.

나. 문제점 분석

- 강좌인원수의 적음과 우수학생들에 대한 평가의 어려움으로 인해 상대평가 실시가 어려운 것은 사실이나, 더 많은 문제점이 발생한다고 판단 상대평가 실시되어야 함.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 2009년 9월 1일자 금강대학교학사내규의 개정을 통해 상대평가를 2010학년도부터 적용하기로 하였음.

<금강대학교 학사내규(2009년 9월 1일자 개정 내용)>

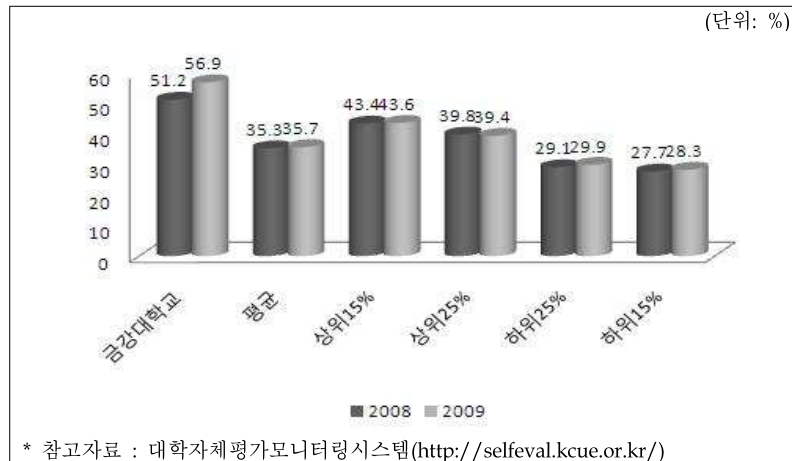
| 변경 전 | 변경 후 |
|--|--|
| 제48조(성적평가) 성적평가의 기준은 출석 및 학습태도 10-30%, 정기시험 50-80%, 비정기시험 및 과제 10-30%로 함을 원칙으로 한다. 다만, 수업일수 4분의 1이상 결석한자는 기타의 성적에 관계없이 F등급을 부여한다. | 제48조(성적평가) ①성적평가의 기준은 출석 및 학습태도 10-30%, 정기시험 50-80%, 비정기시험 및 과제 10-30%로 함을 원칙으로 한다. 다만, 수업일수 4분의 1이상 결석한자는 기타의 성적에 관계없이 F등급을 부여한다. ②성적등급별 분포는 수강인원을 기준으로 하여 A등급(A+, A0, A-)은 35% 이내로 한다(단, A등급 중 A+는 60% 이내로 한다). 다만, 수강생 5명이하의 전공과목은 상대평가 대상에서 제외하며, 선수과목을 이수하는 대학원생과 교환학생은 5명이하의 수강인원에 포함하지 않는다. |

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 학생 | | 자체평가 지표명 | 전공 A학점 비율 |
|--------------|--|--------------|-------------|------------------------|
| 정보공시항목 | 2. 교육과정 편성 및 운영에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 2. 성적평가 결과(성적평가 분포) |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 전공 A학점 비율(%)=(전공과목 A-,A0,A+성적 취득 학생수/전공과목 성적인정 학생총수)×100 | | | |

2. 교양 A학점 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 교양 A학점 비율은 2008년도 51.2%, 2009년도 56.9%로 전국 최고 수준이라 할 수 있음(최대값은 2008년 71.9%, 2009년 79.2%임).

○ 전공 A학점 비율보다는 전국 대학교와의 비교에서 약간 낮음을 알 수 있음.

- 전공과목과 마찬가지로 교양과목의 강의도 소수인원 강좌비율이 높아 절대평가를 적용한 데 따른 결과임.

나. 문제점 분석

- 교양 과목에 대해서도 전공교과목과 마찬가지로 상대평가의 단계별, 점진적 적용을 검토해야 할 것임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

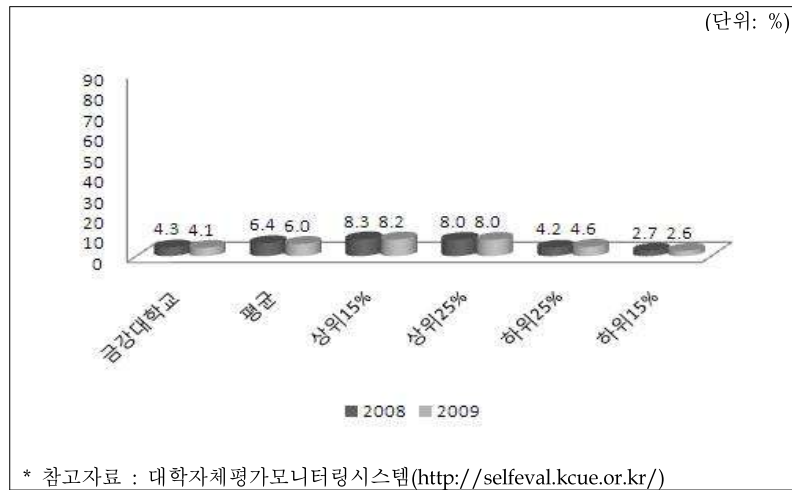
- 금강대학교학사내규의 상대평가 적용에 관한 규정을 개정하여 2010학년도부터 상대평가를 시행하도록 조치하였음.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 학생 | | 자체평가 지표명 | 교양 A학점 비율 |
|--------------|--|--------------|-------------|------------------------|
| 정보공시항목 | 2. 교육과정 편성 및 운영에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 2. 성적평가 결과(성적평가 분포) |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 교양 A학점 비율(%)=(교양과목 A-,A0,A+성적 취득 학생수/교양과목 성적인정 학생총수)×100 | | | |

3. 기회균형 선발학생 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 기회균형 선발학생 비율은 2008년도 4.3%, 2009년도 4.1%로 전국 평균에 못 미치며, 하위 25% 대학의 수준이라 할 수 있음.

○ 한편, 2008학년도 본교의 기회균형 선발학생의 세부 내용을 살펴보면, 다음 표와 같이 정원외로 농어촌전형 4명을 선발해오고 있음.

<2009년 교육 기회균형 선발 결과>

| 정원 외 | | | | | 소계 |
|------------------|----------|----------|---------|----------|----|
| 기초생활수급권자 및 차상위계층 | 전문계고 졸업자 | 농어촌지역 학생 | 북한이탈이주민 | 특수교육 대상자 | |
| 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |

* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

- 본교는 학생 선발과 관련해 우수학생 100명만을 선발하고 있으며, 정원외로 4명의 농어촌 지역 학생을 개교이후부터 계속적으로 선발해 오고 있음.

나. 문제점 분석

- 소수정예 학생을 선발하면서 선발인원수가 적은 절대적 한계로 인해, 신입생 모집 전형을 다양화하고 다각화하기에는 한계가 있음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

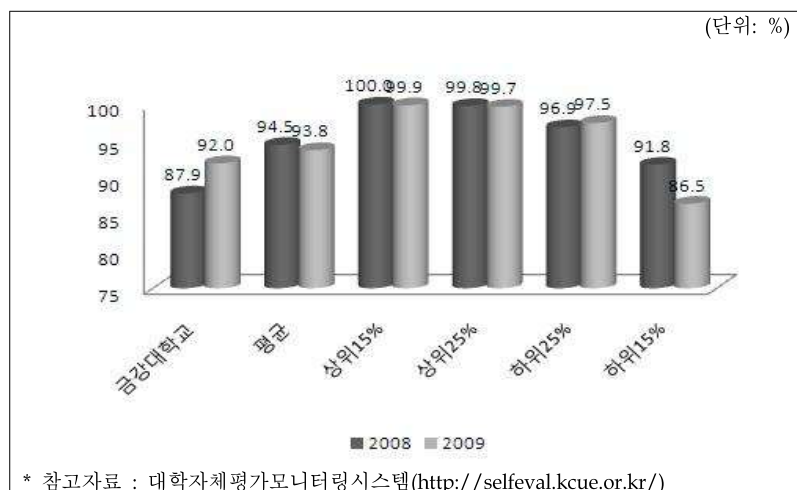
- 신입생 소수선발로 인해 더 이상의 기회균형선발을 위한 선발인원의 조종은 현실적으로 어렵다고 판단됨.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 학생 | | 자체평가 지표명 | 기회균형선발학생 비율 |
|--------------|--|--------------|-------------|-----------------|
| 정보공시항목 | 4. 총원율, 재학생수 등 학생 현황에 관 한 사항 | | 정보공시내용 | 2. 기회균형선발 결과 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 기회균형 선발학생 비율(%)=(기회균형선발학생수/총입학자)×100 | | | |

4. 정원내 모집 신입생 충원율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 정원내 모집 신입생 충원율은 2008년도 87.9%, 2009년도 92.0%로 2008년에 비해 전국 평균 신입생 충원율에 근사하게 상승하였음.

<개교 이후 신입생 선발 현황>

| 2003학년도 | | 2004년 | | 2005학년도 | | 2006학년도 | | 2007학년도 | | 2008학년도 | | 2009학년도 | |
|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
| 입 학생 수 | | 입 학생 수 | | 입 학생 수 | | 입 학생 수 | | 입 학생 수 | | 입 학생 수 | | 입 학생 수 | |
| 정원 내 | 정원 외 | 정원 내 | 정원 외 | 정원 내 | 정원 외 | 정원 내 | 정원 외 | 정원 내 | 정원 외 | 정원 내 | 정원 외 | 정원 내 | 정원 외 |
| 55 | 6 | 71 | 2 | 72 | 3 | 79 | 6 | 101 | 5 | 87 | 5 | 92 | 5 |
| 지원자수(147명) | | 지원자수(187명) | | 지원자수(216명) | | 지원자수(240명) | | 지원자수(422명) | | 지원자수(315명) | | 지원자수(336명) | |

* 참고자료 : 고등교육통계입력자료(2003년 - 2009년)

- 본교는 학생 선발과 관련해 2003년 개교이후 줄곧 우수학생 100명만을 선발하고 있고 추가 선발을 하지 않고 있음. 이는 우수학생을 선발하고 이들에게 전국 최고수준의 장학금을 지원하여 정예인력으로 양성한다는 방침을 유지하기 위한 하나의 방안임.

나. 문제점 분석

- 본교가 지향하고 있는 수월적이고 우수한 교육방침을 계속 유지하고, 학생들에 대한 자긍심을 지속적으로 고취하도록 하기 위해 현재와 같은 신입생 선발 기조를 유지하면서도 신입생충원율을 높일 수 있는 방안을 모색해 보아야 할 것임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

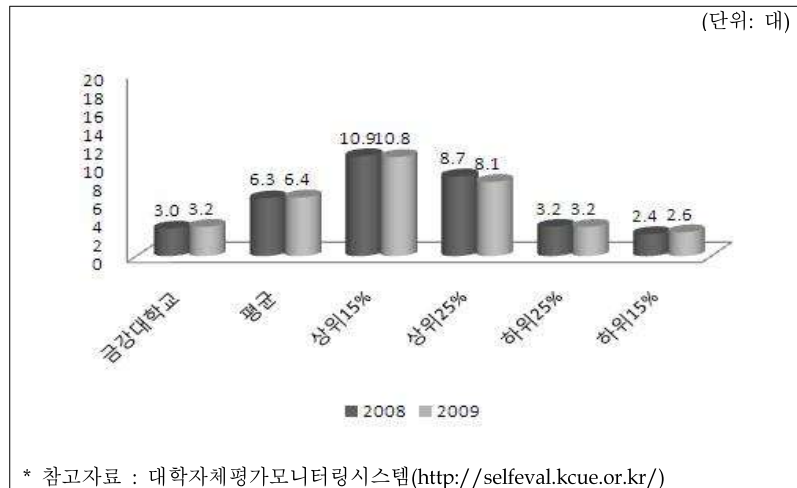
- 소수정예교육의 방침을 지속적으로 유지하면서 신입생충원율을 높이기 위해서는 중단과의 적극적 협력 관계를 통하여 대학 운영의 새로운 전략을 마련해야 할 것임.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 학생 | | 자체평가 지표명 | 정원내 모집 신입생 총원율 |
|--------------|--|--------------|-------------|-------------------|
| 정보공시항목 | 4. 총원율, 재학생수 등 학생 현황에 관 한 사항 | | 정보공시내용 | 3. 신입생 총원 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 정원내 모집 신입생 총원율(%)=(정원내 입학자/정원내 모집인원)×100 | | | |

5. 신입학 경쟁률

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 정원내 모집 신입생 총원율은 2008년도 3.0대 1, 2009년도 3.2대 1로 2008년에 비해 약간 상승하였음.

나. 문제점 분석

- 현재와 같은 신입생 선발의 기초를 유지하면서도 신입학경쟁률을 높일 수 있는 방안을 모색 필요.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

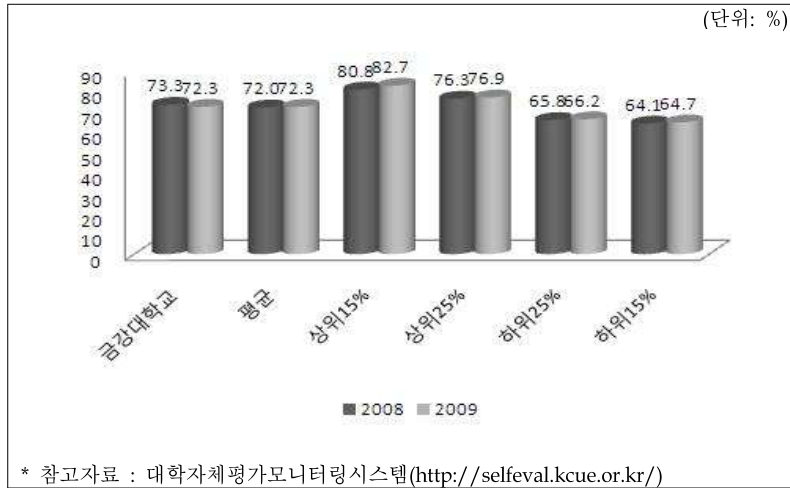
- 신입학경쟁률을 높이기 위해서는 종단과의 유기적 협력 관계를 유지하고 '전략적 마케팅 차원의 입시홍보 계획'을 시행하여 나가야 할 것임.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 학생 | | 자체평가 지표명 | 정원내 모집 신입생 총원율 |
|--------------|--|--------------|-------------|-------------------|
| 정보공시항목 | 4. 총원율, 재학생수 등 학생 현황에 관 한 사항 | | 정보공시내용 | 3. 신입생 총원 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 정원내 모집 신입생 총원율(%)=(정원내 입학자/정원내 모집인원)×100 | | | |

6. 재학률

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 재학률은 2008년도 73.3%, 2009년도 72.3%로 전국 대학교 평균 수치와 비슷한 수준임.

○ 한편, 중도탈락자의 내용을 살펴보면, 저학년 학생의 중도탈락자(자퇴)의 경우가 가장 높으며, 불교학전공 학생의 중도탈락률이 높은 것으로 나타났음.

- 그간 본교는 재학생 만족도 향상을 위한 다각적인 노력을 소프트웨어적 측면(교육프로그램, 1:1 학생개별 상담 및 면담 진행, 동아리 활동 지원, 부적응자에 대한 집중 상담 등)에서 해왔음.

나. 문제점 분석

- 경험해보지 않았던 전원 기숙사 생활의 적응에 좀 힘든 생활이 되었고, 입학당시부터 본교의 우수한 장학금 지원제도를 악용하여 본인의 대학입시 안전판으로 삼아 지원하는 등의 사례가 있음.
- 군입대로 휴학한 학생들이 2009년부터 본격적으로 복학할 예정이어서 재학률 지표는 현재보다 개선될 것이라 판단됨.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

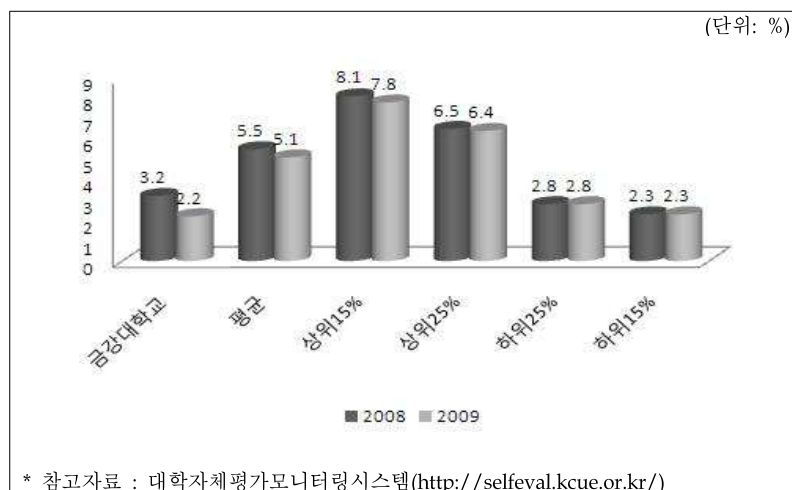
- 저학년(특히 교양과정)에 대한 전담 교수를 지정하여 진로 상담을 더욱더 강화하고, 선배(졸업생 포함)-후배간의 학습 및 진로 탐색 멘토-멘티 구축 등과 같은 '학생의 교육 및 생활 만족도향상을 위한 지원 제도' 등을 더욱 더 강화함.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 학생 | | 자체평가 지표명 | 재학율 |
|--------------|---|--------------|-------------|-------------|
| 정보공시항목 | 4. 총원율, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 5. 재적 학생 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 재학률(%)=(재학생 정원내+정원외)/(재적생 정원내+정원외))×100 | | | |

7. 중도탈락율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 중도탈락율은 2008년도 3.2%, 2009년도 2.2%임.

○ 2009년 한국교육개발원 고등교육통계자료의 중도탈락학생 현황을 살펴보면, 자퇴 4명, 학사경고 1명이며, 전공별로는 교양과정(무전공학부 1학년) 학생이 5%로 가장 높았으며, 불교학전공 4.8%, 통상통역학전

공(영어, 일어, 중어) 1.1% 순으로 나타났다.

- 핵심지표인 재학생충원율에서 이미 밝힌 바와 같이 그간 본교는 중도탈락율 하락을 위해 각종 프로그램을 진행하는 등의 노력을 하였음.

나. 문제점 분석

- 중도탈락율 지표는 본교의 꾸준한 노력으로 개선되고 있으며, 전국 하위 15%대학 평균보다도 낮아 큰 문제는 없음. 하지만 극빈학생들의 가정적 어려움으로 인한 중도탈락은 없도록 해야할 것임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

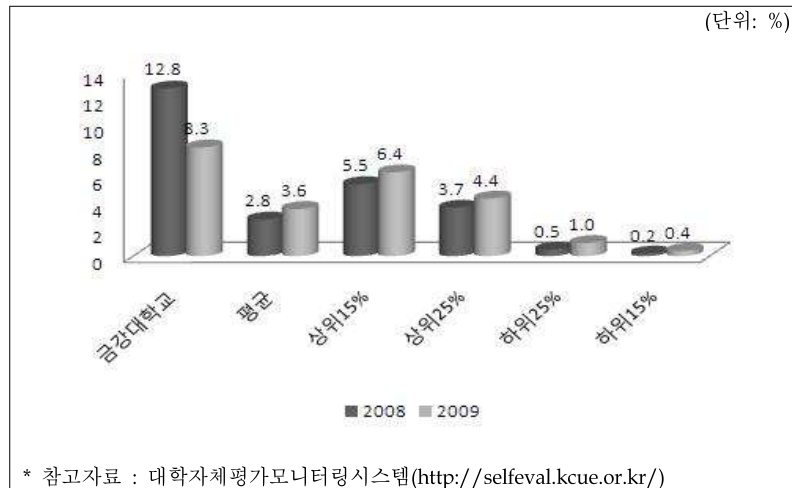
- 극빈 학생에 대한 교내 아르바이트를 확대하는 등 대책 강구

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 학생 | | 자체평가 지표명 | 중도탈락율 |
|--------------|--|--------------|-------------|------------------|
| 정보공시항목 | 4. 충원율, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 7. 중도탈락 학생 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 중도탈락률(%)=(사유별 중도탈락학생수/재적학생수)×100 * 사유별 중도탈락=미등록+미복학+자퇴+학사경고+학생활동+유급제적+재학연한초과+기타 | | | |

8. 외국인학생비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 외국인학생비율은 2008년도 12.8%, 2009년도 8.3%임.

○ 2009년 외국인 학생 현황은 유형별로는 외국인 학생 4명, 어학연수생 9명, 교환학생 14명이며, 국가별 분포는 일본 6명, 중국 6명, 몽골 5명, 미국 4명, 대만 4명, 러시아와 재독일동포가 각각 1명의 분포를 보이고

있음.

<2009년 외국인학생 현황표>

| 국가별 | 외국인학생 | 어학연수생 | 교환학생 | 총계 |
|-------|-------|-------|------|----|
| 대만 | - | - | 4 | 4 |
| 러시아 | - | 1 | - | 1 |
| 몽골 | 3 | 2 | - | 5 |
| 미국 | - | 4 | - | 4 |
| 일본 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 중국 | - | - | 6 | 6 |
| 재독일동포 | - | 1 | - | 1 |
| 합계 | 4 | 9 | 14 | 27 |

* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

- 본교의 경우 외국인과의 밀착생활을 통한 외국어특화교육의 효과적 실현을 위해 내국인학생과 외국인학생의 비율을 개선하기 위한 지속적인 노력을 해왔음.
- 개교시부터 금강어학원을 설립 외국인 학생들에게도 한국어교육과 식대, 기숙사비를 면제해주는 장학금 및 인센티브를 제공하고, 본교의 재학생과 기숙사 룸메이트 배치이나 파트너십프로그램 강사로 활용하는 등의 지속적인 노력을 해왔음.

나. 문제점 분석

- 대도시 거주를 희망하는 외국인 학생들에게 음식 등 생활상 불편한 점을 점진적으로 개선하고 외국인 편의시설을 보완하여야 할 것으로 판단됨.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

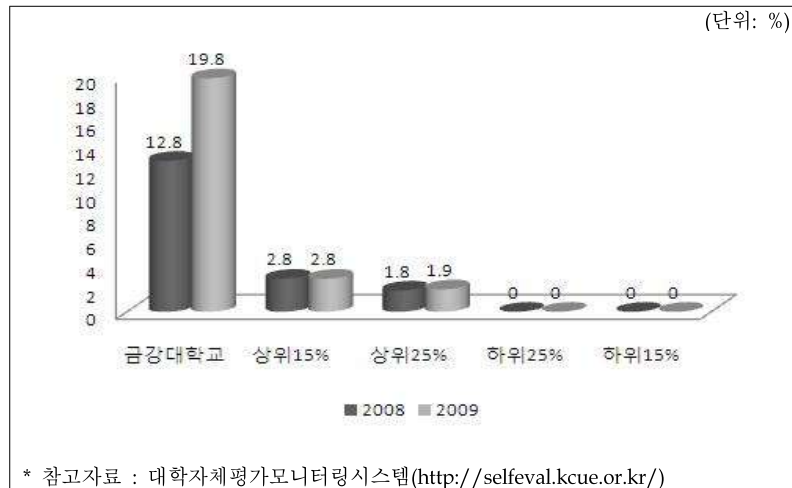
- 외국인학생유치 및 선발에 관한 전임담당자를 배정하고, 이와 같은 업무를 전담하기 위한 부서인, '국제교류센터'를 신설하여 관련 업무에 대한 확장 및 충실을 기하고 있어 향후 외국인학생비율의 지표가 더욱더 상승되리라 기대됨.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 학생 | | 자체평가 지표명 | 외국인 학생 비율 |
|--------------|---|--------------|-------------|----------------|
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 4. 외국대학과 교류 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 국제 교류센터 | |
| 산출공식 | * 외국인학생 비율(%)=(외국인학생 총수/재학생수)×100 * 외국인학생=재적중인 외국인 학생+어학연수 | | | |

9. 해외대학 학점교류 학생수 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 해외대학 학점교류 학생수는 2008년도 12.8%, 2009년도 19.8%로 상위 15% 평균보다도 훨씬 높고, 2008년에 비해서도 7.0%으로 상승하였음.

○ 특히, 2009년도 수치는 전국 대학에서 최대값의 수치임.

- 본교의 경우 해외대학과의 교류 확대와 실질적인 교류사업 전개를 위해 노력 해 왔음. 그 결과 다음 표와 같이 6개국 21개 대학교와 교류협정 체결을 하였음.

<외국대학과 교류협정 체결현황>

| 연도 | 국가 | 대 학 명 |
|------|-----------------|---|
| 2004 | 중 국 | 상하이사범대학(上海師大學) |
| | | 베이징대학(北京大學) |
| 2005 | 미 국 | 미시시피대학교(University of Mississippi) |
| | | 웨스트대학교(University of the West) |
| | 캐나다 | 브리티시컬럼비아대학교(University of British Columbia) |
| | 일 본 | 간다외어대학(神田外語大學) |
| | | 다이쇼대학(大正大學) |
| | 중 국 | 랴오닝대학(遼寧大學) |
| 2006 | 중 국 | 지린사범대(吉林師範大學) |
| | 파키스탄 | 베이징외국어대(北京外國語大學) |
| | | 창춘세무대학(長春稅務大學) |
| 2007 | 일 본 | 편자브대학교(University of the Punjab) |
| | 중 국 | 메지로대학(目白大學) |
| | | 중국불학원(中國佛學院) |
| 2008 | 일 본 | 베이징어언대(北京語言大學) |
| | 대 만 | 고치대학(高知大學) |
| | | 불광대학(佛光大學) |
| | | 화범대학(華梵大學) |
| 2009 | 일 본 | 남화대학(南華大學) |
| | | 미노부산대학(身延山大學) |
| | 대 만 | 법고대학(法鼓大學) |
| 합 계 | 6개국 (21개 대학) | ■ 미국 2개 대학 ■ 캐나다 1개 대학 ■ 일본 5개 대학 ■ 중국 8개 대학 ■ 대만 4개 대학 ■ 파키스탄 1개 대학 |

- 한편, 해외 우수대학교와의 교류협력 확대를 위해 계속적으로 노력하고 있음.

나. 문제점 분석

○ 언어권별로 편차가 큼. 중국어권은 많다고 볼 수 있으나, 영어권은 적은 편중이 문제임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 해외교류전담 부서인 '국제교류센터'를 신설하여 운영하고 있어, 향후 언어권별 편차가 줄어들 것으로 전망됨.

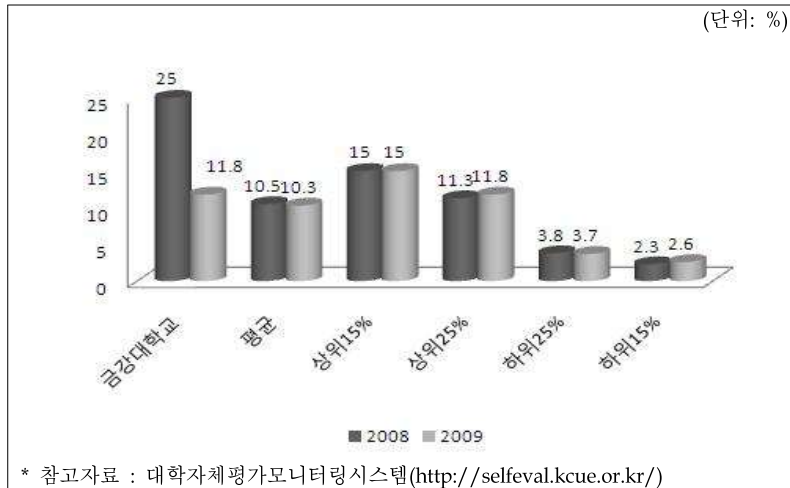
라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 학생 | | 자체평가 지표명 | 해외대학 학점교류 학생수 비율 |
|--------------|---|--------------|-------------|---------------------|
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 4. 외국대학과 교류 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 국제교류센터 | |
| 산출공식 | * 해외대학 학점교류 학생수 비율(%)=((파견인원+유치인원)/재학생수))×100 * 파견인원(자대학교→타대학교), 유치인원(타대학교→자대학교) | | | |

Ⅳ. 교육/연구성과 영역

1. 진학률

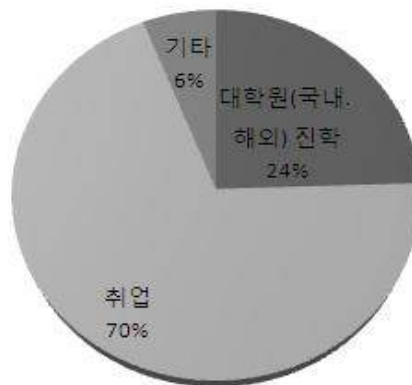
가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 진학률은 2008년도 25.0%, 2009년도 11.82%로 전국 최고 수준이라 할 수 있음.

○ 한편, 2009년 본교 재학생의 졸업후 희망진로에 관한 사항을 살펴보면 다음 그림과 같이, 해외 및 국내 대학원 진학을 희망한 학생이 24.0%에 달하는 것을 알 수 있음.

<재학생 진로희망 조사 결과>



* 참고자료 : 2009년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

나. 문제점 분석

- 최근 불어닥친 취업난과 본교의 학과 및 전공 구성의 특성으로 인해 진학률이 높아지고 있어 지표개선에 문제는 없음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

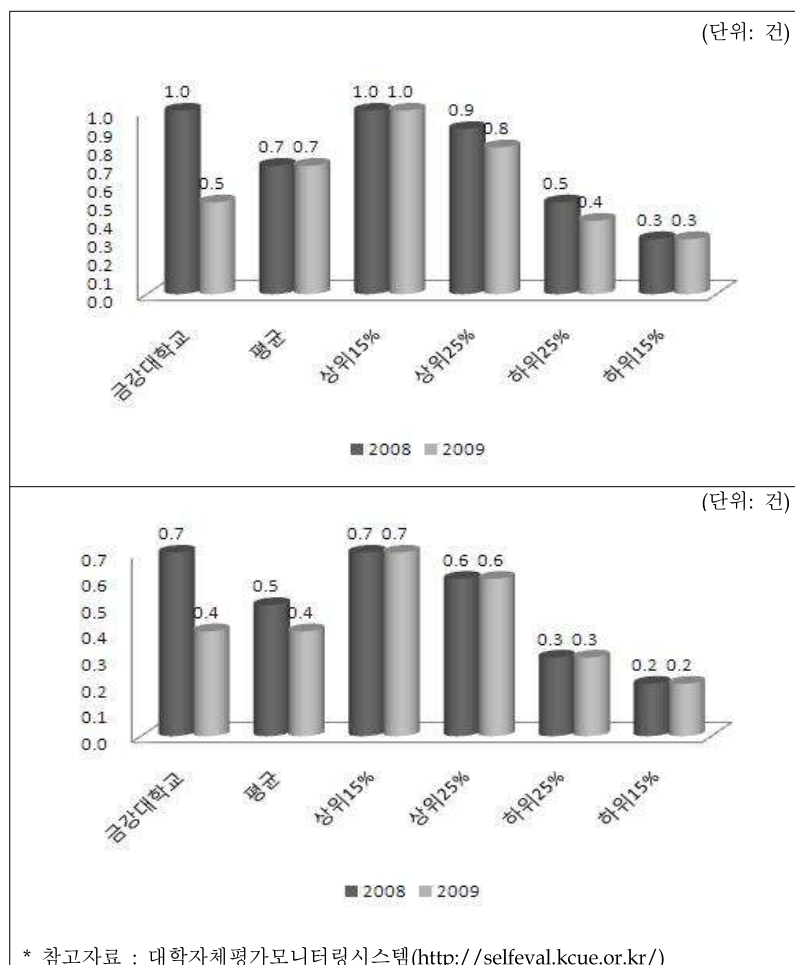
- ‘해외우수대학원진학장학금지원’과 ‘명문법학전문대학원진학장학금지원’ 등을 통해 졸업생의 다수가 국내외 대학원에 진학하였음.
- 2007년부터는 일반대학원을 신설하여 불교 및 사회복지학 전공자들 중 진학 희망자들에 대한 수요를 충족시키고 있음.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 교육/연구성과 | | 자체평가 지표명 | 진학률 |
|--------------|--|--------------|-------------|------------------|
| 정보공시항목 | 5. 졸업 후 진학 및 취업 현황 등 학생 의 진로에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 2. 졸업생의 진학 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | * 진학률(%)=(국내·외 진학자/졸업자)×100 | | | |

2. 전임교원 1인당 논문_국내 실적(학술진흥재단 등재(후보포함) 실적 포함)

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 논문 국내실적은 2008년도 1.0편, 2009년도 0.5편으로 2008년에는 전국 평균을 넘어 상위 15%수준이었음.

○ 2008년 및 2009년 대학정보알리미를 통한 세부내용을 살펴보면 다음 표와 같으며, 학술진흥재단 등재지(후보포함)의 실적이 기타 국내 발간 일반 학술지의 실적보다는 높은 것으로 나타남.

<전임교원 1인당 논문_국내 실적 세부 현황(2008년, 2009)>

| 본분교 구분 | 전임교원 (A) | 연구실적(국내) | | | 전임교원1인당 국내학술지 논문실적 (B/A) |
|-----------|-------------|-------------------------|-----------------|-----------|-----------------------------------|
| | | 학술진흥재단 등재지 (후보포함) | 기타국내발간 일반학술지 | 소계 (B) | |
| 2008 | 20 | 13.8 | 7 | 20.8 | 1.04 |
| 2009 | 22 | 9.6 | 1.3 | 10.9 | 0.49 |

* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

- 본교의 경우 '연구성과활성화지원' 등을 통한 교내연구비 지원을 적극적으로 추진하였고, 산학협력단에서는 외부연구비 수주를 지속적으로 지원해 왔음.
- 연구역량강화를 위해 연구교수 1명을 신규 채용하는 등의 인력인프라 구축을 위해 노력하고 있음.

나. 문제점 분석

- 본교의 특수성으로 인해 인문사회계열 위주로 학과(전공)가 구성되어져, 여타 타 전공에 비해 게재 실적 증가의 어려움이 있음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

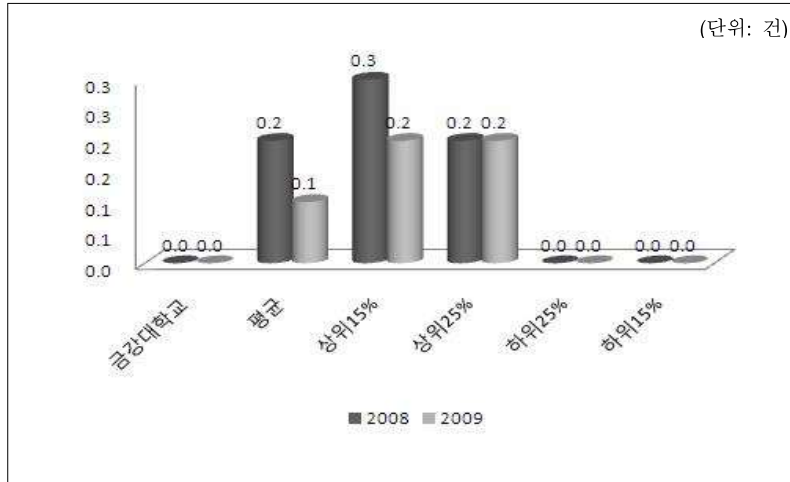
- 향후 교원업적평가 등 교수평가의 강화 등을 통한 적극적인 연구활성화지원 방안을 강구할 것임.

라. 본 지표의 특성

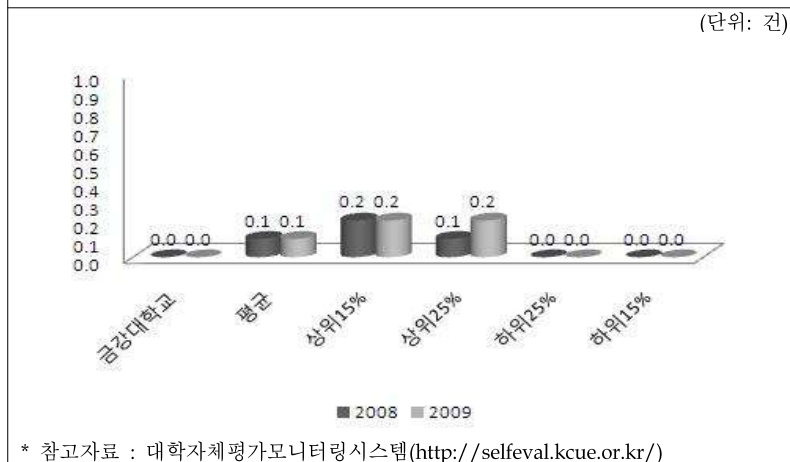
| | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------|------------------------|
| 자체평가영역 | 교육/연구성과 | | 자체평가 지표명 | 전임교원 1인당 논문_국내 실적 |
| 정보공시항목 | 7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 1. 국내외 학술지 게재 논문 실적 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 전임교원 1인당 논문_국내 실적(건)=국내 연구실적 계/전임교원수 | | | |

3. 전임교원 1인당 논문_국제 실적(SCI급 실적 포함)

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 논문 국제실적은 전무한 실정임.



○ 2008년 및 2009년 대학알리미를 통해 전임교원 1인당 논문 국제 실적의 세부현황을 살펴보더라도 실적이 거의 없다고 할 수 있음.

* 참고자료 : 대학자체평가모니터링시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr/>)

<전임교원 1인당 논문_국제 실적 세부 현황(2008년, 2009년)>

| 본분교 구분 | 전임교원 (A) | 연구실적(국제) | | | 전임교원1인당 국제 학술지 논문 실적 (B/A) |
|-----------|-------------|-------------------|------------------|-----------|-------------------------------------|
| | | SCI/SCOPUS 학술지 | 기타국제 발간 일반학술지 | 소계 (B) | |
| 2008 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2009 | 22 | 0 | 1 | 1 | 0.0 |

* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

나. 문제점 분석

- 전공이 다양하지 못하고 대학원이 설립초기라 아직 활성화되지 못한 것이 국제논문의 게재실적 저조의 원인이 되고 있음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

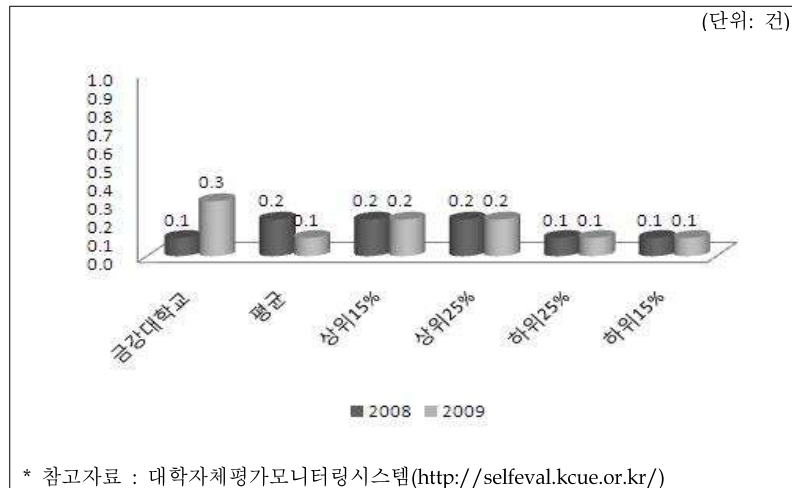
- 교수평가 강화, 대학원 활성화, 국제논문게재에 따른 지원 강화, 연구교수증원 등의 개선방안을 연구·검토중임.

라. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------|------------------------|
| 자체평가영역 | 교육/연구성과 | | 자체평가 지표명 | 전임교원 1인당 논문_국제 실적 |
| 정보공시항목 | 7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 1. 국내외 학술지 게재 논문 실적 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 전임교원 1인당 논문_국제 실적(건)=국제 연구실적 계/전임교원수 | | | |

4. 전임교원 1인당 저역서 실적

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 저역서 실적 현황은 2008년도 0.1편, 2009년도 0.3편으로 전국 평균과 상위 15% 이상의 실적을 보이고 있어, 전국 상위수준이라 할 수 있음.

○ 본교의 경우 교비연구비의 적극적 지원을 통해 '연구성과 활성화'를 지원하였고, 산학협력

단에서는 외부연구비 수주관련 업무를 지속적으로 지원해 왔음.

나. 문제점 분석

○ 이미 전국 상위수준의 실적을 보이고 있어 별다른 문제는 없음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

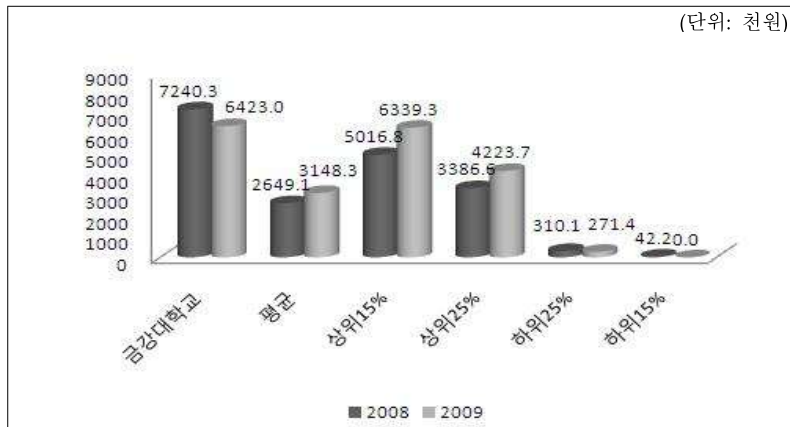
○ 교원업적평가 등 교수평가의 강화, 저술 및 연구 활동 지원을 통해 전국 상위수준의 실적을 유지할 필요는 있음.

라. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|----------------------------------|--------------|-------------|----------------------|
| 자체평가영역 | 교육/연구성과 | | 자체평가 지표명 | 전임교원 1인당 논문_국제 실적 |
| 정보공시항목 | 7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 2. 저(著)·역(譯)서 실적 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 전임교원 1인당 저역서 실적(건)=총 저역서/전임교원수 | | | |

5. 전임교원 1인당 교내·외 연구비 실적

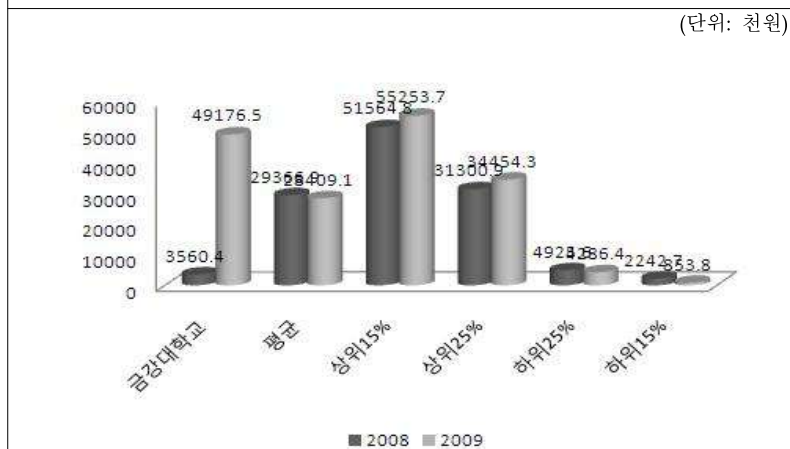
가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 교내연구비 실적 현황은 2008년 7240.3천원, 2009년 6423.0천원으로 전국 평균은 물론이고, 전국 상위 15% 보다 더 높은 실정임.

○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 교외연구비 실적 현황은 2008년 3560.4천원, 2009년 49,176.5천원으로 전국 평균은 상회하지만, 전국 상위 15%보다는 약간 낮은 실정임.

○ 교내연구비의 경우 신입교원연구비, 기존교원연구비 등의 지원제도와 '연구성과활성화지원' 등을 통해 높은 수준을 유지하였음.



* 참고자료 : 대학자재평가모니터링시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr/>)

○ 교외연구비의 경우 2008년에 비해 HK 및 울너연구비 등의 불교문화연구소 중심의 외부연구과제수주가 꾸준히 증가하고 있으며, 이를 위한 학교 차원의 각종 행재정적 지원을 아낌없이 투자하고 있음.

나. 문제점 분석

- 연구활성화 지원책이 미흡.
- 인문사회계열 위주로 학과(전공)가 구성되어져, 이공학 및 의학계열 전공에 비해 특히 외부 연구비 수주 실적의 증가가 근원적으로 어려움.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 연구활성화 지원폭을 더욱더 넓힘.
- 불교문화연구소를 중심으로 한 연구활성화를 통해 외부연구비 수주에 더욱 박차를 가해야 할 것임.

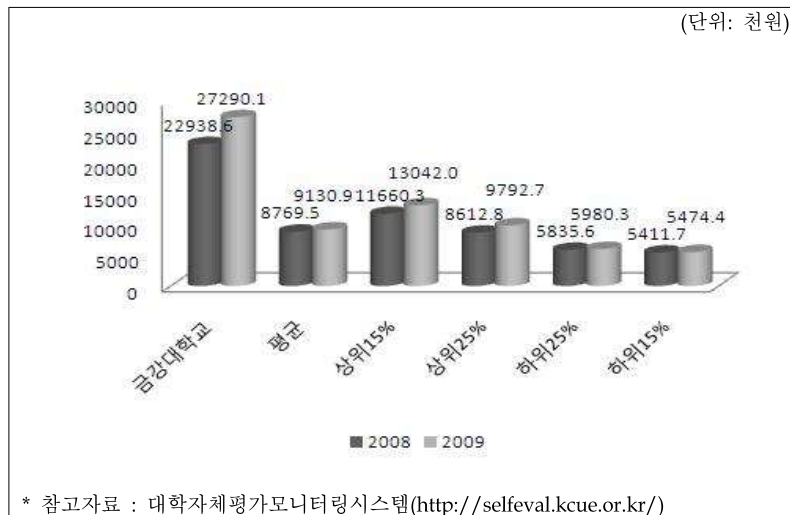
라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 교육/연구성과 | | 자체평가 지표명 | 전임교원 1인당 교내·교외연구비 수혜 실적 |
|--------------|--|--------------|-----------------|-------------------------------|
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 1. 연구비 수혜실적 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 / 산학협력단 | |
| 산출공식 | * 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적(천원)=(교내연구비+교내 대응자금(연구비))/전임교원수 * 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적(천원)=(교외연구비+교외 대응자금(연구비))/전임교원수 | | | |

V. 대학재정/교육비 영역

1. 사립대 1인당 교육비

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 1인당 교육비는 2007 결산기준 22,938천원에서 2008 결산기준 27,290천원으로 4,352천원 증가하였으며, 전국 상위 15%수준과 비교했을 때 2배 이상 높은 수준을 보이고 있음.

○ 본교가 이공계열이 있는 대학에 비해 연구비 규모가 상대적으로 낮다는 점을 감안하면 연구비를 제외한 일반 교육비 수준은 전국 최상위 수준이라고

할 수 있음.

- 1인당 교육비가 이와 같이 높은 이유는 장학금 지급액이 등록금 대비 100%를 상회하는 매우 높은 수준이라는 점과 HK사업과 같은 대형 연구과제를 수주하여 연구비 집행이 증가한 것, 교육역량강화사업과 같은 각종 정부보조금의 수주로 인해 교육여건이 지속적으로 개선되고 있기 때문임.
- 본교는 교육비 증대를 위해 교육역량강화사업비 획득 및 각종 외부장학금 수주, HK사업과 같은 대형과제 수주 등 외부재원 확보를 위해 꾸준히 노력하였음.

나. 문제점 분석

- 전교생에 대한 등록금 전액 장학금 지원을 향후 지속 가능성의 문제

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

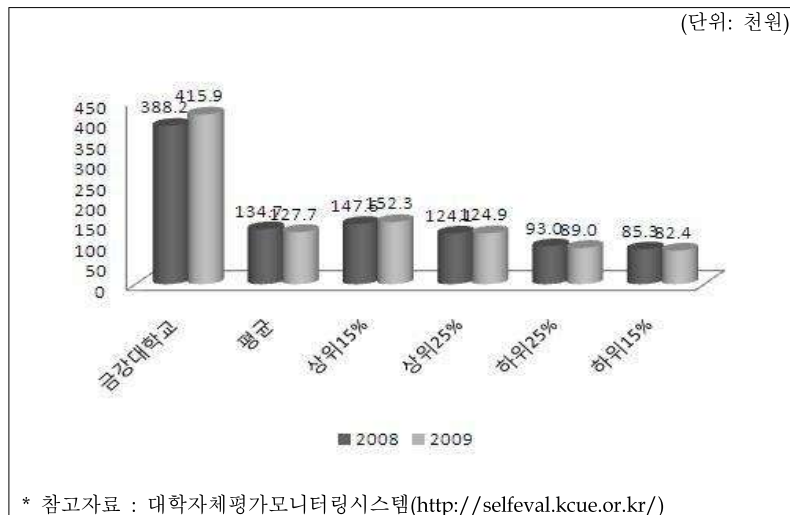
- 정부보조금 및 외부연구비 등 외부재원의 확보를 위한 노력을 통해 교육 및 연구환경이 지속적으로 향상될 수 있도록 최선을 다해야할 것임.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 사립대 1인당 교육비 |
|--------------|--|--------------|------------------------|--------------------|
| 정보공시항목 | 8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계 에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 6. 교비 회계 예·결산현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀 | |
| 산출공식 | 사립대 학생 1인당 교육비(천원)=교육비/재학생수 ; * 교육비=교비회계(자금계산 서)의 교육비[보수+관리운영비+연구학생경비+교육외비용]+산학협력단회계(자금계 산서)의 교육비[산학협력비+보조사업비+일반관리비+운영외비용], * 재학생수: 학부, 대학원,전문대학원,특수대학원 | | | |

2. 사립대 등록금 환원율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 등록금 환원율은 2007결산기준 388%에서 2008결산기준 416%로 28% 증가하였으며, 전국 상위 15%수준과 비교했을 때 2.7배 이상 높은 최상위 수준임.

○ 본교의 경우 전교생에게 전액 장학금을 지급하고 있어 등록금에 의존하지 않는 특성을 갖고 있음. 그리고 대부분의 운영자금을 법인전입금으로 해결하고 있어 등록금 환원율이 높게 나타난 것임.

○ 등록금 환원율이 높은 주된 이유는 본교의 재정특성에 의한 것이지만 학교의 특성화 노력에 대한 결실이기도 함. 즉, 학생들에게 최상의 교육여건을 제공해온 노력의 결실로 교육역량강화사업과 같은 정부보조금을 획득하여 학생들의 교육역량을 강화시키는 각종 사업에 전액 투자한 결과 교육비가 증가하였고, 불교학 전공을 연구중심대학으로 육성하기 위한 노력의 일환으로 수주한 HK사업, 울너사업 등의 연구비 지출이 증가하여 교육비가 증가한 결과임.

나. 문제점 분석 및 개선 방안

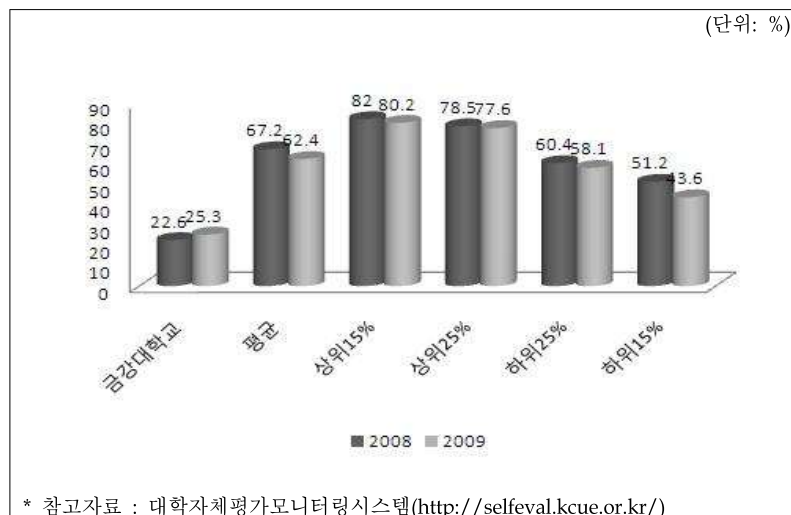
○ 현재와 같은 전액 장학금 제도가 유지되는 한 등록금 환원율 지표는 계속 최상위 수준을 유지할 것으로 판단됨. 그러나 영구적으로 이러한 장학제도가 지속되기 어려울 수도 있을 것으로 예상하여 다각도로 연구대비해야할 것임.

다. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 사립대 등록금 환원율 |
|--------------|--|--------------|------------------------|--------------------------|
| 정보공시항목 | 8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 4. 예·결산(합산재무재 표)현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀 | |
| 산출공식 | 사립대 등록금 환원율(%)=(교육비/수강료를 제외한 등록금)×100 ; * 교육비=교비 회계(자금계산서)의 교육비[보수+관리운영비+연구학생경비+교육외비용]+산학협력 단회계(자금계산서)의 교육비[산학협력비+보조사업비+일반관리비+운영외비용] ; * 수강료 제외한 등록금: 사학진흥재단 제공 | | | |

3. 사립대 등록금 의존율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 등록금 의존율은 하위 15%의 절반수준으로 매우 낮게 나타났다. 다만 2008결산 기준으로 의존율이 25.3%인데 비해 2007결산기준으로는 22.6%로 2.7% 상승하여 지표가 악화되는 된 것으로 나타났다.

○ 그러나 이는 재학생 증가에 따른 정상적인 현상이며, 등록금 수입을 상회하는 금액을 장학금으로 되돌려주고 있는 본교의 특별한 상황을 고려한다면 큰 문제는 아니라고 판단됨. 오히려 재학생증원율이 지속적으로 증가한다는 반증이며, 지표가 다소 악화된다 하더라도 여전히 사립대 전체 평균 등록금 의존율보다 월등히 낮은 수치이므로 여전히 경쟁력 있는 지표라 할 수 있음.

- 아울러, 본교의 장학금 지급액이 등록금 총 수입을 상회하기 때문에 실질적인 의미에서 등록금 의존율은 0%라고 할 수 있음.
- 본교는 등록금 의존율을 낮추기 위해 학교운영비의 대부분을 법인으로부터 전입받아 사용하고 있으며, 이로 인해 전교생에게 등록금 수입 총액을 상회하는 장학금을 학교 설립때부터 지급하여 오고 있음.

나. 문제점 분석 및 개선방안

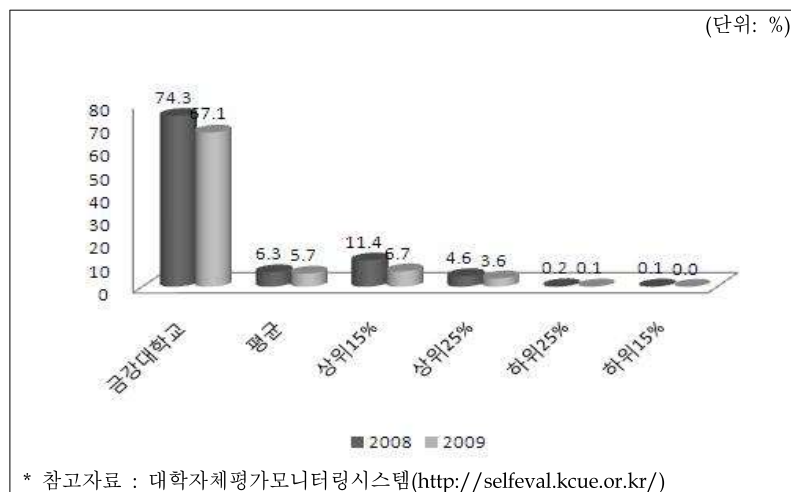
- 중장기적으로 안정적인 재정확보 대책 필요.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 사립대 등록금 의존율 |
|--------------|---|--------------|------------------------|--------------------------|
| 정보공시항목 | 8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 4. 예·결산(합산재무재 표)현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀 | |
| 산출공식 | * 사립대 등록금 의존율(%)=(수강료를 제외한 등록금수입/교비자금규모)×100 ; * 수강료 제외 등록금: 사학진흥재단 제공 | | | |

4. 사립대 교비자금 중 법인전입금 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 교비자금 중 법인전입금 비율은 2007결산기준 74.3%에서 2008결산기준 67.1%로 7.2% 감소하였으나 전국 상위 15%수준과 비교했을 때 여전히 10배 이상 높은 수준으로 절대적으로 우위에 있는 지표임.

○ 본교는 등록금수입의 대부분을 학생들에게 장학금으로 돌려주는 특성상 학생들의 등록금수입으로 학교를 운영할 수 없어 학교 설립 초기부터 종단으로부터

학교운영자금을 지원받아 운영해오고 있으며, 이러한 운영방식으로 인해 법인전입금이 학교수입에서 차지하는 비중은 매우 높은 상태임.

○ 도서관 건립, 기숙사 신축 등 교육여건 개선을 위한 지속적인 투자를 함으로써 법인전입금의 비율을 유지 또는 늘리는데 노력해오고 있음.

나. 문제점 분석

○ 등록금 수입 총액 이상을 학생들에게 장학금으로 되돌려 주는 학교의 특성상 인건비, 관리운영비, 고정자산매입경비 등 학교운영에 필요한 실질적인 경비는 거의 대부분 법인전입금에 의존하고 있어 그 어떤 지표보다도 경쟁력이 있는 지표이나 결산수치상으로는 법인전입금이 수입에서 차지하는 비중이 계속 감소하고 있는 것이 문제임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

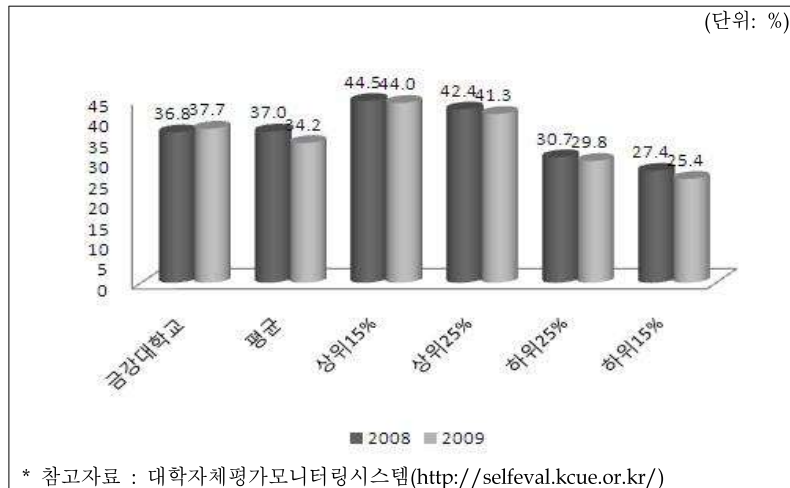
○ 대학자체수입을 창출할 수 있는 방안 강구 필요.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 사립대 교비자금 중 법인전입금 비율 |
|--------------|--|--------------|------------------------|------------------------|
| 정보공시항목 | 8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계 에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 5. 법인 회계 에 · 결산 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀 | |
| 산출공식 | * 사립대 교비자금 중 법인전입금(경상비, 법정전입금, 자산) 비율(%)=(법인전입금/ 교비자금규모)×100 ; 법인전입금: 사학진흥재단 제공 | | | |

5. 사립대 교비자금 중 인건비 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 인건비 비율은 2007 결산기준 36.8%에서 2008결산 기준 37.7%로 0.9% 증가하였으며, 전국 하위 15%수준과 비교했을 때 1.4배 가량 높은 수준이고 평균과 비교했을 때는 3.5% 높은 상황임.

○ 인건비 비율이 높은 것이 꼭 좋은 것은 아니나 전체적으로 학교의 교육여건이 일정 수준에 이르렀을 경우(교비지출규모가 일정수준에 도달했을 때) 인건비 비율이 평균보다 높은 것은

우수한 교수인력에 대한 확보를 위해 학교가 노력하고 있다는 것을 뒷받침하는 자료가 될 수 있음.

- 특히 대부분의 사립대학 전임교원확보율이 100%를 훨씬 밑도는게 현실임을 감안할 때 본교와 같이 전임교원확보율이 157%인 학교는 인건비 비율이 타대학에 비해 다소 높게 나타날 수밖에 없음.
- 본교는 우수한 교원인력 확보와 전임교원확보율 개선을 위해 꾸준한 노력을 하여왔고 그 결과 전임교원확보율은 최상위 수준을 보이고 있음.

나. 문제점 분석

- 학교의 규모가 매우 작아 교육과 연구 이외에 다른 사업을 거의 하지 않고 있어 타대학에 비해 상대적으로 인건비 비율이 높을 수밖에 없음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

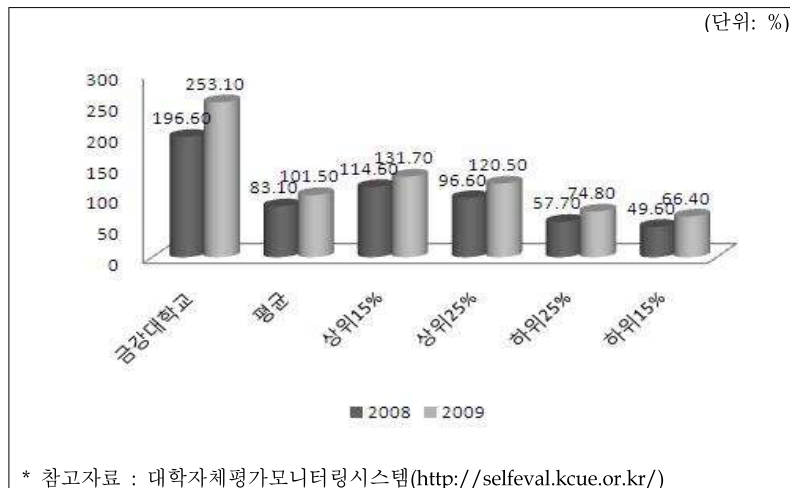
- 소수정예교육을 표방하는 본교의 특성화 전략상 타대학보다 다소 높은 수준의 인건비 비중은 불가피하다고 판단됨.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 사립대 교비자금 중 인건비 비율 |
|--------------|--------------------------------------|--------------|------------------------|----------------------|
| 정보공시항목 | 8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 5. 법인 회계에 예·결산 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀 | |
| 산출공식 | 사립대 교비자금 중 인건비 비율(%)=(보수/교비자금규모)×100 | | | |

6. 장학금 수혜율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 장학금 수혜율은 2007결산기준 196.6%에서 2008 결산기준 253.1%로 56.5% 증가하였으며, 전국 대학교 상위 15%수준과 비교했을 때 1.9배 이상 높은 최상위 수준임.

○ 본교는 전교생에게 전액 장학금을 지급할 수 있는 장학제도를 설립초기부터 지속해 왔으며, 성적이 우수한 학생들에게는 학비감면 이외에 추가적인 장학금을 지급함으로써 학생들

의 학습의욕을 고취시켜 왔음.

○ 이와 더불어 생활형편이 어려운 학생들에게는 근로의 기회를 제공하고 근로장학금을 지급하였고, 각종 외부장학금을 유치하여 등록금 수입을 상회하는 장학금을 지급해 오고 있음.

나. 문제점 분석 및 개선 방안

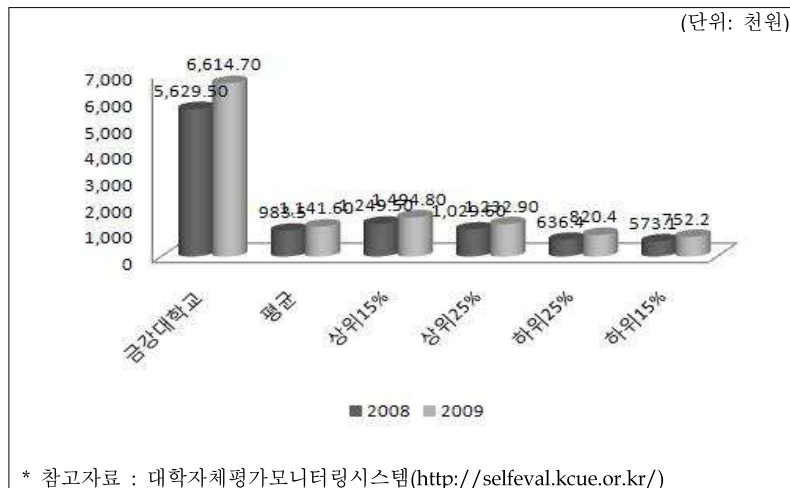
○ 지속적으로 높은 장학금 수혜율을 유지하는 것은 매우 어려운 문제임. 이에 본교는 외부장학금 유치를 적극적으로 경주하는 한편, 재정안정을 위한 후원금, 기부금 확보와 재원창출을 위한 대책 강구 필요.

다. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 장학금 수혜율 |
|--------------|-----------------------------------|--------------|-------------|--------------|
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 3. 장학금 수혜 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | 장학금 수혜율(%)=(장학금 수혜자 총인원/재학생수)×100 | | | |

7. 학생1인당 장학금

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 학생1인당 장학금은 2007결산기준 5,629천원에서 2008결산기준 6,614천원으로 985천원이 증가하였으며, 2008 결산기준으로는 전국 대학교 중 1위임.

○ 이는 본교가 전교생에게 전액 장학금을 지급하는 장학제도를 가지고 있는데 따른 결과이며, 학비감면 이외에도 다양한 장학금을 추가적으로 지급한 결과임.

- 또한 교육역량강화사업 장학금, 미래로 및 세계로 장학금 등 각종 외부장학금 유치를 위한 노력을 지속적으로 전개함으로써 장학금 지급액이 꾸준히 증가하는 결과를 낳았고 2009결산기준으로도 1인당 장학금 지급액은 증가할 것으로 예상됨.

나. 문제점 분석 및 개선방안

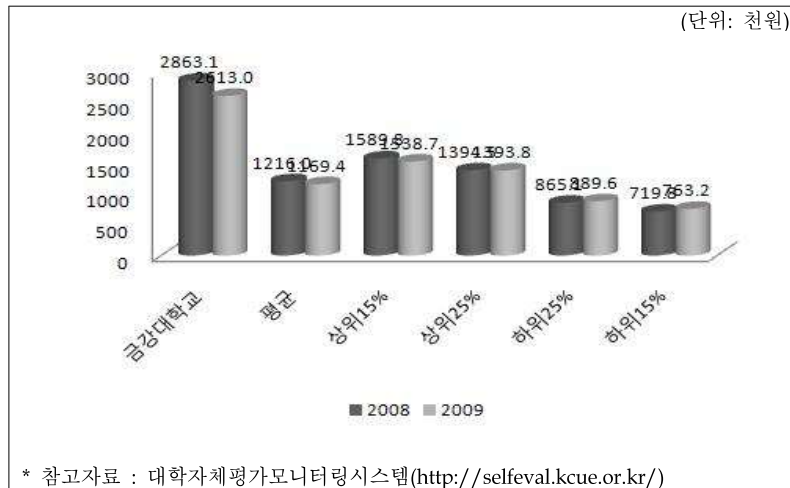
- 영구적으로 전액 장학금을 지급하는 제도를 유지하는 것은 기대 불가능함. 중장기적으로 학교의 규모를 키울 경우 현재와 같은 장학제도를 유지하는 것은 더욱 불가능함.
- 본교의 1인당 장학금 지급액 수준이 매우 높은 상태이므로 어느 정도 수준까지의 지표하락은 지표의 악화라고 표현하기 보다는 지표가 정상을 찾아가는 과정으로 표현하는 것이 적절할 것이므로 문제없다고 판단됨.

다. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 학생 1인당 장학금 |
|--------------|--------------------------------|--------------|-------------|--------------|
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 3. 장학금 수혜 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | 학생 1인당 장학금(천원)=장학금총액/재학생수 | | | |

8. 수혜자 1인당 장학금

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 수혜자 1인당 장학금은 2007결산기준 2,863천원에서 2008결산기준 2,613천원으로 250천원 감소하였음에도 불구하고 2008결산기준으로 여전히 전국 대학교 중 1위임.

○ 수혜자 1인당 장학금이 감소한 것은 대부분의 학생들이 학비감면 혜택을 받는 학교 특성상 1인당 학비감면액은 등록금 수준을 초과할 수 없는데 비해 각종 외부장학금의 유치로 장학금의 종류와 수혜인원은 많아지

고 건별 장학금 지급액은 작아진 것이 그 원인임.

나. 문제점 분석 및 개선노력, 본교의 특수성

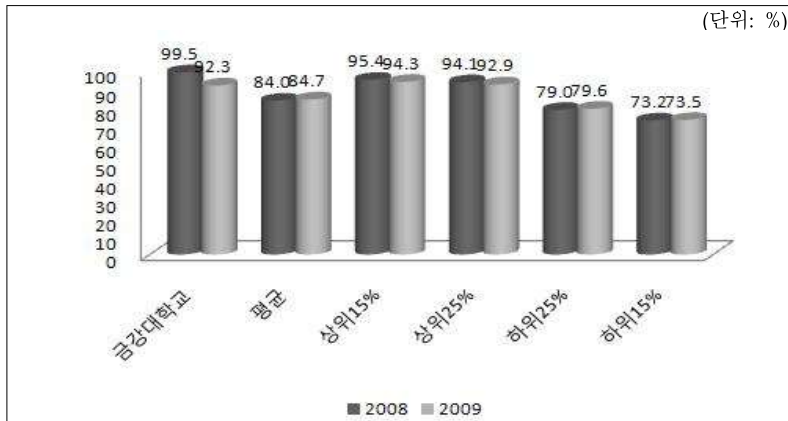
- 수혜자 1인당 장학금 지표는 지표산출 특성상 분모에 해당하는 수혜자 총수는 장학금의 중복수혜여부와는 관계없이 중복적으로 계상되는 인원이므로 금액이 작은 장학금 지급이 늘어날수록 낮아지는 특성이 있음.
- 수혜자 1인당 장학금 지표는 학비감면액이 작은 학교에서 등록금 인상에 따라 학비감면액을 늘리라는 취지에서 만들어진 지표인 만큼 본교와 같이 재학생 전원에게 전액 장학금을 지급하는 장학제도를 갖추고 있는 특수한 학교에서는 지표개선의 의미가 없음.

다. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 수혜자 1인당 장학금장학금 |
|--------------|-----------------------------------|--------------|-------------|-------------------|
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 3. 장학금 수혜 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | 수혜자 1인당 장학금(천원)=장학금총액/장학금 수혜자 총인원 | | | |

9. 교내 장학금 수혜 의존율

가. 현황 및 본교의 노력



* 참고자료 : 대학자체평가모니터링시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr/>)

○ 본교의 교내 장학금 수혜 의존율은 2007결산기준 99.5%에서 2008결산기준 92.3%로 7.2% 하락하였음.

○ 교내 장학금 수혜 의존율의 산출식은 교내 장학금 수혜자 인원을 장학금 수혜자 총인원으로 나눈 값임.

○ 이러한 산출식에 따르면 우리 대학과 같이 거의 100%에 가까운 학생들에게 등록금 전액을 교비장학금으로 지급하는 경

우에는 추가적인 지표상승을 기대하기에는 어려움이 있음.

- 오히려 외부장학금을 유치하면 할수록 지표는 떨어질 수밖에 없음. 하지만 좀 더 많은 장학금을 학생들에게 지급하기 위한 노력은 계속해야 할 것이며, 실제로 본교는 각종 외부장학금 유치를 위해 꾸준한 노력을 전개하여 왔고 이에 대한 결과로써 2008년부터는 교육역량강화사업 장학금, 미래로 및 세계로 장학금, 기타 외부장학재단 장학금 등 각종 외부장학금을 유치하여 학생들에게 지급함으로써 1인당 장학금 지급액이 꾸준히 증가하는 결과를 나옴.

나. 문제점 분석 및 개선방안

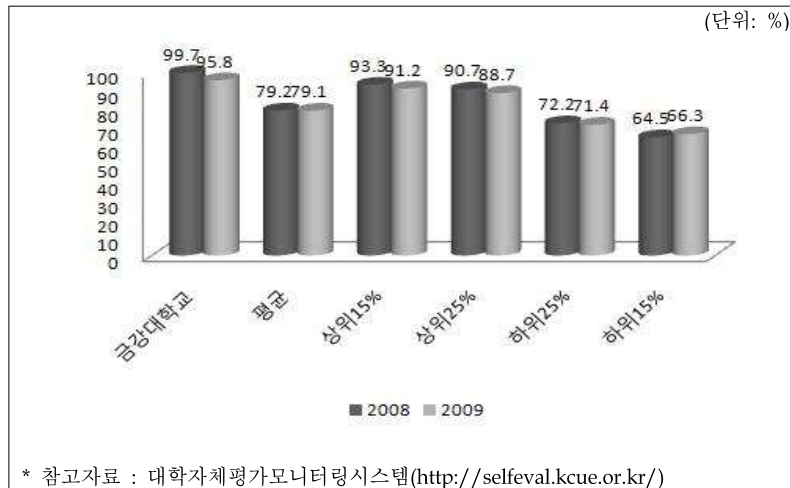
- 본 지표값의 높고 낮음은 적어도 본교에는 아무런 의미가 없음. 다만 타대학과의 최소한의 비교를 위해 해당 지표값을 자체평가 항목으로 포함시켰음. 따라서 본 지표값의 개선을 위한 노력보다는 핵심지표인 1인당 장학금 지급액 증가를 위해 더욱 많은 외부장학금 유치 노력을 경주해야 할 것임.

다. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|---|--------------|-------------|------------------|
| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 교내 장학금 수혜 의존율 |
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 3. 장학금 수혜 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | * 교내 장학금 수혜 의존율(%)=(교내 장학금 수혜자/장학금 수혜자 총인원)×100 ; * 교내 장학금 수혜자= 교내 학비감면 인원+교내 장학금 인원 | | | |

10. 교내 장학금 의존율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 교내 장학금 의존율은 2007결산기준 99.7%에서 2008결산기준 95.8%로 3.9% 낮아졌으나 여전히 최상위 수준임.

○ 교내 장학금 의존율이 교내 장학금 수혜 의존율보다 감소폭이 작은 이유를 분석해보면 외부에서 유입된 장학금이 수혜인원은 많이 늘어나게 한데 비해 1인당 지급액은 매우 작았기 때문임.

○ 실제로 2008년을 기준으로 유입이 본격화된 외부장학금들의 1인당 지급액은 작게는 수십만원에서 많아야 200만원 초반이고 간혹 등록금 수준에 육박하는 정도인데 비해 교비에서 지급하는 장학금은 100% 학비감면이 주를 이루고 있기 때문에 장학금의 외부유입액이 웬만큼 크지 않는한 하락폭은 크지 않을 것으로 예상됨.

나. 문제점 분석 및 개선방안

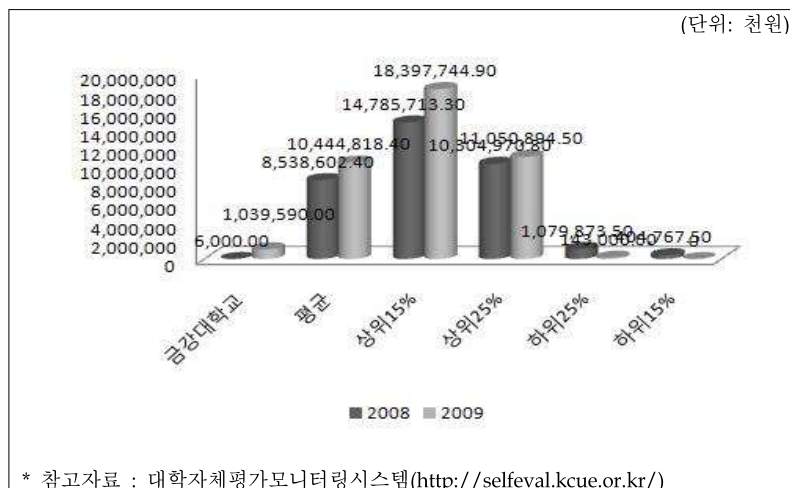
○ 전체 장학금 중 학비감면 비중이 매우 높아 외부장학금의 유입에도 불구하고 본 지표는 당분간 전국대학 상위 15%수준을 유지할 것으로 예상됨.

다. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------|--------------|
| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 교내 장학금 의존율 |
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 3. 장학금 수혜 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | * 교내 장학금 의존율(%)=(교내 장학금 계/장학금 총액)×100 ; * 교내 장학금=교내 학비감면 금액+교내 장학금 금액 | | | |

11. 당해 재정지원 수혜금액

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 재정지원 수혜금액은 2008 결산기준 1,039,590천원으로 전국 대학교 평균과 비교할 때 매우 낮은 수준임.

○ 본 지표는 학교 전체의 연간 재정지원 수혜금액 총액을 나타내는 지표이며, 본교가 이공계열과 의학계열이 없는 인문사회계열 학교라는 전공특성과 학교의 절대규모에 있어 타대학과 비교도 되지 않을 정도로 작은 규모의 학교이기 때문에 타대학

에 비해 매우 낮은 수준을 보이고 있는 것임.

○ 그러나 재학생 1인당 재정지원수혜금액인 재정지원수혜사업 실적 지표가 최상위 수준인데서 알 수 있듯이 규모에 비해서는 많은 재정지원을 받고 있는 학교라는 것을 알 수 있음.

나. 문제점 분석

○ 학교 규모가 매우 작아 본 지표를 개선하는 데는 한계가 있음. 연구비 규모가 큰 이공계열이나 의학계열 전공이 없이 인문사회계열 전공만으로 외부연구과제 수주액을 늘리는 데는 그 한계가 분명하고, 교과부로부터의 각종 재정지원규모도 학생수를 산출기준으로 하고 있어 수혜금액을 획기적으로 늘리기 어렵기 때문임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

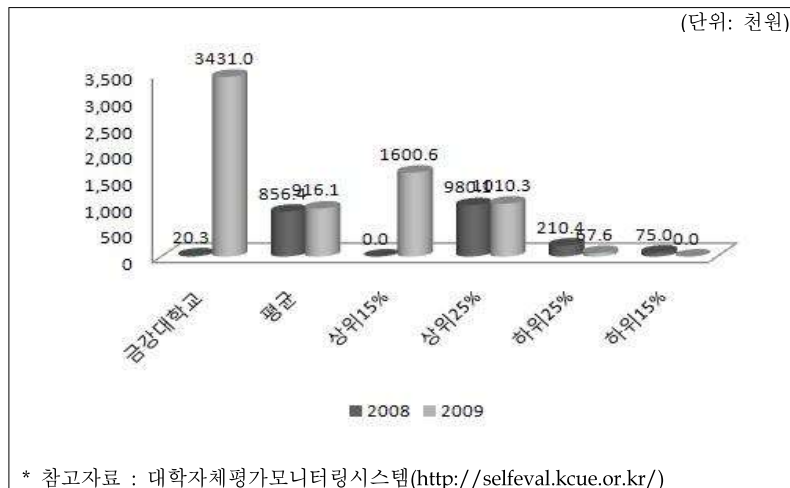
- 현재 진행중인 HK사업과 같은 연구과제가 뚜렷한 성과를 낼 수 있도록 연구자들이 노력하고 취업률 향상과 같은 지표개선에도 교직원들이 최선의 노력을 한다면 단기적으로도 지표가 향상될 수 있을 것으로 예상됨.
- 아울러, 중장기적으로는 학교의 규모를 키우고 불교를 중심으로 불교의 세계화를 위한 연구도 활발하게 진행시킨다면 지표값은 꾸준히 상승할 것으로 예상됨.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | 자체평가 지표명 | 당해 재정지원 수혜금액 |
|--------------|---------------------------------|--------------|----------------------|
| 정보공시항목 | 13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항 | 정보공시내용 | 8. 재정지원사업 수혜실적 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 기획조정팀/산학협력단 |
| 산출공식 | - | | |

12. 재정지원수혜사업 실적

가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 재정지원수혜사업 실적은 2008결산기준 3,431천원으로 전국 대학교 평균은 물론 상위 15%수준보다도 2.1배 이상 높은 수준임.

○ 이는 재정지원수혜사업의 산출식이 학교 전체의 총 유입액 기준이 아닌 재학생(학부+대학원) 1인당 수혜금액이기 때문에 가능한 결과이기도 하지만 본교의 재정지원수혜금액이 학교규모에 비해서 절대 작은 금액이

아니라는 것을 반증하는 결과임.

○ 본 지표는 본교의 특성을 반영한 경쟁력을 나타낼 수 있는 지표임.

나. 문제점 분석 및 개선방안

○ 현재는 본 지표와 관련하여 별다른 문제점은 없음. 다만 교육여건과 연구환경 개선을 위해 꾸준한 노력을 전개하고 교육성과와 연구성과 극대화를 위해 최선을 다함으로써 재정지원 수혜금액을 더욱 늘리는데 노력해야할 것임.

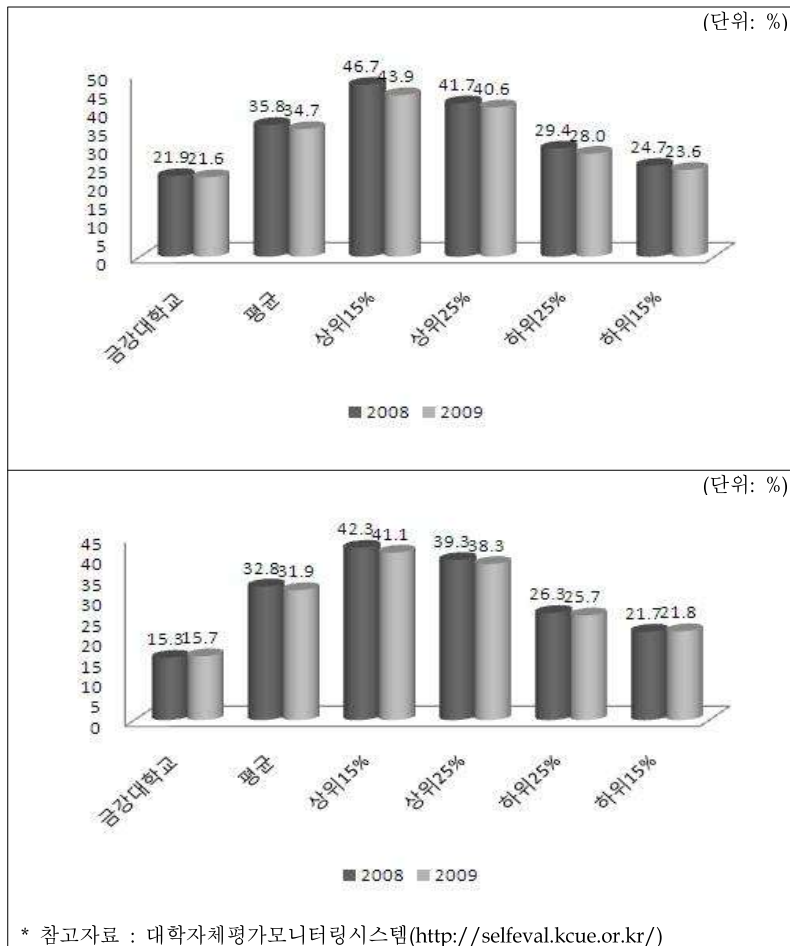
다. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|---|--------------|----------------------|-------------------|
| 자체평가영역 | 대학재정/교육비 | | 자체평가 지표명 | 당해 재정지원 수혜금액 |
| 정보공시항목 | 13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 8. 재정지원사업 수혜실적 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 기획조정팀/산학협력단 | |
| 산출공식 | * 재정지원수혜사업 실적(재학생 1인당 당해 연도 재정지원 금액:천원)=당해 재정 지원 수혜 금액/재 학생수(학부+대학원) | | | |

Ⅵ. 교육여건 영역

1. 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준 및 재학생 기준)

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 학생수 편제정원 기준의 현황은 2008년도 21.9%, 2009년도 21.6%로 전국 하위 15%보다도 낮아서 전국 최고 수준의 전임교원 1인당 학생수 (편제정원기준)라 할 수 있음.

○ 한편, 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 학생수 재학생수 기준의 현황은 2008년도 15.39%, 2009년도 15.7%로 전국 하위 15%보다도 낮아서 전국 최고 수준의 전임교원 1인당 학생수(재학생수기준)라 할 수 있음.

나. 본교의 특수성

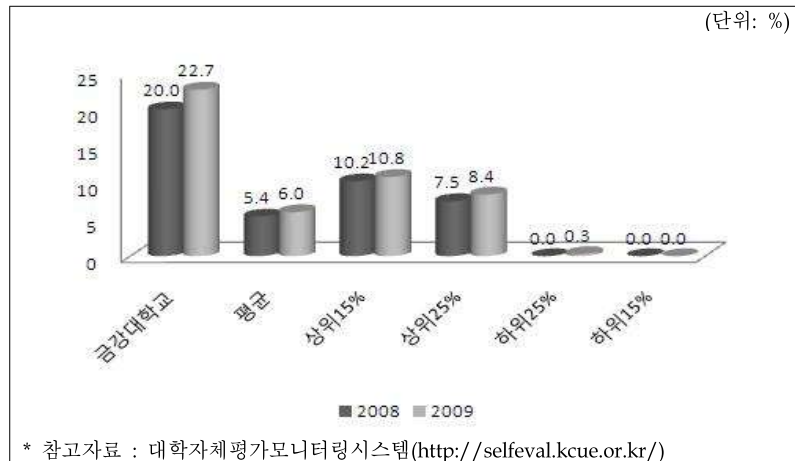
- 본교의 경우 소수정예교육의 방침에 따라 교과부 법정확보율(인문사회계열 1인당 25명)과는 차별된 기준으로 전공당 최소 2명 이상을 기본으로 교원확보 노력을 하고 있음.

다. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 교육여건 | | 자체평가 지표명 | 전임교원 1인당 학생수_편제정원 기준, 재학생수 기준 |
|--------------|---|--------------|-------------|-------------------------------------|
| 정보공시항목 | 6. 전임교원 현황에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 2. 전임교원 1인당 학생수 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | * 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준)(명)=편제정원 학생수(학부+대학원)/전임교원수(학부+대학원) * 전임교원 1인당 학생수(재학생 기준)(명)=재학생수(학부+대학원)/전임교원수(학부+대학원) | | | |

2. 전임교원 중 외국인 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 중 외국인 비율 현황은 2008년도 20.0%, 2009년도 22.7%로 전국 상위 15%보다도 훨씬 높아, 전국 최상 수준임 (전국 최고값은 2008년 51.7%, 2009년 56.3%임).

- 본교의 경우 외국어특화교육을 지속적으로 강화해옴에 따라 언어권별(영어, 일어, 중어) 외국인전임교수의 비율이 꾸준히 유지되고 지속될 수 있도록 노력하고 있음.

나. 개선 방안 및 본교의 특수성

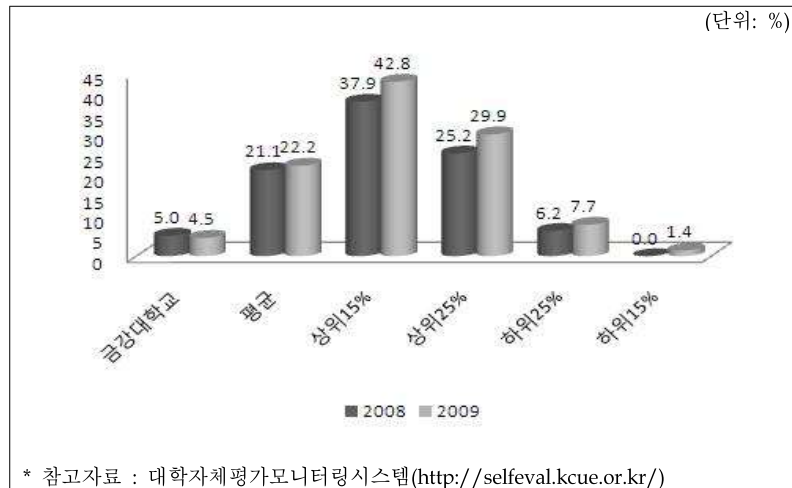
- 우수 외국인전임교원을 유치하기 위한 노력을 적극적으로 함과 동시에 이들의 비율 유지를 위해서도 노력해야 할 것임.

다. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------|-------------------|
| 자체평가영역 | 교육여건 | | 자체평가 지표명 | 전임교원 중 외국인 비율 |
| 정보공시항목 | 6. 전임교원 현황에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 5. 외국인 전임교원 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | * 전임교원 중 외국인 비율(%)=(외국인 전임교원수/전임교원수(학부+대학원))×100 | | | |

3. 전임교원 중 산업체 경력자 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 중 외국인 비율 현황은 2008년도 5.0%, 2009년도 4.5%로 전국 하위 15%보다도 낮아, 전국 최저 수준임.

○ 다음 표와 같이, 본교의 경우는 산업체경력자는 1명만 있는 실적임.

<전임교원 중 산업체경력 전임교원 세부내용>

| 학과(전공) | 1년 미만 | 1년 ~ 3년 미만 | 3년 ~ 5년 미만 | 5년 이상 | 비고 |
|-------------------|-------|------------|------------|-------|-----|
| 불교학전공 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 무전공학부 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 통상통역학전공(영어.일어.중어) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 사회복지학전공 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 불교/복지학부 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 행정학전공 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 통상/행정학부 | 0 | 0 | 0 | 1 | 이운영 |
| 합계 | 0 | 0 | 0 | 1 | |

* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

나. 본교의 특수성

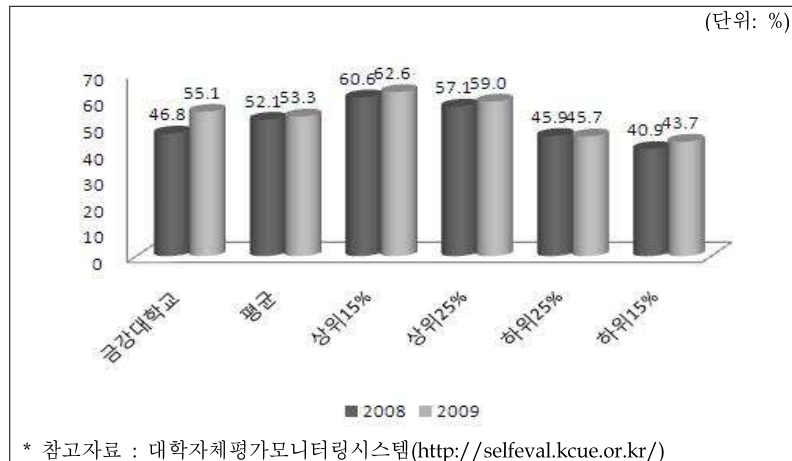
○ 본교의 경우 인문사회계열 위주의 학과(전공) 편성으로 산업체 경력자를 전임교원을 구분하여 선발할 실익이 없는 것이 사실임.

다. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------|----------------------|
| 자체평가영역 | 교육여건 | | 자체평가 지표명 | 전임교원 중 산업체 경력자 비율 |
| 정보공시항목 | 6. 전임교원 현황에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 5. 외국인 전임교원 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 학생팀 | |
| 산출공식 | * 전임교원 중 외국인 비율(%)=(외국인 전임교원수/전임교원수(학부+대학원))×100 | | | |

4. 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율 현황은 2008년도 46.8%, 2009년도 55.1%로 전국 평균 수준임.

○ 학과 및 전공별 법정교원확보율을 뛰어넘는 교원확보율을 유지하고 위해 노력하고 있음.

나. 문제점 분석

○ 이러한 전임교원확보율에 비해서는 전임교원 담당 비율은 타 대학교에 비해 낮은 것은 사실임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

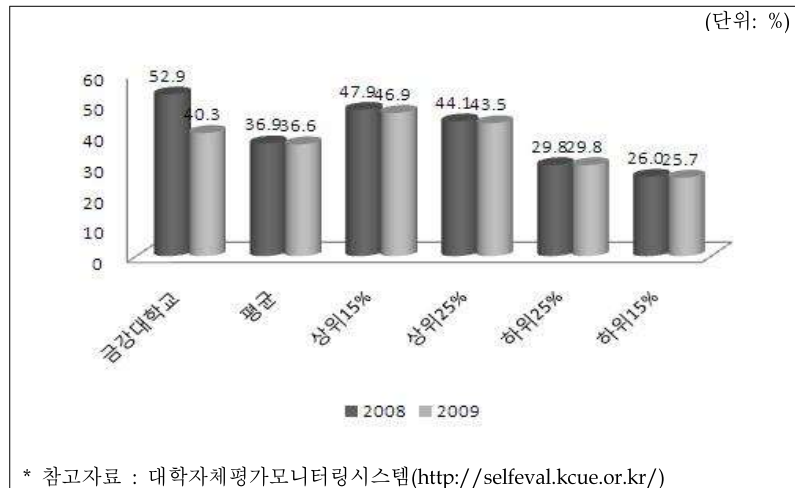
○ 전임교원 담당 강좌를 높이기 위한 다양한 방안 마련 노력을 하고 있음.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 교육여건 | | 자체평가 지표명 | 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율 |
|--------------|--|--------------|-------------|-------------------------|
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 전임교원 담당 비율 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율(%)=(전임교원 강의 담당 학점/총개설 강의 학점)×100 | | | |

5. 총 개설 강의 중 시간강사 담당 비율

가. 현황



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율 현황은 2008년도 46.8%, 2009년도 55.1%로 전국 평균 수준임.

나. 문제점 분석

○ 시간강사의 담당 비율이 높은 것은 사실이나, 본교의 특수성으로 인한 문제임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

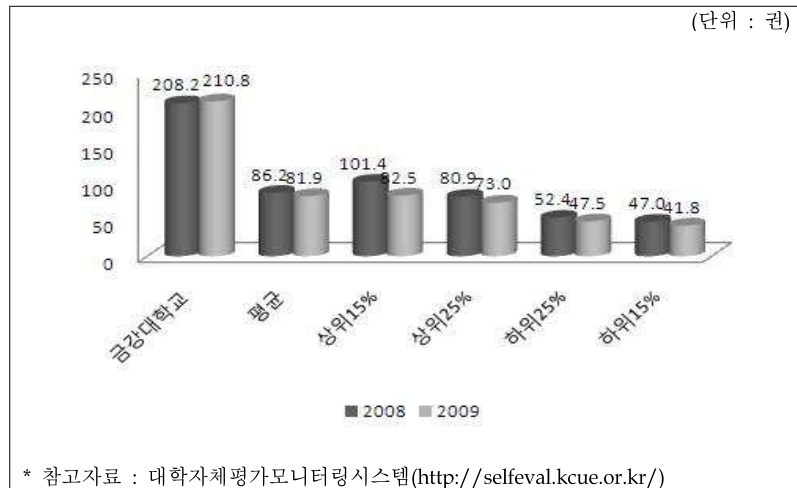
○ 우수 시간 강사를 선발하기 위해 노력하고 있고, 전국 최고 수준의 시간강의료를 책정 지급하는 등 수업의 질을 높이는 노력을 하고 있음.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 교육여건 | | 자체평가 지표명 | 총 개설 강의 중 시간강사 담당 비율 |
|--------------|---|--------------|-------------|-------------------------|
| 정보공시항목 | 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | | 정보공시내용 | 시간강사 담당 비율 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 교학처 교무팀 | |
| 산출공식 | * 총 개설 강의 중 시간강사 담당 비율(%)=(시간강사 강의 담당 학점/총개설 강의 학점)×100 | | | |

6. 학생 1인당 장서수

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 학생 1인당 장서수는 2008년도 208.2권, 2009년도 210.8권으로 전국 최고 수준임.

○ 원각도서관을 편제정원 대비 매우 크게 만들고, 이에 대한 콘텐츠(도서, DVD 등)를 갖추기 위해 지속적으로 노력해 오고 있음.

<도서관 예산 현황>

(단위 : 원)

| 연도 | 대학 총예산 | 도서구입비 | 대학총예산대비 도서구입비(%) | 재학생 수 | 학생1인당 도서구입비 |
|------|-----------|---------|---------------------|-------|----------------|
| 2009 | 9,750,897 | 127,900 | 1.7 | 339 | 377.3 |
| 2008 | 8,799,844 | 127,900 | 1.3 | 303 | 422.1 |

* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

○ 한편, 2009년 자체평가를 위한 학생의견 기초조사 결과 도서관 서비스 만족도 및 도서관 시설 사용 만족도에 관한 의견은 다음 표와 같으며, 대체적으로 만족하는 수준이 높다고 할 수 있음.

<도서관 서비스만족도 및 시설이용만족도>

| 구분 | 매우만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 | 합계 | 평균값 |
|---------------|------|----|----|-----|-----------|-----|------|
| 도서관 서비스 만족도 | 83 | 99 | 26 | 1 | 1 | 210 | 4.37 |
| 도서관 시설 이용 만족도 | 59 | 96 | 42 | 8 | 3 | 208 | 3.96 |

* 참고자료 : 2009년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

나. 문제점 분석

○ 본교의 규모에 비해 큰 도서관을 운영하기 위해 여러 노력을 하고 있음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

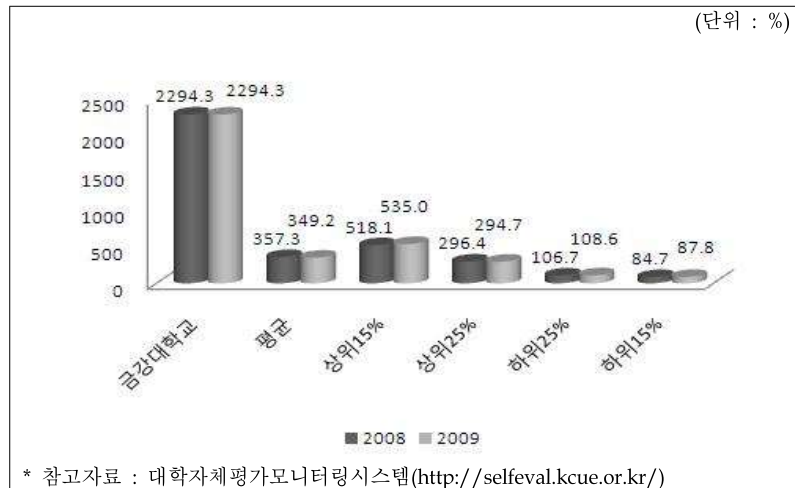
○ 몇 가지 기초자료 조사를 통해 제기된 다양한 문제점을 해결하기 위한 방안 마련 및 개선 노력을 지속적으로 하고자 함.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 교육여건 | | 자체평가 지표명 | 학생 1인당 장서수 |
|--------------|-------------------------------------|--------------|-------------|-----------------------------|
| 정보공시항목 | 12. 도서관 및 연구에 대한 지원 현황 | | 정보공시내용 | 1. 장서 보유 현황 2. 도서관 예산 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 원각도서관 관리운영팀 | |
| 산출공식 | * 교지 확보율(%)=(보유면적(m²)/기준면적(m²))×100 | | | |

7. 교지확보율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 교지확보율은 2008년도 2294.3%, 2009년도 2294.3%로 전국 최고 수준임.

○ 본교의 특수성으로 인한 한계를 극복하고 미래의 원대한 본교 발전계획에 발맞춰 초기 교지확보에 심혈을 기울였음.

나. 문제점 분석

○ 교지의 활용방안에 대한 모색이 중요함.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

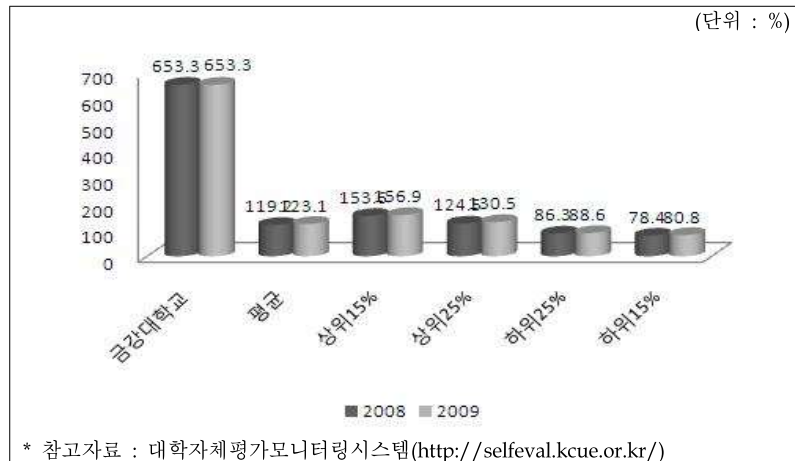
○ 장기적 안목과 본교의 발전과의 연계성을 고려하여 여러 형태로 교지활용방안을 마련할 계획임.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 교육여건 | | 자체평가 지표명 | 교지 확보율 |
|--------------|--|--------------|-------------|-------------|
| 정보공시항목 | 13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 3. 교지 확보 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 시설관리팀 | |
| 산출공식 | * 교지 확보율(%)=(보유면적(m ²)/기 준면적(m ²))×100 | | | |

8. 교사확보율

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 교사확보율은 2008년도 653.3%, 2009년도 653.3%로 전국 최고임(전국 최고값).

나. 문제점 분석

- 높은 교사확보율에도 불구하고, 일부에서는 강의실 부족 및 공간 부족에 대한 문제를 제기하고 있음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

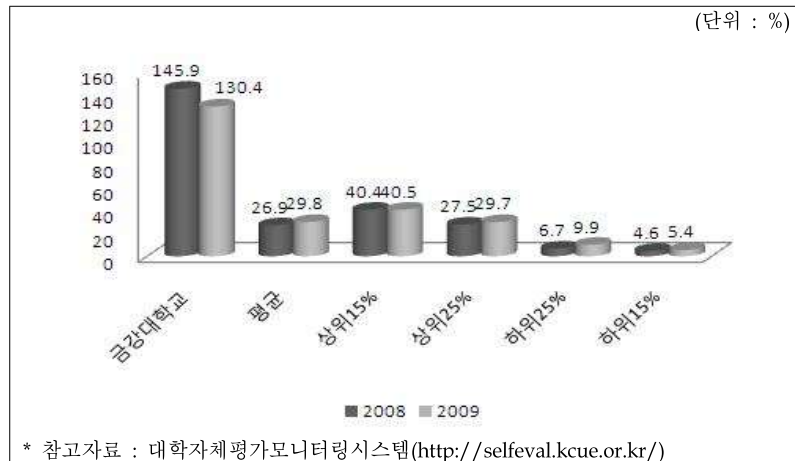
- 시설사용에 대한 공간의 집중화와 이용률을 높이는 노력을 해야 할 것임.
- 교사확보율은 신축기숙사가 완공되는 2010년에는 더욱더 높아질 예정임.

라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 교육여건 | | 자체평가 지표명 | 교지확보율 |
|--------------|--|--------------|-------------|------------------|
| 정보공시항목 | 13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 3. 교사시설 확보 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 시설관리팀 | |
| 산출공식 | * 교사시설 확보율(%)=((기본시설 보유면적+지원시설 보유면적)/기준면적)×100 | | | |

9. 기숙사수용률

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 기숙사수용률은 2008년도 145.9%, 2009년도 130.4%로 전국 최고임(전국 최고값).

○ 또한, 소수정예교육 방침의 기치하에 기숙형 학교를 토대로 하여 그간 학교를 운영해 왔음.

나. 문제점 분석

○ 기숙사 관련 만족도는 다음 표와 같으며, 대체로 만족하는 수준이라 할 수 있을 것임.

<기숙사 관련 만족도>

| 구분 | 매우만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 | 합계 | 평균값 |
|--------------|------|-----|----|-----|--------|-----|------|
| 기숙사방에 대한 만족도 | 50 | 112 | 32 | 24 | 4 | 222 | 3.83 |
| 기숙사 편의시설 만족도 | 15 | 56 | 93 | 48 | 12 | 224 | 3.06 |
| 기숙사 생활 만족도 | 15 | 99 | 74 | 31 | 2 | 221 | 3.43 |

* 참고자료 : 2009년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

○ 전원 기숙사 생활 및 무료로 입사를 하여 소수정예교육을 추진하여 왔으나, 전원 기숙사생활과 기숙사와 강의실이 너무 가까운 점이 결점임.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 각종 생활편의시설을 개선하도록 노력함.

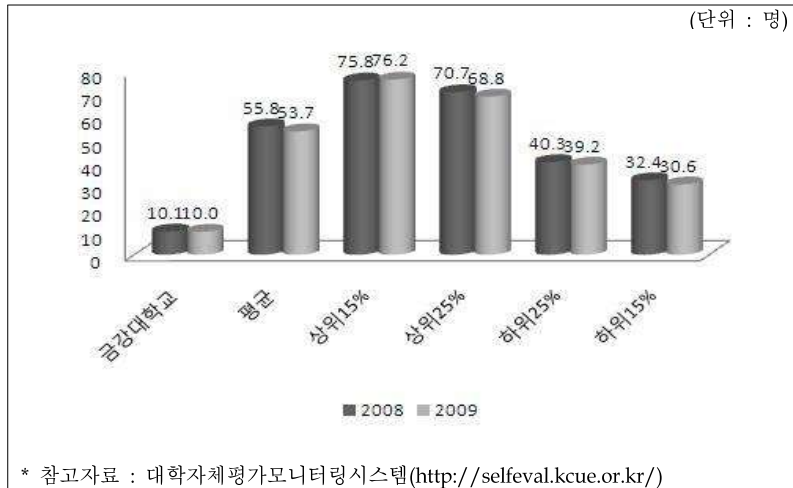
라. 본 지표의 특성

| 자체평가영역 | 교육여건 | 자체평가 지표명 | 기숙사수용률 |
|-----------|----------------------------------|-----------|-------------|
| 정보공시항목 | 13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항 | 정보공시내용 | 5. 기숙사수용 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기숙사 |
| 산출공식 | * 기숙사 수용률(%)=(기숙사 수용인원/시설정원)×100 | | |

Ⅶ. 대학운영 영역

1. 직원 1인당 재학생수

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 직원 1인당 재학생수 현황은 2008년도 10.1명, 2009년도 10.0명으로 매우 낮아서 전국 최고 수준이라고 할 수 있음.

나. 문제점 분석

○ 업무 편중과 업무의 관리 운영 측면 집중 경향이 있음.

다. 개선 방안 및 본교의 특수성

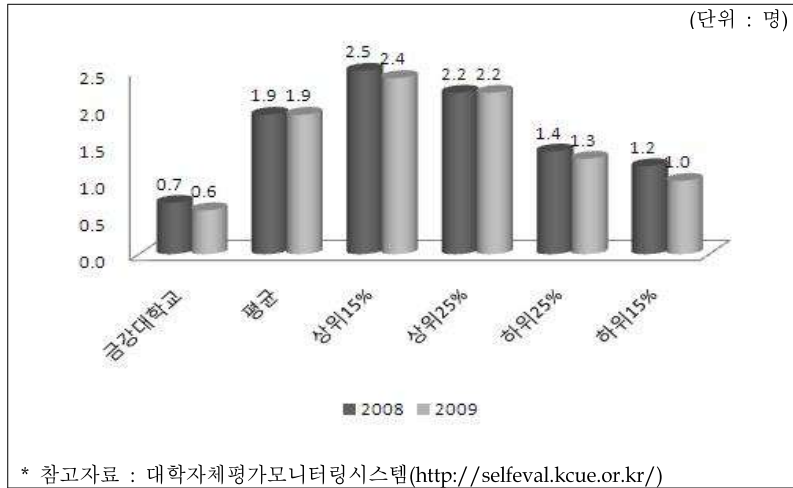
○ 점진적인 사무직 증원 대책 필요.

라. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|--|--------------|-------------|-----------------|
| 자체평가영역 | 대 학운 영 | | 자체평가 지표명 | 직원 1인당 재 학생수 |
| 정보공시항목 | 13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 7. 직원 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 경영지원팀 | |
| 산출공식 | * 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준)(명)=편제정원 학생수(학부+대학원)/전임교 원수(학부+대학원) * 전임교원 1인당 학생수(재 학생 기준)(명)=재 학생수(학부+대학원)/전임교원수(학부 +대 학원) | | | |

2. 직원 1인당 전임교원수

가. 현황 및 본교의 노력



○ 2008년 및 2009년 정보공시 한국교육개발원 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 직원 1인당 전임교원수 현황은 2008년도 0.7명, 2009년도 0.6명으로 매우 낮아서 전국 최고 수준이라고 할 수 있음.

나. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 직원의 업무 능력 향상, 전문자격을 갖춘 직원 채용 등으로 연구 및 학생교육 서비스의 질 향상 노력 필요.

다. 본 지표의 특성

| | | | | |
|--------------|-------------------------------------|--------------|-------------|-----------------|
| 자체평가영역 | 대 학 운영 | | 자체평가 지표명 | 직원 1인당 전임교원수 |
| 정보공시항목 | 13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항 | | 정보공시내용 | 7. 직원 현황 |
| 자체평가 전담부서 | 기획관리처 기획조정팀 | 지표관리 담당부서 | 기획관리처 경영지원팀 | |
| 산출공식 | * 직원 1인당 전임교원수(명)=전임교원수(학부+대학원)/직원수 | | | |

별첨 1. 고등고시 및 지역인재 6급 공무원 시험 합격 현황

| 구분 | 연도 | 성명 | 현 근무처 |
|-------------|------|-----|--------------|
| 행정고등고시(5급) | 2008 | 황보란 | 중앙공무원교육원 연수중 |
| 지역인재 6급 공무원 | 2006 | 김성희 | 문화관광부 근무 |
| | 2008 | 권숙희 | 외교통상부 근무 |
| | 2009 | 조수연 | 문화관광부 연수중 |

별첨 2. 외국정부 초청 장학생 선발 합격 현황

| 연도 | 국가 | 성명 | 장학금명 | 지원/재학대학원 |
|------|-----|-----|---|------------------------|
| 2006 | 중국 | 김보희 | 중국 교육부 주관 중국어경연대회 장려상 장학금 | 베이징(北京)어언대 (1개월) |
| 2007 | 일본 | 조나래 | 일본 문부과학성(7년, 연구.석사.박사과정) 장 학생 | 오차노미즈대 대학원 (7년) |
| | | 이명은 | 일본 문부과학성(1년) 연수 장학생 | 와세다대학교(1년) |
| | | 김 겹 | 일본 “21세기 동아시아 청소년교류계획 (JENESYS Program)”(1년) 장학생 | 메지로(目白)대 교환학생 (1년) |
| | 중국 | 배소현 | 중국 교육부 주관 중국어경연대회 동상 장학금 | 동북사범대 (1개월) |
| 2008 | 중국 | 성 현 | 중국 교육부 주관 HSK 성적우수 장학생 | |
| | | 정진현 | 중국 교육부 주관 HSK 성적우수 장학생 | 난징(南京)대 (1개월) |
| | | 홍길동 | 중국 교육부 주관 중국어경연대회 동상 수상 장학금 | 베이징(北京)어언대 (1개월) |
| 2009 | 일본 | 조영은 | 일본 문부과학성(7년, 연구.석사.박사과정) 장 학생 | 도쿄(東京)대 대학원 (7년) |
| | | 윤효정 | 일본 문부과학성(3년, 박사과정) 장학생 | 와세다대 대학원 박사과정 (3년) |
| | | 박자랑 | 일본 “21세기 동아시아 청소년교류계획 (JENESYS Program)”(1년) 장학생 | 메지로(目白)대 교환학생 (1년) |
| | | 송기정 | 일본 “21세기 동아시아 청소년교류계획 (JENESYS Program)”(1년) 장학생 | 간다(神田)외어대 교환학생 (1년) |
| | | 이호택 | 일본 “21세기 동아시아 청소년교류계획 (JENESYS Program)”(1년) 장학생 | 다이쇼(大正)대 교환학생 (1년) |
| | 중국 | 이해미 | 중국 교육부 주관 HSK 성적우수 장학생 | 베이징(北京)어언대 (6개월) |
| | | 곽은희 | 중국 정부 초청(3년) 장학생 | 푸단(復旦)대 대학원 석사과정 |
| | | 신진아 | 중국 요녕성 정부 지원 공자학원 장학생 | 요녕(遼寧)대학교(1년) |
| | 대만 | 송옥희 | 대만 정부 초청 어학연수 장학생 | 타이완사범(臺灣師範)대 (1년) |
| 합계 | 3개국 | 17명 | ■ 중국 8명 ■ 일본 8명 ■ 대만 1명 | |

별첨 3. 해외 대학원 진학 현황

| 년도 | 국가 | 성명 | 대학원명 | 비고 |
|------|-----|-----|--------------------------------|----------------------------------|
| 2007 | 미국 | 김민정 | 조지타운대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 김수민 | 아이오아대학교 대학원(석사과정) | |
| | 일본 | 윤효정 | 와세다(早稲田)대학교 대학원(석사과정) | |
| | 중국 | 최진이 | 상해 푸단(復旦)대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 노지은 | 난징(南京)대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 유영수 | 베이징(北京)어언대학교 대학원(석사과정) | |
| 2008 | 일본 | 정상교 | 도쿄(東京)대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 조나래 | 오차노미즈(お茶の水)대학교대학원(석사과정) | 일본 문부성 7년 장학생 (연구, 석사, 박사 과정) |
| | | 주인원 | 히로시마(広島)대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 원영아 | 오사카(大阪)대학교(연구과정) | |
| | 중국 | 신사임 | 베이징(北京)대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 유영수 | 베이징(北京)대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 노지은 | 상해 푸단(復旦)대학교 대학원(석사과정) | |
| 2009 | 미국 | 김하늬 | 미시간대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 강가희 | 펜실베니아대학교 대학원(석사과정) | |
| | 일본 | 정상교 | 도쿄(東京)대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 조영은 | 도쿄(東京)대학교 대학원(석사과정) | 일본 문부성 7년 장학생 (연구, 석사, 박사 과정) |
| | | 윤효정 | 와세다(早稲田)대학교 대학원(박사과정) | 일본 문부성 3년 장학생 (박사과정) |
| | | 원영아 | 와세다(早稲田)대학교 대학원(석사과정) | |
| | 중국 | 곽은희 | 상해 푸단(復旦)대학교 대학원(석사과정) | 중국 정부초청 3년 장학생 (석사과정) |
| | 대만 | 홍길동 | 타이완(臺灣)대학교 대학원(석사과정) | |
| | | 김보희 | 타이완사범(臺灣師範)대학교 대학원(석사과정) | |
| 합계 | 4개국 | 22명 | ■ 일본 9명 ■ 중국 7명 ■ 미국 4명 ■ 대만 2 | |

별첨 4. 외국 대학과 교류협정 체결 현황

| 국가 | 대 학 명 | 치결연도 |
|-----------------|---|------|
| 중국 | 상하이사범대학(上海師大學) | 2004 |
| | 베이징대학(北京大學) | |
| 미국 | 미시시피대학교(University of Mississippi) | 2005 |
| | 웨스트대학교(University of the West) | |
| 캐나다 | 브리티시컬럼비아대학교(University of British Columbia) | |
| 일본 | 간다외어대학(神田外語大學) | |
| | 다이쇼대학(大正大學) | |
| 중국 | 랴오닝대학(遼寧大學) | 2006 |
| | 지린사범대(吉林師範大學) | |
| | 베이징외국어대(北京外國語大學) | |
| 중국 | 창춘세무대학(長春稅務大學) | 2007 |
| 파키스탄 | 펀자브대학교(University of the Punjab) | |
| 일본 | 메지로대학(目白大學) | 2008 |
| 중국 | 중국불학원(中國佛學院) | |
| | 베이징어언대(北京語言大學) | 2009 |
| 일본 | 고치대학(高知大學) | |
| 대만 | 불광대학(佛光大學) | |
| | 화범대학(華梵大學) | 2008 |
| | 남화대학(南華大學) | |
| 일본 | 미노부산대학(身延山大學) | 2009 |
| 대만 | 법고대학(法鼓大學) | |
| 6개국 (21개 대학) | ■미국 2개 대학 ■캐나다 1개 대학 ■일본 5개 대학 ■중국 8개 대학 ■대만 4개 대학 ■파키스탄 1개 대학 | 합 계 |

별첨 5. 연도별 졸업생 취업/진학 현황

(2009. 12. 31 현재)

| 연도 | 전공 | 졸업 인원 | 취업자현황 | | | | | 미취업자 | | | |
|---------------|------|----------|-------|-----------|-----|----|---------|----------|-----------|----|--------|
| | | | 취업 | 대학원 진학 | 군입대 | 소계 | 비율 | 취업 준비 | 대학원 준비 | 소계 | 비율 |
| 2007년 (1회) | 불교학 | 2 | 1 | | | 1 | 50.00% | 1 | | 1 | 50.00% |
| | 사회복지 | 1 | 1 | | | 1 | 100.00% | | | 0 | 0.00% |
| | 통상영어 | 5 | 1 | 3 | | 4 | 80.00% | | 1 | 1 | 20.00% |
| | 통상일어 | 6 | 1 | 4 | | 5 | 83.33% | | 1 | 1 | 16.67% |
| | 통상중어 | 7 | 2 | 4 | | 6 | 85.71% | | 1 | 1 | 14.29% |
| | 소 계 | 21 | 6 | 11 | 0 | 17 | 80.95% | 1 | 3 | 4 | 19.05% |
| 2008년 (2회) | 불교학 | 3 | 0 | 3 | | 3 | 100.00% | | | 0 | 0.00% |
| | 사회복지 | 6 | 5 | | | 5 | 83.33% | 1 | | 1 | 16.67% |
| | 통상영어 | 3 | 2 | | | 2 | 66.67% | | 1 | 1 | 33.33% |
| | 통상일어 | 5 | 1 | 2 | | 3 | 60.00% | | 2 | 2 | 40.00% |
| | 통상중어 | 8 | 1 | 4 | | 5 | 62.50% | 3 | | 3 | 37.50% |
| | 소 계 | 25 | 9 | 9 | 0 | 18 | 72.00% | 4 | 3 | 7 | 28.00% |
| 2009년 (3회) | 불교학 | 3 | 2 | 1 | | 3 | 100.00% | | | 0 | 0.00% |
| | 사회복지 | 3 | 3 | | | 3 | 100.00% | | | 0 | 0.00% |
| | 통상영어 | 16 | 12 | 3 | | 15 | 93.75% | 1 | | 1 | 6.25% |
| | 통상일어 | 5 | 2 | 1 | | 3 | 60.00% | 1 | 1 | 2 | 40.00% |
| | 통상중어 | 12 | 7 | 3 | | 10 | 83.33% | | 2 | 2 | 16.67% |
| | 소 계 | 39 | 26 | 8 | 0 | 34 | 87.18% | 2 | 3 | 5 | 12.82% |
| 합 계 | | 85 | 41 | 28 | 0 | 69 | 81.18% | 7 | 9 | 16 | 18.82% |

(1) 2007년 졸업자(1회)

| 전공 | 성명 | 진학 (대학원) | 취업 (직장) | 준비 (대학원/직장) | 비고 |
|------------------------|-----|----------------------|----------------------|----------------|----------|
| 불교학 (2명) | 박** | | 구인사 | | 비구승 |
| | 김** | | | 취업준비 | |
| 사회복지 (1명) | 신** | | 가양사회복지관 | | |
| 통상 통역 영어 (5명) | 김** | 미국 조지타운대 대학원 | | | 금강대장학생 |
| | 김** | 미국 아이오와대 대학원 | | | |
| | 황** | 중앙대 국제대학원 | | | |
| | 서** | | | 대학원준비 | |
| | 김** | | 한국복합운송협회 | | |
| 통상 통역 일어 (6명) | 윤** | 일본 와세다대 대학 원 | | | 일본정부장학생 |
| | 주** | 일본 히로시마대 대 학원 | | | 금강대장학생 |
| | 김** | 일본 Hiko Mizuno 대학 | | | |
| | 김** | | 단양노인.장애인 복지관 | | |
| | 김** | | | 대학원준비 | |
| | 고** | 캐나다 유학중 | | | |
| 통상 통역 중어 (7명) | 유** | 중국 북경대 대학원 | | | |
| | 최** | 중국 복단대 대학원 | | | 금강대장학생 |
| | 노** | 중국 복단대 대학원 | | | 금강대장학생 |
| | 안** | 서울대 대학원 (중어중문학) | | | |
| | 김** | | | 대학원준비 | |
| | 김** | | 문화체육관광부 (국립현대미술관) | | 6급 중앙공무원 |
| | 서** | | 단양노인.장애인 복지관 | | |
| 계 | 21명 | 11명 | 6명 | 4명 | |

(2) 2008년 졸업자(2회)

| 전공 | 성명 | 진학 (대학원) | 취업 (직장) | 준비 (대학원/직장) | 비고 |
|------------------------|------|-----------------|------------|----------------|----------------------|
| 불교학 (3명) | 야*** | 금강대 대학원 | | | 비구 |
| | 백** | 전북대 대학원 | | | |
| | 정** | 일본 동경대 대학원 | | | 금강대장학생 |
| 사회 복지 (6명) | 김** | | 구인사 | | 비구니 고려대 대학원 합격 |
| | 김** | | 구인사 | | 비구니 금강대 대학원 합격 |
| | 하** | | 사회복지공동모금회 | | 금강대대학원 |
| | 이** | | 천태종 복지재단 | | |
| | 배** | | 익산 사회복지관 | | |
| | 이** | | | 고시준비 | |
| 통상 통역 영어 (3명) | 김** | | | 대학원준비 | |
| | 이** | | 유학어드바이스 | | |
| | 전** | | 여군장교 | | |
| 통상 통역 일어 (5명) | 원** | 일본 와세다대 대학원 | | | 금강대장학생 |
| | 조** | 일본 오차노미즈대 대학원 | | | 일본문무성 7년장학생 선발 |
| | 조** | | | 대학원준비 | |
| | 노** | | | 국내통역 대학원준비 | |
| | 서** | | 한국전력공사 | | |
| 통상 통역 중어 (8명) | 신** | 중국 북경대 대학원 | | | 금강대장학생 |
| | 위** | | | 구인사 (입산대기) | |
| | 이** | 성균관대 언론정보대학원 | | | |
| | 최** | | | 고시준비 | |
| | 곽** | 중국 복단대 대학원 | | | 중국정부장학생 |
| | 김** | | | 취업준비 | |
| | 박** | | 금강신문사 | | |
| | 김** | 미국 미시간대 대학원 | | | 금강대장학생 |
| 계 | 25명 | 9명 | 9명 | 7명 | |

(3) 2009년 졸업자(3회)

| 전공 | 성명 | 진학 (대학원) | 취업 (직장) | 준비 (대학원/직장) | 비고 |
|-------------------------|-----|------------------|---------------------|----------------|---------------|
| 불교학 (3명) | 박** | 금강대대학원 | | | |
| | 와** | | 스리랑카 스님 | | |
| | 최** | 금강대대학원 | 구인사 | | 비구승 |
| 사회 복지 (3명) | 박** | | (사)한국척수장애인협회 | | |
| | 박** | | 구인사 | | 비구니승 |
| | 황** | | 근로복지공단(대전) 인턴 | | |
| 통상 통역 영어 (16명) | 최** | | 대전 중기청 인턴 | | |
| | 강** | 미국펜실베이니아대 대학원 | | | 금강대장학생 |
| | 김** | | (주)커리어넷 | | |
| | 김** | 선문대통역대학원 | | | |
| | 염** | | 이보영 Talking Club 강사 | | |
| | 유** | | 아랍에미리트 항공 | | |
| | 허** | 큐슈국립대경영대학원 | | | |
| | 홍** | | 천안쌍정초교 기간제교사 | | |
| | 강** | | (주)컴퍼스미디어 | | |
| | 권** | | 외교통상부 | | 6급중앙공무원 |
| | 서** | | 대한항공 | | |
| | 조** | | 공군 학사장교 | | |
| | 이** | | | 취업준비 | |
| | 홍** | | 한국유아교육개발원 인턴 | | |
| | 김** | | 경북영천시청 인턴 | | |
| | 문** | | 공군 학사장교 | | |
| 통상 통역 일어 (5명) | 최* | 외대통번역대학원 | | | |
| | 육** | | | 대학원준비 | |
| | 이** | | (주)인터애드커뮤니케이션즈 | | |
| | 주** | | (주)위너스스텝 | | |
| | 주** | | | 취업준비 | |
| 통상 통역 중어 (12명) | 양** | | 강원랜드 | | |
| | 김** | 대만사범대대학원 | | | |
| | 이** | | 중국검험인증그룹코리아컴퍼니 | | |
| | 황** | | 행정고시 합격 | | 중앙공무원 연수중 |
| | 김** | | 부전전자 해외영업부(안산) | | |
| | 서** | | 삼성 TESCO 인턴 | | 6개월후 정식 발령 |
| | 성* | | 중국검험인증그룹코리아컴퍼니 | | |
| | 배** | 서울사이버대학 | | | |
| | 정** | | | 대학원준비 | |
| | 김** | | 금강대 HK 인턴 | | |
| | 노** | | | 영어권어학연수 | |
| | 홍** | 대만국립대대학원 | | | |
| 계 | 39명 | 8명 | 26명 | 5명 | |

별첨 6. 교환학생 교류 종합 현황(2003-2009)

| 년도 | 지역 | 단기연수 (4~6주) | | 장기연수 (6개월~1년) | | | |
|------|-----|-------------|-----------------------------|---------------|--------------------------------------|-------|---------------------------------------|
| | | 본교→해외 | | 본교→해외 | | 해외→본교 | |
| | | 학생수 | 교류대학 | 학생수 | 교류대학 | 학생수 | 교류대학 |
| 2003 | 중국 | 0 | | 0 | | 4 | 상해외대(1), 북경외대(1), 북경대외경제대(1), 연변대(1) |
| | 계 | 0 | | 0 | | 4 | |
| 2004 | 중국 | 15 | 상해사범대(15) | 7 | 상해사범대(7) | 8 | 북경대외경제대(2), 북경외대(3), 연변대(1), 상해사범대(2) |
| | 일본 | 9 | 동경국제대부속일본어학교(9) | 0 | | 0 | |
| | 미국 | 5 | 미시시피대(5) | 0 | | 0 | |
| | 계 | 29 | | 7 | | 8 | |
| 2005 | 중국 | 8 | 북경외대(4), 상해사범대(3), 북경어언대(1) | 12 | 길림사대(4), 요녕대(6), 북경외대(2) | 8 | 길림사대(4), 북경외대(4) |
| | 일본 | 8 | 치바대(8) | 3 | 간다외대(3) | 2 | 간다외대(2) |
| | 미국 | 11 | 미시시피(11) | 0 | | 0 | |
| | 계 | 27 | | 15 | | 10 | |
| 2006 | 중국 | 3 | 상해사범대(3) | 6 | 북경외대(4), 요녕대(2) | 6 | 북경외대(4), 요녕대(2) |
| | 일본 | 2 | 동경국제대부속일본어학교(2) | 11 | 간다외대(9), 대정대(2) | 5 | 간다외대(5) |
| | 캐나다 | 11 | UBC(11) | 0 | | 0 | |
| | 계 | 16 | | 17 | | 11 | |
| 2007 | 중국 | 13 | 북경외대(13) | 19 | 장춘세무대(8), 북경외대(7), 요녕대(4) | 10 | 장춘세무대(4), 북경외대(4), 요녕대(2) |
| | 일본 | 0 | | 5 | 간다외대(1), 와세다대(1), 대정대(3) | 4 | 간다외대(4) |
| | 미국 | 0 | | 6 | 웨스트대(6) | 0 | |
| | 계 | 13 | | 30 | | 14 | |
| 2008 | 중국 | 0 | | 22 | 장춘세무대(14), 북경외대(6), 요녕대(1), 북경어언대(1) | 14 | 장춘세무대(8), 북경외대(4), 요녕대(2) |
| | 일본 | 0 | | 8 | 간다외대(4), 대정대(3), 메지로대(1) | 6 | 간다외대(5), 메지로대(1) |
| | 미국 | 0 | | 6 | 웨스트대(6) | 0 | |
| | 대만 | 0 | | 4 | 화범대(2), 남화대(1), 불광대(1) | 4 | 화범대(2), 남화대(1), 불광대(1) |
| | 계 | 0 | | 40 | | 24 | |
| 2009 | 중국 | 0 | | 17 | 장춘세무대(9), 요녕대(7), 북경어언대(1) | 10 | 장춘세무대(8), 요녕대(2) |
| | 일본 | 0 | | 9 | 고치대(3), 메지로대(2), 간다외대(2), 대정대(2) | 5 | 간다외대(3), 고치대(1), 메지로대(1) |
| | 미국 | 0 | | 4 | 웨스트대(4) | 0 | |
| | 대만 | 0 | | 5 | 불광대(3), 남화대(1), 화범대(1) | 5 | 불광대(3), 남화대(1), 화범대(1) |
| | 계 | 0 | 본교→해외 | 35 | 본교→해외 | 20 | 해외→본교 |
| 합계 | 중국 | 39 | | 83 | | 60 | |
| | 일본 | 19 | | 36 | | 22 | |
| | 미국 | 16 | | 16 | | 0 | |
| | 캐나다 | 11 | | 0 | | 0 | |
| | 대만 | 0 | | 9 | | 9 | |
| | 계 | 85 | | 144 | | 91 | |

별첨 7. 금강어학원 한국어과정 외국인 수료현황(2003-2009)

| 년도 | 구분 | 언어권 | 국적 | 수료 인원 | 비 고 |
|------|-------|-----|--------|----------|--------------------------------------|
| 2003 | 어학연수생 | 영어권 | 노르웨이 | 1 | |
| | | | 네델란드 | 1 | |
| | | | 미국 | 1 | |
| | | | 프랑스 | 1 | |
| | | | 키르기스스탄 | 1 | |
| | | | 스리랑카 | 2 | |
| | | 일어권 | 일본 | 2 | |
| | 교환학생 | 중어권 | 중국 | 4 | 상해외대(1), 대외경제무역대(1), 북경외대(1), 연변대(1) |
| | 계 | | | 13 | |
| 2004 | 어학연수생 | 영어권 | 네델란드 | 2 | |
| | | | 노르웨이 | 1 | |
| | | | 미국 | 3 | |
| | | | 프랑스 | 1 | |
| | | | 독일 | 3 | |
| | | | 체코 | 1 | |
| | | | 미얀마 | 2 | |
| | | | | | |
| | | 일어권 | 일본 | 2 | |
| | | 기타 | 몽골 | 2 | |
| | 교환학생 | 중어권 | 중국 | 5 | 북경외대(3), 대외경제무역대(1), 연변대(1) |
| | 계 | | | 22 | |
| 2005 | 어학연수생 | 영어권 | 미국 | 5 | |
| | | | 스위스 | 1 | |
| | | | 덴마크 | 2 | |
| | | | 캐나다 | 1 | |
| | | | 네델란드 | 1 | |
| | | | 프랑스 | 2 | |
| | | | 인도네시아 | 1 | |
| | | | | | |
| | | 일어권 | 일본 | 6 | |
| | | 중어권 | 중국 | 1 | |
| | 교환학생 | 중어권 | 중국 | 6 | 북경외대(4), 상해사범대(2) |
| | 계 | | | 26 | |
| 2006 | 어학연수생 | 영어권 | 프랑스 | 2 | |
| | | | 네델란드 | 1 | |
| | | | 미국 | 1 | |
| | | | 벨기에 | 1 | |
| | | | 인도네시아 | 2 | |
| | | | 필리핀 | 1 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | 일어권 | 일본 | 2 | |
| | | 중어권 | 중국 | 1 | |
| | | 기타 | 몽골 | 2 | |
| | 교환학생 | 일어권 | 일본 | 4 | 간다외대(4) |
| | | 중어권 | 중국 | 8 | 북경외대(4), 길림사대(4) |
| | 자비유학생 | 일어권 | 일본 | 1 | |
| | 계 | | | 26 | |

| | | | | | | |
|------|-------|-----|-------|---|---------------------------|--|
| 2007 | 어학연수생 | 영어권 | 프랑스 | 1 | | |
| | | | 미국 | 1 | | |
| | | | 필리핀 | 1 | | |
| | | 일어권 | 일본 | 1 | | |
| | | | 중어권 | 중국 | 1 | |
| | | | 기타 | 몽골 | 1 | |
| | 교환학생 | 일어권 | 일본 | 5 | 간다외대(5) | |
| | | 중어권 | 중국 | 10 | 북경외대(4), 요녕대(2), 장춘세무대(4) | |
| | 자비유학생 | 일어권 | 일본 | 2 | | |
| 계 | | | 23 | | | |
| 2008 | 어학연수생 | 영어권 | 프랑스 | 1 | | |
| | | | 미국 | 4 | | |
| | | | 벨기에 | 1 | | |
| | | | 오스트리아 | 2 | | |
| | | | 필리핀 | 3 | | |
| | | | 스위스 | 1 | | |
| | | | 독일 | 1 | | |
| | | 일어권 | 일본 | 1 | | |
| | | 중어권 | 중국 | 1 | | |
| | 교환학생 | 일어권 | 일본 | 6 | 간다외대(5), 메지로대(1) | |
| | | 중어권 | 중국 | 14 | 북경외대(4), 요녕대(2), 장춘세무대(8) | |
| | 자비유학생 | 영어권 | 덴마크 | 1 | | |
| | | 일어권 | 한국,일본 | 3 | | |
| | | 기타 | 몽골 | 1 | | |
| 계 | | | 40 | | | |
| 2009 | 어학연수생 | 영어권 | 러시아 | 1 | | |
| | | | 미국 | 4 | | |
| | | | 독일 | 2 | | |
| | | | 프랑스 | 6 | | |
| | | | 필리핀 | 2 | | |
| | | | 인도네시아 | 1 | | |
| | | | 인도 | 1 | | |
| | | 일어권 | 일본 | 1 | | |
| | | 기타 | 몽골 | 1 | | |
| | 교환학생 | 일어권 | 일본 | 5 | 간다외대(4), 고치대(1) | |
| | | 중어권 | 중국 | 10 | 장춘세무대(8), 요녕대(2) | |
| | | | 대만 | 4 | 불광대(2), 남화대(1), 화범대(1) | |
| | 자비유학생 | 영어권 | 덴마크 | 1 | | |
| | | 일어권 | 일본 | 1 | | |
| | | 중어권 | 대만 | 1 | | |
| | | 기타 | 몽골 | 1 | | |
| 계 | | | 42 | | | |
| 총계 | 어학연수생 | | 99 | 노르웨이(2), 네델란드(5), 프랑스(14), 미국(19), 독일(6) 스위스(2), 오스트리아(2), 덴마크(2), 캐나다(1), 몽골(6), 인도네시아(4), 벨기에(2), 필리핀(7), 체코(1), 스리랑카(2), 키르기스스탄(1), 일본(15), 중국(4), 미얀마(2), 러시아(1), 인도(1) | | |
| | 교환학생 | | 81 | ·일본(20)(간대외대: 17, 메지로대:2, 고치대:1) ·중국(57)(상해외대: 1, 대외경제무역대: 3, 북경외대: 19, 연변대: 2, 상해사범대: 2, 길림사대: 4, 요녕대: 6, 장춘세무대: 20) ·대만(4)(불광대:2, 남화대:1, 화범대:1) | | |
| | 자비유학생 | | 12 | 한국(2), 일본(5), 몽골(2), 덴마크(2), 대만(1) | | |
| | 계 | | 192 | | | |

별첨 8. 금강대학교 자체평가규정

금강대학교 자체평가규정

제 정 : 2009. 9. 1

제1장 총칙

제1조(목적) 이 규정은 고등교육법 제11조의 2에 따라 금강대학교의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학운영의 전반에 대하여 종합적으로 자체 점검·평가하고 평가의 결과를 공시하며 대학발전 계획과 전략수립 등에 활용함을 목적으로 한다.

제2조(평가원칙) 평가는 객관성·공정성·신뢰성이 있어야 한다.

제3조(평가대상) 평가대상은 본 대학 운영전반을 대상으로 한다.

제4조(평가영역) 평가영역은 대학정보공시 내용을 포함한 다음 각호와 같다.

1. 교육·연구 영역
2. 조직·운영 영역
3. 시설·설비 영역
4. 기타 총장이 부의하는 영역

제5조(항목별 평가) 평가영역의 항목별 반영비율, 항목별 평가점수의 산출기준, 항목별 평가등급은 총장이 따로 정한다.

제6조 (평가시기) 평가는 격년제로 하되, 평가시기는 총장이 따로 정한다.

제2장 평가기구

제7조(평가관) ① 자체평가의 총괄적 업무수행을 위하여 평가관을 둔다.

② 평가관은 기획관리처장이 당연직으로 한다.

③ 평가관은 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 자체평가업무 총괄
2. 자체평가 역량향상
3. 평가결과의 공시 및 대학발전계획 반영
4. 자체평가 영역 및 반영비율 개발

④ 자체평가의 기획·운영·조정·관리에 관한 업무는 기획관리처에서 담당한다.

제8조(자체평가위원회) ① 평가를 공정하게 실시하고 평가에 관한 중요사항을 심의하기 위하여 자체평가위원회(이하 “평가위원회”라 한다)를 둔다.

② 평가위원회는 8인으로 구성하며 총장이 위촉한다. 이 경우 교내위원은 기획관리처장, 교학처장, 불교/복지학부장, 통상/행정학부장을 당연직으로 하고 교외위원은 평가영역에 전문성이 있는 인사를 포함시키도록 한다.

③ 위원장은 기획관리처장으로 하며, 위원의 임기는 당연직 교내위원의 경우 보직재임기간으로 하고 그 외 위원의 경우 2년으로 하며 연임 할 수 있다.

④평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 대학자체평가 심사
2. 대학자체평가 심사서 작성
3. 평가위원회 운영

⑤평가위원회의 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 소집하여 회의를 주관하며, 재적위원 1/2이상의 출석으로 개최하고 출석위원 2/3이상의 찬성으로 의결한다.

제9조(회의록) 위원장은 회의록을 작성하여 출석위원의 서명을 받으며, 총장에게 보고한다.

제10조(간사) 위원회는 사무처리를 위하여 기획조정팀장을 간사로 둔다.

제11조(실무위원회) 자체평가 업무를 보좌하기 위하여 평가영역별 실무위원회를 둘 수 있다.

제3장 평가방법 및 절차

제12조(평가계획 수립) 기획관리처는 매학년도 자체평가에 대한 계획을 수립하며, 평가계획을 행정부서 및 학부(과)에 통지한다.

제13조(평가자료 제출) 평가실시 1개월 전까지 행정부서 및 학부(과)는 기획관리처에 평가자료를 제출한다.

제14조(평가실시) ①기획관리처에서는 평가 기초자료를 작성한다.

②평가위원회는 평가항목별로 평가를 실시한다.

제15조(실사) 평가위원회는 자료의 검증을 위하여 해당 행정부서 및 학부(과)에 실사를 할 수 있다.

제16조(평가결과 보고) 평가관은 작성한 평가자료와 행정부서 및 학부(과)의 서류를 확인한 후 평가위원회의 최종 심사를 거쳐 총장의 결재를 받는다.

부 칙

이 규정은 2009년 9월 1일부터 시행하며, 최초 자체평가는 2009년도부터 시행한다.

별첨 9. 금강대학교 자체평가지표와 정보공시항목과의 연계

| 정보공시항목 | 정보공시내용 | 자체평가영역 | 자체평가 지표명 | 평가 자료의 형태 |
|-----------------------------------|--------------------------|----------------|----------------------|-----------------|
| 1. 학교규칙 등 학교 운영에 관한 규정 | 1. 학교규칙 | - | - | |
| | 2. 학교규칙 외 학사운영에 대한 각종 규칙 | - | - | |
| 2. 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항 | 1. 교육과정 편성 및 평가 기준 | 금강대학교 소수정예교육지표 | 소수정예교육 만족도(학생) | 정량 |
| | 2. 성적평가 결과(성적평가 분포) | 교육/연구부문 | 전공 A학점 비율 | 정량 |
| | 2. 성적평가 결과(성적평가 분포) | 교육/연구부문 | 교양 A학점 비율 | 정량 |
| 3. 학생의 선발 방법 및 일정에 관한 사항 | 1. 대학입학(편입학)전형 시행계획 | 교육/연구부문 | 대학입학 전형에 관한 만족도 | 정량 |
| | 2. 모집 요강(편입학 포함) | 교육/연구부문 | 대학입학 전형에 관한 만족도 | 정량 |
| 4. 충원율, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항 | 1. 입학전형 유형별 선발 결과 | 학생 부문 | 신입학경쟁률 | 정량 |
| | 2. 기회 균형 선발 결과 | 학생 부문 | 기회균형선발학생비율 | 정량 |
| | 3. 신입생 충원 현황 | 학생 부문 | 정원내 신입생 충원율 | 정량 |
| | 4. 학생 충원 현황(편입학 포함) | 핵심지표 부문 | 재학생 충원율 | 정량 |
| | 5. 재적 학생 현황 | 학생 부문 | 재학율 | 정량 |
| | 6. 외국인 학생 현황 | 학생 부문 | 외국인학생비율 | 정량 |
| | 7. 중도탈락 학생 현황 | 학생 부문 | 중도탈락율 | 정량 |
| | 8. 학사학위 전공심화과정 학생 현황 | | 해당사업없음. | |
| 5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항 | 1. 졸업생 현황 | 학생 부문 | 년도별 졸업생 배출 현황 | 정성+정량 |
| | 2. 졸업생의 진학 현황 | 학생 부문 | 진학율 | 정량 |
| | 3. 졸업생의 취업 현황 | 핵심지표 부문 | 취업률 | 정량 |
| | 3. 졸업생의 취업 현황 | 핵심지표 부문 | 정규직 취업률 | 정량 |
| | 3. 졸업생의 취업 현황 | 핵심지표 부문 | 취업자 전공일치 취업률 | 정량 |
| 6. 전임교원 현황에 관한 사항 | 1. 전체 교원 대비 전임교원 현황 | 핵심지표 부문 | 전임교원 확보율 | 정량 |
| | 2. 전임교원 1인당 학생 수 | 교육여건 부문 | 전임교원 1인당 학생수_편제 정원 | 정량 |
| | 2. 전임교원 1인당 학생 수 | 교육여건 부문 | 전임교원 1인당 학생수_재학생 | 정량 |
| | 3. 전임교원 확보율 | 핵심지표 부문 | 전임교원 확보율 | 정량 |
| | 4. 산업체 경력 전임교원 현황 | 교육여건 부문 | 전임교원 중 산업체 경력자 비율 | 정량 |
| | 5. 외국인 전임교원 현황 | 교육여건 부문 | 전임교원 중 외국인 비율 | 정량 |
| 7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항 | 1. 국내외 학술지 게재 논문 실적 | 교육/연구부문 | 전임교원 1인당 논문_국내 실적 | 정량 |
| | 1. 국내외 학술지 게재 논문 실적 | 교육/연구부문 | 전임교원 1인당 논문_국제 실적 | 정량 |
| | 1. 국내외 학술지 게재 논문 실적 | 교육/연구부문 | 전임교원 1인당 논문_등재 후보 실적 | 정량 |
| | 1. 국내외 학술지 게재 논문 실적 | 교육/연구부문 | 전임교원 1인당 논문_SCI 급 실적 | 정량 |
| | 2. 저(著)·역(譯)서 실적 | 교육/연구부문 | 전임교원 1인당 저역서 실적 | 정량 |
| 8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 | 1. 일반회계 예·결산 현황 | - | 해당사업없음. | |
| | 2. 기성회계 예·결산 현황 | - | 해당사업없음. | |
| | 3. 발전기금 예·결산 현황 | - | 해당사업없음. | |

| | | | | |
|---|----------------------|----------------|----------------------|-------|
| 한 사항 | 4. 예·결산(합산재무재표) 현황 | 대학재정/교육비부문 | 등록금 환원율 | 정량 |
| | 4. 예·결산(합산재무재표) 현황 | 대학재정/교육비부문 | 등록금 의존율 | 정량 |
| | 5. 법인회계 예·결산 현황 | 대학재정/교육비부문 | 법인전입금비율 | 정량 |
| | 6. 교비회계 예·결산 현황 | 대학재정/교육비부문 | 학생 1인당 교육비 | 정량 |
| | 7. 적립금 현황 | 대학재정/교육비부문 | 년도별 적립금 현황 | 정성+정량 |
| | 8. 기부금 현황 | 대학재정/교육비부문 | 년도별 기부금 현황 | 정성+정량 |
| | 9. 산학협력단 회계 현황 | - | - | |
| | 10. 등록금 현황 | - | - | |
| 9. 「고등교육법」 제60조부터 제62조까지의 시정명령 등에 관한 사항 | 1. 위반 내용 및 조치 결과 | - | - | |
| 10. 학교 발전계획 및 특성화계획 | 1. 학교 발전계획 및 특성화계획 | 금강대학교 소수정예교육지표 | 소수정예교육 만족도(학생) | 정량 |
| 11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황 | 1. 연구비 수혜 실적 | 교육/연구 부문 | 전임교원 1인당 연구비 수혜실적_교내 | 정량 |
| | 1. 연구비 수혜 실적 | 교육/연구 부문 | 전임교원 1인당 연구비 수혜실적_교외 | 정량 |
| | 2. 교원 강의 담당 현황 | 교육/연구 부문 | 전임교원 담당비율 | 정량 |
| | 2. 교원 강의 담당 현황 | 교육/연구 부문 | 시간강사 담당비율 | 정량 |
| | 3. 장학금 수혜 현황 | 교육/연구 부문 | 장학금 수혜율 | 정량 |
| | 3. 장학금 수혜 현황 | 교육/연구 부문 | 학생 1인당 장학금 | 정량 |
| | 3. 장학금 수혜 현황 | 교육/연구 부문 | 수혜자 1인당 장학금 | 정량 |
| | 3. 장학금 수혜 현황 | 교육/연구 부문 | 교내 장학금 수혜 의존율 | 정량 |
| | 3. 장학금 수혜 현황 | 교육/연구 부문 | 교내 장학금 의존율 | 정량 |
| | 4. 외국대학과 교류 현황 | 교육/연구 부문 | 해외대학과의 교류 현황 | 정성 |
| | 4. 외국대학과 교류 현황 | 교육/연구 부문 | 해외대학 학점교류 학생 비율 | 정량 |
| | 5. 산업체 연계 교육과정 개설 현황 | - | 해당사업없음. | |
| | 6. 기술이전 수입료 및 계약 실적 | - | 해당사업없음. | |
| | 7. 특허 출원 및 등록 실적 | - | 해당사업없음. | |
| 12. 도서관 및 연구에 대한 지원 현황 | 1. 장서 보유 현황 | 교육여건 부문 | 학생 1인당 장서수 | 정량 |
| | 1. 장서 보유 현황 | 교육여건 부문 | 도서관 이용 등 만족도(학생) | 정량 |
| | 2. 도서관 예산 현황 | 교육여건 부문 | 도서관 년도별 장서 구입비 | 정량 |
| | 3. 연구시설 현황 | 교육여건 부문 | 연구시설 현황 | 정성+정량 |
| 13. 그 밖에 교육여건 및 학교 운영 상태 등에 관한 사항 | 1. 정관 | - | - | |
| | 2. 법인의 임원 현황 | - | - | |
| | 3. 교지(校地) 확보 현황 | 교육여건 부문 | 교지확보율 | 정량 |
| | 4. 교사(校舍)시설 확보 현황 | 교육여건 부문 | 교사시설 확보율 | 정량 |
| | 5. 기숙사 수용 현황 | 교육여건 부문 | 기숙사 수용율 | 정량 |

| | | | | |
|--|------------------------------|----------------|-------------------|-------|
| | 5. 기숙사 수용 현황 | 교육여건 부문 | 기숙사 만족도(학생) | 정량 |
| | 6. 수익용 기본재산 확보 현황 | 교육여건 부문 | 수익용 기본재산 확보율 | 정량 |
| | 7. 직원 현황 | 교육여건 부문 | 직원 1인당 재학생수 | 정량 |
| | 7. 직원 현황 | 교육여건 부문 | 직원 근무 만족도 | 정량 |
| | 8. 재정지원사업 수혜 실적 | 교육여건 부문 | 재정지원사업 수혜 실적 | 정량 |
| | 9. 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학평가결과 | - | 해당사업없음. | |
| | 대학자체의 특성화 지표 | 금강대학교 소수정예교육지표 | 20명 미만 소규모 강좌 비율 | 정량 |
| | 대학자체의 특성화 지표 | 금강대학교 소수정예교육지표 | 100명 이상 대규모 강좌 비율 | 정량 |
| | 대학자체의 특성화 지표 | 금강대학교 소수정예교육지표 | 해외우수대학원 진학 | 정성+정량 |
| | 대학자체의 특성화 지표 | 금강대학교 소수정예교육지표 | 소수정예교육 만족도(학생) | 정성+정량 |
| | 대학자체의 특성화 지표 | 금강대학교 소수정예교육지표 | 특화교육 | 정성+정량 |

별첨 10. 2009 금강대학교 자체평가를 위한 기초자료 조사 설문지

2009 자체평가를 위한 기초자료 조사

본 설문은 2009학년도 금강대학교 자체평가를 위한 설문입니다.

2009년부터 격년으로 각 대학에서는 자체평가를 의무적으로 시행하게 되었습니다.

이에 자체평가 원년인 올해부터 학생 여러분의 각 분야별 기초 자료 조사를 통해 자체평가에 반영하고, 이를 통한 문제점과 개선방안을 위한 기초자료로 활용하고자 합니다.

학교 발전을 위한 학생여러분의 소중한 의견을 듣고자 하오니 성실히 임해 주시기 바랍니다.

금강대학교 기획조정팀

* 해당 칸에 “/”를 표기해 주시고, 의견(이유, 의견 등) 자유 기술 칸에는 만족이나 불만족으로 표기한 이유나, 질문과 관련된 의견 등을 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

I. 교육 만족도

| | 매우 만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 |
|---------------------------|----------|----|----|-----|-----------|
| 1. 전공 교육과정에 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| 2. 교양 교육과정에 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| 3. 본교의 사이버강의에 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| * 의견(이유, 의견 등) 자유 기술. | | | | | |

II. 학생선발 만족도

| | 매우 만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 |
|---|----------|----|----|-----|-----------|
| 1. 자신의 입학 당시, 신입학 선발(유형 및 방법 등)에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| * 의견(이유, 의견 등) 자유 기술. | | | | | |

III. 특성화계획(소수정예교육) 만족도

| | 매우 만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 |
|------------------------------------|----------|----|----|-----|-----------|
| 1. 본교가 표방하는 소수정예교육에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| * 의견(이유, 의견 등) 자유 기술. | | | | | |

IV. 기숙사 만족도

| | 매우 만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 |
|--|----------|----|----|-----|-----------|
| 1. 기숙사 방에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| 2. 기숙사 편의시설(탁구장, 노래방, 세탁실, 당구장 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?(매점 제외) | | | | | |
| 3. 기숙사 생활에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| * 의견(이유, 의견 등) 자유 기술. | | | | | |

V. 도서관 만족도

| 7. 도서관 만족도 | | 매우 만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 |
|-----------------------------------|--|----------|----|----|-----|-----------|
| 1. 도서관 서비스(대출, 반납 등)에 얼마나 만족하십니까? | | | | | | |
| 2. 도서관 열람실 등 시설사용에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | | |
| * 의견(이유, 의견 등) 자유 기술. | | | | | | |
| | | | | | | |

VI. 학교발전에 관한 전반적 질문

| Ⅷ. 학교발전에 관한 전반적 질문 | 매우 잘 알고 있다. | 잘 알고 있다. | 들어보기 했지만 잘 모른다. | 처음 듣는다. |
|--|-------------------|-------------|-----------------------|------------|
| 1. 우리대학이 2008년 정보공시 발표 학생1인당 장학금에서 전국 2위 수준임을 알고 있습니까? | | | | |
| 2. 우리대학이 2008년 정보공시 발표 학생1인당 교육비에서 전국 2위 수준임을 알고 있습니까? | | | | |
| 3. 우리대학이 2008년 정보공시 발표 전임교원 확보율(재학생 기준)에서 전국 10위 수준임을 알고 있습니까? | | | | |
| 4. 우리대학이 2008년 정보공시 발표 전임교원 확보율(편제정원 기준)에서 전국 15위 수준임을 알고 있습니까? | | | | |
| 5. 우리대학이 2008년 정보공시 발표 외국인전임교원 확보율에서 전국 11위 수준임을 알고 있습니까? | | | | |
| 6. 우리대학이 2008년 정보공시 발표 진학률이 전국 5,000명 미만 소규모 대학에서 12위 수준임을 알고 있습니까? | | | | |
| 7. 우리대학이 2008, 2009년 정보공시 발표 전공 A학점 및 교양 A학점 비율이 전국 최고 수준임을 알고 있습니까? | | | | |
| 8. 우리 대학의 현재 수준과 같다고 생각하시는 국내의 타대학을 기재하여 주세요. | ① | | ② | |
| 9. 우리 대학의 미래 수준은 이 정도 되어야 한다고 생각하시는 국내의 타대학을 기재하여 주세요. | ① | | ② | |
| * 의견(이유, 의견 등) 자유 기술. | | | | |
| | | | | |

VII. 전반적 만족도

| | 매우 만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 |
|--|----------|----|----|-----|-----------|
| 1. 학사업무 및 서비스에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| 2. 학교생활에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| 3. 학생편의시설에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| 4. 교육시설(강의실 등)에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | |
| 5. 본교 정보화(홈페이지, 종합정보시스템 등)에 대해 얼마나 만족하십니까? | | | | | |

* 귀하의 일반적 특성에 관한 물음입니다. 해당 번호에 '나'나 ()안에 직접 기술하여 주세요.

1. 성별 ① 남자, ② 여자
 2. 학년 ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년
 3. 전공 ① 불교학전공 ② 사회복지학전공 ③ 통상통역(영어) ④ 통상통역(일어) ⑤ 통상통역(중어) ⑥ 행정학전공 ⑦ 교양과정
 4. 희망진로 ① 대학원(국내해외) 진학 ② 취업(희망하는 취업 직종 기재 : _____) ③ 기타()
- < 설문에 끝까지 응해주셔서 감사합니다. >