

# 2011년 금강대학교 자체평가 결과보고서

2011. 12

금강대학교 자체평가위원회

# 2011년 금강대학교 자체평가 결과보고서

본 보고서는 고등교육법 제11조의 2 및 금강대학교 자체평가규정에 의거 작성되었으며, 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

## 【금강대학교 자체평가위원회】

구분	보직명	성명
자체평가기획위원	기획관리처장(위원장)	최병학
	대학원장	조성환
	교학지원처장	이운영
	대외협력처장	최종석
	불교/복지학부장	최기표
	통상/행정학부장	김창남
	한밭대학교 교수	박성환
자체평가실무위원	기획조정팀장	박혁하
	경영지원팀장	박찬기
	교무지원팀장	박수인
	학생복지팀장	장형사
	대외교류팀장/홍보팀장	박연석

확 인 자 : 금강대학교 총장 정 병 조 (인)

# 〈 목 차 〉

제1편 2011 금강대학교 자체평가 요약문 .....	1
I. 2011 금강대학교 자체평가를 위한 현황 및 진단 .....	1
1. 금강대학교 현황 .....	1
2. 금강대학교 차별화된 교육제도 현황 .....	3
3. 2011 금강대학교 자체평가를 위한 진단 .....	5
II. 2011 금강대학교 자체평가 개괄 .....	7
1. 2011년 금강대학교 자체평가보고서 체계 및 방법 .....	7
2. 2011년 금강대학교 자체평가 개괄 .....	8
제2편 금강대학교 자체평가 종합 계획 및 2011 금강대학교 자체평가 계획 ...	12
I. 금강대학교 자체평가 종합 계획 .....	12
1. 대학비전과 자체평가와 관계 도식화 .....	12
2. 자체평가 추진 체계 .....	15
3. 향후 추진 계획 .....	20
II. 2011학년도 금강대학교 대학자체평가 추진 계획 .....	25
1. 추진 절차 .....	25
2. 내용 및 추진 일정 .....	25
3. 자체평가위원회 선정 및 추진 체계 .....	27
4. 자체평가 평가 항목 및 지표 .....	28
제3편 2011 금강대학교 자체평가 세부지표 평가 .....	30
I. 금강대학교 소수정예교육지표 영역 .....	30
1. 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율 .....	30
2. 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율 .....	32
3. 해외 우수대학 대학원 진학자 현황 .....	34
4. 소수정예교육 학생 만족도 .....	36

5. 특화교육 건수 .....	37
6. 불교문화연구 특성화 성과 .....	39
<b>II. 핵심지표 영역 .....</b>	<b>41</b>
1. 취업률 .....	41
2. 정규직 취업률 .....	43
3. 취업자의 전공일치 취업률 .....	45
4. 재학생충원을 .....	47
5. 전임교원확보율 .....	49
<b>III. 학생영역 .....</b>	<b>51</b>
1. 전공 A학점 비율 .....	51
2. 교양 A학점 비율 .....	53
3. 기회균형 선발 학생 비율 .....	54
4. 정원내 모집 신입생 충원을 .....	56
5. 신입학 경쟁률 .....	58
6. 재학률 .....	60
7. 중도탈락율 .....	62
8. 외국인학생비율 .....	64
9. 해외대학 학점교류 학생수 비율 .....	66
<b>IV. 교육/연구성과 영역 .....</b>	<b>68</b>
1. 진학률 .....	68
2. 전임교원 1인당 논문_국내실적(학술진흥재단 등재(후보 포함) 실적 포함) .....	70
3. 전임교원 1인당 논문_국제실적(SCI급 실적 포함) .....	72
4. 전임교원 1인당 저역서 실적 .....	74
5. 전임교원 1인당 교내·외 연구비 실적 .....	75
<b>V. 대학재정/교육비 영역 .....</b>	<b>77</b>
1. 사립대 1인당 교육비 .....	77
2. 사립대 등록금 환원율 .....	79

3. 사립대 등록금 의존율 .....	80
4. 사립대 교비자금 중 법인전입금 비율 .....	81
5. 사립대 교비자금 중 인건비 비율 .....	83
6. 장학금 수혜율 .....	84
7. 학생1인당 장학금 .....	85
8. 수혜자 1인당 장학금 .....	86
9. 교내 장학금 수혜 의존율 .....	87
10. 교내 장학금 의존율 .....	88
11. 당해 재정지원 수혜 금액 .....	89
12. 재정지원수혜사업 실적 .....	91
 <b>VI. 교육여건 영역</b> .....	 92
1. 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준 및 재학생 기준) .....	92
2. 전임교원 중 외국인 비율 .....	94
3. 전임교원 중 산업체 경력자 비율 .....	95
4. 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율 .....	97
5. 총 개설 강의 중 시간강사 담당 비율 .....	99
6. 학생 1인당 장서수 .....	101
7. 교지확보율 .....	103
8. 교사학보율 .....	104
9. 기숙사수용률 .....	105
 <b>VII. 대학운영 영역</b> .....	 107
1. 직원 1인당 재학생수 .....	107
2. 직원 1인당 전임교원수 .....	108
 <b>VIII. 만족도 조사</b> .....	 109
1. 학생 만족도 .....	109
2. 교원 만족도 .....	123
3. 직원 만족도 .....	129

< 별첨 1 > 고등고시 및 지역인재 6급 공무원 시험, 세무사 합격 현황 .....	134
< 별첨 2 > 외국정부 초청 장학생 선발 합격 현황 .....	134
< 별첨 3 > 해외 대학원 진학 현황 .....	136
< 별첨 4 > 외국대학과 교류협정 체결 현황 .....	137
< 별첨 5 > 연도별 졸업생 취업/진학 현황 .....	138
< 별첨 6 > 교환학생 교류 종합 현황(2003-2011) .....	144
< 별첨 7 > 금강어학원 한국어과정 외국인 수료 현황(2003-2011) .....	146
< 별첨 8 > 금강대학교 자체평가규정 .....	149
< 별첨 9 > 금강대학교 자체평가지표와 정보공시항목과의 연계 .....	151
< 별첨 10 > 2011 금강대학교 자체평가를 위한 기초자료 조사 설문지 .....	154

# 제 1 편

## 【 2011 금강대학교 자체평가 요약문 】

### I. 2011 금강대학교 자체평가를 위한 현황 및 진단

#### 1. 금강대학교 현황

##### 1) 교직원 현황

2011년 11월 말 기준, 단위 : 명

전임교원	외국인 전임교원	조교	연구원		직원		
			HK	일반	일반직	기능직	계약직
18	5	4	10	2	25	5	10

##### 2) 학생 현황

2011년 11월 말 기준, 단위 : 명

학부					대학원(석·박사)			
모집인원 (신입학)	편제정원	재학생	휴학생	재적생	모집 인원	재학생	휴학생	재적생
100	400	352	163	515	25	24	2	26

##### 3) 예산현황

2011년 11월 말 기준, 단위 : 원

구분	2010학년도	2011학년도	비고
본예산	10,623,982,000	11,282,652,000	
최종(추경) 예산	10,793,310,000	11,825,825,000	
결산	8,929,971,301	-	

##### 4) 시설

2011년 11월 말 기준, 단위 : m²

교지			교사 시설보유현황(기능별보유현황)					
기준	보유	확보율(%)	교육기 본시설	지원 시설	연구 시설	부속 시설	기타	보유
5,400	123,984	2,294	19,717	15,560	1,132	-	251	36,660

### 5) 금강대학교 조직도





## 2. 금강대학교 차별화된 교육 제도 현황

### 1) 소수정예교육

- 「소수정예교육」의 가치를 내걸고 2002년 개교한 이래 우수한 인재 배출에 박차를 가하고 있다.
- 수능 1~2등급 이상의 자격조건을 구비한 학생들 중에서 선발하여 전공분야별 최고의 엘리트 교육을 통해 국내외 무대에서 활동할 전문인력을 양성한다.
- 전공분야별 최소한의 정원으로 참된 인성을 개발하고 외국어 등 특성화된 전문교육 및 행정실무 교육을 실시한다. 이는 양적 성장보다는 교육과 연구의 질적 향상을 최우선으로 생각하는 금강대학교가 제시하는 21세기 대학상이기도 하다.

### 2) 국내 최고 수준의 장학제도 - 학생 1인당 장학금 지급액 전국 2위(2011년 대학정보공시)

- 금강대학교는 신입생을 비롯한 재학생 전원에게 재학 중 일정학점 달성시 등록금 전액을 장학금으로 지원하고 있어 국내 전체 대학 중 최고 수준의 장학제도를 자랑하고 있다.

### 3) 졸업생 해외 명문대 대학원 진학시 학비 지원

- 재학생의 학습의욕을 고취하기 위하여 매년 해외 명문대학원에 진학한 학생들을 선발하여 2년간(석사과정) 장학금을 지급하고 있다.
- 장학금액은 3개 언어권으로 나누어 2년간 지원하되 영어권은 연간 1만4,000달러, 일본어권은 연간 1만달러, 중국어권은 연간 7,000달러 상당이다. 이는 국비장학생 장학금을 상회하는 수준이다.
- 이러한 지원에 힘입어, 졸업생들은 2007년부터 올해까지 미국의 펜실베이니아대, 미시간대, 조지타운대, 일본의 도쿄(東京)대, 와세다(早稻田)대, 중국의 베이징(北京)대, 푸단(復旦)대 등 해외 명문대학원에 27명이 합격하였다(<별첨 3 참조>).

### 4) 전교생에 2인 1실 기숙사 제공

- 재학생 전원에게는 2인 1실의 기숙사(각종 편의시설 완벽 구비)를 무료로 제공하고 있으며, 기숙사 수용률은 125.6%(2011년 대학정보공시)로 전국 상위수준이다. 2012년 학과개편에 따른 편제정원 증가를 대비하여 2011년말 신축기숙사를 완공할 예정이다.
- 기숙사의 각 실마다 에어컨, 침대, 책상, 책장, 옷장, 신발장, 샤워와 세면이 가능한 화장실 등을 완벽하게 구비하고 있다.
- 교직원식당, 학생전용식당, PC방, 노래방, 당구장, 탁구장, 빨래방, 전통찻집, 매점, 테니스장, 족구장, 축구장, 헬스장 등 학생들이 불편함 없이 생활할 수 있도록 최상의 시설을 완비하고 있다.

### 5) 학생 주말 교통 편의 무료제공 지원

- 매주말인 금, 토, 일요일은 학교버스 2대를 무료로 정기운행하면서 학교에서 대전역과 대전고속버스터미널까지 전교생의 주말을 이용한 귀가, 귀교의 편의를 무료로 제공하고 있다.

## 6) 해외 자매대학 교환학생 프로그램 운영

- 미국, 캐나다, 중국, 일본, 대만, 몽골, 파키스탄 등 20여개 해외 대학들과 교류협정을 체결하여 학생들을 1년간 상호 교환하는 외국어 특화 교육을 강화하고 있다.
- 이러한 교류협정을 통해 해외 자매대학에서 대부분의 학생들이 수학하는 기회를 얻고 있으며, 교류 대학과의 인적교류를 넓히기 위해 현재 다각도의 노력을 지속하고 있다.

## 7) 외국어 특성화 교육과 캠퍼스의 국제화

- 재학생 7~8명당 1명의 외국인 학생을 유치하여 커뮤니케이션 파트너십 프로그램, 외국어 집중 교육 프로그램, 외국어 라운지 운영 등 다양한 프로그램을 운영함으로써 외국어 실력 향상과 국제적인 안목과 감각을 익히도록 하고 있다.
- 「외국인 룸메이트 제도」를 운영하여, 재학생과 외국인 학생의 24시간 공동체 기숙사 생활을 지원하고 있다.
- 방과후에는 외국 원어민 교수, 외국인 유학생, 한국인 학생들이 언어권별로 회합 토론 대담하는 활동을 통하여 외국어를 단기간에 숙달하는 제도를 운영함으로써 명실상부한 글로벌 캠퍼스를 구축하고 있다.

## 8) 고급공무원 양성을 위한 특성화

- 창의적인 고급공무원 양성을 위해 행정학전공을 신설하였으며 종합적인 사고력과 전문지식을 겸비한 고급공무원을 양성한다는 목표로 차별화된 교육프로그램을 갖춘 고시반을 운영하고 있다.
- 2008년에는 고시반 설립 2년 만에 충남북지역 38개 대학 중 유일하게 금강대학교 재학생(1명)이 행정고등고시에 합격하였으며, 2011년에도 행정고등고시(1명)에 합격하는 쾌거를 이뤘다.
- 또한 금강대학교는 중앙정부의 지역인재추천채용 6급 공무원 시험에서도 2006년부터 2009년까지 연이어 3명의 합격자를 배출(문화관광부, 외교통상부, 지식경제부 근무)하는 쾌거를 이룩하였으며, 2010년에는 9급 공무원에 1명(충남교육교청), 2011년에는 중앙정부의 지역인재추천채용 7급 공무원 시험에서 충남행정분야 3명이 선발되어 그 중 2명(4학년 재학생)이 합격하는 영예를 안았다
- 이외에도 관세사반, 세무회계사반, 사회복지 1급 자격증반 등 전공과 관련된 각종 자격증을 취득하려는 학생을 위하여 스터디룸 제공, 동영상 강의 및 학원수강을 위한 숙소제공, 수강료, 도서구입비 등의 적극적인 지원을 하고 있다. 이에 2011년 세무사 1명을 배출하는 성과를 보였다

## 9) 맞춤형 취업/진로지도

- 취업/진로 전담 교수제를 운영하며 학생 개개인의 특성에 맞는 맞춤형 정보를 제공하고 체계적인 교육을 통하여 학생들의 적성에 맞는 직업을 선택할 수 있도록 다각적인 노력을 기울이고 있다.
- 학생들에게 핵심 취업 역량을 강화하는 한편 비즈니스 현장에 바로 투입될 수 있는 실무형 글로벌 핵심 인재를 육성하는데 심혈을 기울이고 있다.
- 경쟁사회에서 승리할 수 있도록 ①인성과 덕성 함양 교육 ②외국어 특화 교육 ③행정실무 교육에 전심전력을 경주하고 있다.

### 3. 2011 금강대학교 자체평가를 위한 진단

자체평가 원년이었던 2009년에 학생들이 생각하는 본교의 현재와 미래수준에 대한 설문조사 및 학교생활 만족도 조사를 2년이 지난 2011년 만족도 변화에 대한 양상을 비교진단해보고자 한다.

#### 1) 학생들이 생각하는 본교의 현재와 미래 수준

##### 가. 본교의 현재 수준

- 2011 자체평가를 위한 기초조사에서 “우리 대학의 현재 수준과 같다고 생각하는 국내의 타대학을 기재하여 주세요(2개).”라는 질문에 대한 금강대학교 학생들의 답변은 충남대, 한동대, 건국대, 경희대, 국민대, 서울시립대 순으로 나타났다.

<현재 본교와 비슷한 수준이라고 인식하는 대학>

순번	2009년			2011년		
	대 학 명	빈도	퍼센트	대 학 명	빈도	퍼센트
1	한동대	37	15.5	충남대	45	21.8
2	충남대	20	8.4	한동대	22	10.7
3	경희대	17	7.1	건국대	10	4.9
4	중앙대	16	6.7	경희대	9	4.4
5	서울시립대	13	5.4	국민대	9	4.4
6	동국대	11	4.6	서울시립대	8	3.9
7	한양대	7	2.9	성균관대	7	3.4
8	한국외대	6	2.5	중앙대	7	3.4
9	경북대	6	2.5	동국대	5	2.4
10	홍익대	5	2.1	공주대	4	1.9
11	성균관대	5	2.1	단국대	4	1.9
12	건국대	5	2.1	숙명여대	4	1.9
13	공주대외 기타 대학	47	38.1	한양대외 기타대학	72	35
		195	100		206	100

- 본교의 수준에 대한 재학생들의 인식을 살펴보면, 2009년의 최대 빈도수를 차지했던 한동대의 경우 지방에 있는 소규모의 교육중심 대학으로 부상하고 있다는 점에서 2011년에 이어 본교와 유사하게 인식하는 듯 하며, 충남대의 경우 본교와 지리적으로 근접하고 인지도면에서 한동대보다 우월한 측면이 고려되어 2011년도에는 순번의 우위를 점하였다. 2009년도에 이어 순위변동이 심하지 않아 전반적으로 지방국립대 및 수도권 중위권의 대학 수준 정도로 인식하고 있는 듯 하다.

## 나. 본교의 미래 수준

- 2011 자체평가를 위한 기초조사에서 “우리 대학의 미래수준은 이 정도는 되어야 한다고 생각하는 국내의 타대학을 기재하여 주세요(2개).”라는 설문에 대한 학생들의 답변은 고려대, 서강대, 연세대, 성균관대, 서울대, 한동대, 중앙대, 카이스트, 경희대 순으로 나타났다.

<본교 학생이 생각하는 미래수준으로 인식하는 대학>

순번	2009년			2011년		
	대학명	빈도	퍼센트	대학명	빈도	퍼센트
1	서강대	35	14.6	고려대	34	14.4
2	서울대	26	10.9	서강대	31	13.1
3	고려대	25	10.5	연세대	30	12.7
4	성균관대	24	10.0	성균관대	26	11.0
5	연세대	20	8.4	서울대	23	9.7
6	한양대	12	5.0	한동대	16	6.8
7	한동대	11	4.6	중앙대	11	4.7
8	중앙대	7	2.9	카이스트	10	4.2
9	경희대	7	2.9	경희대	9	3.8
10	한국외대	6	2.5	한양대	6	2.5
11	카이스트외 기타대학	27	27.7	서울시립대 외 기타대학	40	16.9
		200	100		236	100

- 2009년에 이어 2011년 재학생들의 본교의 미래 수준에 대한 인식을 살펴보면, 서울에 소재한 상위권 대학들을 미래 수준으로 인식하고 있는 듯 하다.

## 2) 학생들이 생각하는 학교 생활 만족도

- 2011 자체평가를 위한 기초조사에서 학교 생활 만족도 조사 결과를 살펴보면 아래와 같다.

<학생 생활 관련 만족도>

구분	매우만족 (5점)	만족 (4점)	보통 (3점)	불만족 (2점)	매우불만족 (1점)	합계	평균값 (2011)	평균값 (2009)	비고
학사업무 및 서비스만족도	7	54	105	14	7	187	3.21	3.13	응답 학생수
학교생활 만족도	11	69	67	32	8	187	3.23	3.16	"
학생편의시설 만족도	10	75	75	26	9	195	3.26	2.99	"
교육시설 만족도	19	97	63	15	1	195	3.60	3.49	"
정보화 만족도	33	94	56	10	2	195	3.75	3.27	"

\* 참고자료 : 2011년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

\* 평균값은 설문지 5점 척도를 활용 환산한 값임.

- 2009년도에 비해 학생생활 관련 만족도가 다소 상승한 것으로 나타났으며, 교직원들의 서비스 마인드 향상 및 전문성을 배양시키고 편의시설 및 교육시설에 투자를 통하여 학생들의 실질적인 체감 만족도가 향상된 것으로 보고 있음. 2012년 학과신설과 편제증원증가로 인한 시설물 보완, 더 높은 만족도 향상을 위해 교직원의 전문화, 학교생활 만족을 위한 각종 의견조사 및 의견 반영, 편의시설의 확충 및 개방, 교육시설의 지속적인 확충 및 개선, 정보화 관련 사항(IT인프라구축 등)의 개선을 위한 의견 수렴 및 반영을 위한 노력을 지속적으로 시행할 예정임.

## Ⅱ. 2011 금강대학교 자체평가 개괄

### 1. 2011년 자체평가 보고서 체계 및 방법

- 2011년 자체평가보고서는 3편으로 구성되어 있다.
  - 제1편에서는 2011년 자체평가에 대해 개괄적으로 기술함.
  - 제2편에서는 금강대학교 종합 자체평가 및 2011년 자체평가 계획으로 목적, 배경, 일정, 평가지표와의 연계 등을 기술함(2011 금강대학교 자체평가 보고서(제2편) 참조).
  - 제3편에서는 세부적인 지표와 이에 대한 분석을 제시 기술함(2011 금강대학교 자체평가보고서(제3편) 참조).
- 2011년 자체평가를 요약해서 이해를 돕고자 다음과 같은 환산등급 방식으로 환산점수를 매겨 비교 평가와 자료 이해, 그리고 자료 활용도를 높이고자 한다.
- 설립구분(국공립대, 사립대), 지역(강원, 경기, 경남, 경북, 광주, 대구, 대전, 부산, 서울, 울산, 인천, 전남, 전북, 제주, 충남, 충북), 특성(교육, 일반, 산업)에 따라 모두 159개 대학에서 209개 대학을 비교대상으로 한다.

<2011 자체평가 환산등급 기준>

기준	환산등급	표기방식	백분위 점수	비고
전국 상위 15% 이상의 범주에 속함.	매우 양호	A	100-90	(95)
전국 상위 25% 이상의 범주에 속함	양호	B	89-80	(85)
전국 대학 평균의 범주에 속함	보통	C	79-70	(75)
전국 하위 25% 이하의 범주에 속함.	미흡	D	69-60	(65)
전국 대학 최저 수준.	매우 미흡	F	59-50	(55)

\* 2010년, 2011년 지표 중 높은 값으로 환산등급을 매기고, 이를 반영하도록 함.

## 2. 2011 금강대학교 자체평가 개괄

○ 상기의 환산 기준 및 등급에 따라 세부지표별로 점수를 매겨보면 아래와 같음.

<2011년 금강대학교 자체평가 환산등급별 내역표>

영역	평가항목(지표)	환산 등급 (2009)	환산 등급 (2011)	비교대상 학교수	비고
금강대학교 소수정예교육평가 지표영역(6(4))	20명 미만 소규모 강좌 개설 비율(%)	A	A	210	△
	100명 이상 대규모 강좌 개설 비율(%)	A	A	210	▼
	해외우수대학대학원 진학자 현황	-	-	-	-
	소수정예교육 학생 만족	-	-	-	-
	특화교육건수	-	-	-	-
	불교문화연구 성과	-	-	-	-
핵심지표(6)	취업률(%)	B	-	203	△
	정규직 취업률(%)	B	-	203	△
	건강보험 DB연계 취업률(%)	-	C	208	△
	취업자의 전공일치 취업률(%)	A	-	203	△
	재학생 충원율(%)	D	D	210	△
	전임교원 확보율(%)	A	A	210	△
학생(9)	전공과목 A학점 비율(%)	F	C	210	▼
	교양과목 A학점 비율(%)	F	C	210	▼
	기회 균형 선발 학생 비율(%)	C	D	210	△
	정원내 모집 신입생 충원율(%)	C	D	210	△
	신입학 경쟁률(%)	C	D	210	△
	재학율(%)	B	C	210	△
	중도탈락율(%)	A	C	210	▼
	외국인학생비율(%)	A	A	210	△
	해외대학 학점교류 학생수 비율(%)	A	A	210	△
교육/연구성과(5)	진학률(%)	A	A	208	△
	전임교원 1인당 논문(국내실적, 학술진흥재단 등재(후보포함) 실적)	A	C	210	△
	전임교원 1인당 논문(국외실적) / 전임교원 1인당 논문(SCI급 실적)	F	F	210	△
	전임교원 1인당 저역서 실적	B	A	210	△
	전임교원 1인당 교내·외 연구비 수혜 실적	A	A	207	△
대학재정/교육비 (13)	사립대 학생1인당 교육비(천원)	A	A	158	△
	사립대 등록금 환원율(%)	A	A	157	△
	사립대등록금의존율(%)	A	A	158	▼
	사립대 교비 자금중 법인전입금 비율(%)	A	A	158	△
	사립대 교비 자금 중 인건비 비율(%)	C	C	158	▼
	장학금 수혜율(%)	A	A	208	△
	학생 1인당 장학금	A	A	208	△

	수혜자 1인당 장학금	A	A	208	△
	교내 장학금 수혜 의존율(%)	A	C	208	△
	교내 장학금 의존율(%)	A	A	208	△
	수익용 기본 자산 확보율(%)	A	A	159	△
	당해 재정지원 수혜금액	D	C	210	△
	재정지원수혜사업 실적	A	A	210	△
교육여건(9)	전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준, 재학생기준)	A	A	210	▼
	전임교수 중 외국인 비율(%)	A	A	210	△
	전임교수 중 산업체 경력자 비율(%)	D	F	210	△
	총 개설 강의 중 전임교원 강의 비율(%)	B	C	210	△
	총 개설 강의 중 시간강사 강의 비율(%)	C	C	210	▼
	재학생 1인당 장서수(권)	A	A	210	△
	교지확보율(%)	A	A	210	△
	교사시설확보율(%)	A	A	210	△
	기숙사 수용률(%)	A	A	209	△
대학운영(2)	재학생 1인당 직원수(명)	A	A	210	▼
	전임교원 1인당 직원수(명)	A	A	210	▼

\* △ 표시 지표는 높거나 많을수록 좋은 지표임. / ▼ 표시 지표는 낮거나 적을수록 좋은 지표임.

○ 상 지표와 같이 50개 자체평가지표 중 환산불가 4개 지표와 대학정보공시 지표변경에 따른 미사용 3개지표를 제외한 43개 지표 중에서 'A' 등급이 26개(2009년: 29개/47개), 'B' 등급이 0개(2009년: 5개/47개), 'C'등급이 11개(2009년: 5개/47개), 'D'등급이 4개(2009년: 3개/47개), 'F'등급이 2개(2009년: 3개/47개)의 분포를 보이며, 백분위 환산점수의 평균값은 85점으로 나타났다.

○ 영역별로 살펴보면 다음과 같다.

- 금강대학교 소수정예교육 평가지표 영역 : 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율과 100명 이상 대규모 강좌 개설 비율의 지표에서는 A등급을 보이고, 나머지 지표의 경우에는 비교 및 환산이 불가능하지만, 개교시부터 차별화된 전략으로 추진해오고 있으며, 선도적 추진에 따른 시행착오를 극복하기 위해 지속적으로 노력한 결과 그간 우수한 성과를 내고 있다고 자평할 수 있음.
- 핵심지표 : 핵심지표의 경우 A등급이 1개, C등급이 1개, D등급이 1개로 본교의 지리적 특수성 및 통계지표의 한계로 비록 재학생충원률은 D등급이지만 건강보험 DB연계 취업률은 대학평균 수준인 C등급을 유지하고 있음. 이는 소수의 질적인 교육과 취업촉진을 위해 노력한다는 것을 보여주고 있음. 전임교원확보율과 같은 A등급 지표는 타 대학에 비해 월등하게 우수 평가되었다고 볼 수 있으며, 이를 유지하고 핵심지표를 높이기 위해 취업박람회 참가 및 교육역량강화사업 취업촉진 프로그램 실행 등 다각화된 아이디어를 구상하고 있음
- 학생영역 : 학생영역의 경우 A등급이 2개, C등급이 4개, D등급이 3개로 편차가 크게 분포되어 있음. 2009년 전공 및 교양과목A학점 비율이 높게 나와 이를 보완하기 위한

상대평가 규정을 적용하여 2011년도에는 전공과목 A학점비율이 높은 평가지표로 개선되었음. 추후 교양과목 A학점 비율도 상대평가의 적용을 통하여 개선하고자 노력할 것임. 또한, 대학입학 학생들의 인원이 점차 줄어들고 신입생 충원이나 기회균형선발 관련해서는 본교의 경우 타 대학교와는 달리 편입생 선발 등과 같은 추가 충원을 하지 않을 뿐만 아니라 모집인원이 100명으로 너무 적어서 낮게 평가되고 있는 것임. 2012년 이후부터 편입생 선발 등에 관련한 계획을 가지고 있는바 2014년 자체평가지표 관련 지표가 향상될 것으로 기대함.

- 교육/연구성과영역 : 교육/연구성과 영역의 경우 A등급이 3개, C등급이 1개, F등급이 1개로 편차가 크게 분포되어 있다. 진학률 및 교내외연구비 수혜실적은 높고, 저역서 실적도 2009년 비해 A등급으로 개선되었으나, 2009년과 마찬가지로 국내외 학술논문의 수가 매우 적어 낮게 평가되고 있음. 2013년 대학기관평가인증과 학부신설 및 개편에 맞추어 학부평가를 도입하여 경쟁을 유도할 예정임. 이를 위한 지표로서 국내외 학술논문수를 주요 지표로 설정할 예정이므로 지표 개선의 여지는 충분하다고 봄.
- 대학재정/교육비영역 : 대학재정/교육비 영역의 경우 A등급이 10개, C등급이 3개 분포되어 있음. 전반적으로 대학재정/교육비영역은 타대학에 비해 월등히 좋은 여건을 갖추고 있다고 할 수 있음. 이는 2011년 정부 방침인 대학등록금 인하 및 장학금 확대 시행 정책에 본교의 정책과 일치하는 것으로 2011년 공시 전체 대학 장학금 2위라는 것에도 잘 나타나듯이 대학재정과 교육비영역은 본교만의 특화된 장점이라고 볼 수 있다.
- 교육여건영역 : 교육여건 영역의 경우 A등급이 6개, C등급이 2개, F등급이 1개로 분포되어 있음. 이는 2009년에 비하여 교육여건 영역 역시 대부분이 높게 평가를 받고 있으나, A등급 이외로 평가되는 전임교수 중 산업체 경력자 비율, 총개설 강의중 전임교원 비율 및 시간강사의 비율의 경우에는 소규모 대학이라는 본교의 특수성으로 인한 한계에 의한 것으로 중장기적으로 양적·질적 성장을 통해 해결될 것으로 판단됨.
- 대학운영영역 : 대학운영영역의 경우 A등급이 2개로 분포되어 있어 역시 높게 평가를 받고 있으나, 향후 직원의 전문성 강화(직무연수) 및 역량 강화(해외연수, 외국어 교육, 세미나 참석 활성화 등)를 위해 더욱더 노력을 기하도록 해야 할 것임.

#### <2011 자체평가 환산등급 총괄표>

구분	A	B	C	D	F	합계/ 평균값	비교불가
빈도	26	0	11	4	2	43	7개지표
백분위 점수 (환산점수 기준)	95	85	75	65	55	-	
백분위 점수 (총합)	2,470	0	825	260	110	85	

- 종합적으로 판단컨대, 2009년도 환산등급 총괄표의 평균값이 87점으로서 2011년에도 이를 유지하고 있다. 제3편을 통해 구체적으로 제시하겠지만, 2009년도에 이어 본교의 경우 교육여건 등의 상당수 지표에서 매우 높게 나타나고 있으나, 교육 성과 및 학생 성과의 일부 지표에서는 매우 미흡하여, 평가지표별로 편차가 크다고 할 수 있다.
- 이러한 결과는 본교의 특수성반영 및 자체평가지표 산출공식 자체의 한계로 인한 원인이라 판단된다.



· 본교의 특수성

- 수능성적 1, 2등급의 우수한 지원자 중 3:1의 경쟁속에서 소수정예 100명만을 엄선해 오고 있음.
- 본교에 입학한 학생들에게 ‘우리는 소수 정예로 선발된 학생’이라는 이미지 구축에 노력해 왔음.
- 신입생 전원 100%장학금지급 및 일정이상 학점을 취득한 재학생에게 등록금 전액 100% 장학금으로 지급하고 있음. 당초 이와 같은 좋은 취지가 학생들의 학습 및 성취동기부여에는 부정적 영향을 미치는 문제점으로 발생되어 재학 중에는 장학최저학점을 유지하도록 하였으며, 성적평가 또한 절대평가에서 상대평가로 전환하는 등의 지속적인 노력을 하고 있음.
- 본교 학생 전원이 기숙사 생활을 통한 공동체 생활을 하고 있음. 이는 인성 교육, 협동심, 배려심 등을 배양하도록 하며 사회진출에 대한 기본소양을 기르도록 교육하고 있음
- 이와 같이, 본교는 학생들의 등록금 및 수업료로 운영되는 ‘규모의 경제’의 논리에 의해 운영되어지는 학교가 아니라, 학교 운영을 위한 경비 전액을 설립 주체인 대한불교 천태종단에서 지원받고 있음.
- 대학설립주체 학교법인에서 대학운영의 전액을 지원받는 사립대학은 금강대학교 이외에는 국내적으로나 세계적으로도 찾아볼 수 없음.

· 자체평가지표의 한계

- 자체평가지표 중에서 객관성 및 공정성을 기하기 위해 대학교육협의회에서 제공하는 자체평가지표 풀(pool)을 기본으로 하였으나, 대부분이 양적인 지표에 치중되어 있고, 규모의 경제 논리에 입각한 지표가 대부분이라 할 수 있음.
  - 이에 따라, 자체평가지표의 한계를 요약해 보면, 첫째, 본교의 차별화되고, 특성화된 교육의 질적인 차원을 전혀 반영시키지 못하는 한계를 내포하고 있으며, 둘째, 자체평가지표 자체의 산출 공식에서도 긍정과 부정적 측면을 동시에 가지는 한계가 있으며, 셋째, 자체평가지표의 비교대상이 전국 대학으로 각 대학에 대한 특수성, 즉, 대학규모, 지역적 한계, 공간적 제약, 시간적 한계 등을 반영하고 있지 못하는 등의 한계를 지니고 있음.
- 이와 더불어, 상술한 본교의 특수성과 차별화 전략을 살려 모든 학생들에게 고른 교육혜택이 돌아가고 집중적인 관리가 이루어진다는 점에서는 긍정적이라 할 수 있으나, 본교의 경우 소규모대학에서도 초소규모대학으로 전공의 다양성이 떨어짐은 물론, 종합적인 집중이 불가능하고 선택과 집중에 의한 배분방식으로 그동안 강조되었던 부문에 있어서는 전국 최고수준이라 할 수 있겠으나, 그렇지 못한 부문에서는 미흡하다고 할 수 있다.
- 결론적으로 2012년 학과신설 및 개편에 따라 정원이 증원될 예정이며 이를 통하여 소수정예교육을 지향하되, 규모와 인지도를 키우는 전략을 채택할 예정임. 추후 지속적인 정원 증가와 시설물 확대로 종합대학으로서 특화된 교육 커리큘럼을 가진 대학으로 거듭나려고 하고 있음. 또한 재학하는 모든 학생들이 정부정책에 부합하는 등록금과 장학금 혜택을 누릴 수 있도록 학교의 자립도를 높이고, 수익적 구조를 지속적으로 개선해야 할 것이다.

## 제 2 편

### 【 금강대학교 자체평가 종합 계획 및 2011 금강대학교 자체평가 계획 】

#### I. 금강대학교 자체평가 종합 계획

##### 1. 대학비전과 자체평가와 관계 도식화

###### 1) 금강대학교 비전(Vision)

- 세계화(Globalization)를 지향하는 외부환경의 변화로 인해 글로벌 소양을 갖춘 인재 양성은 대학교육의 핵심 가치로 부각되어지고 있는 실정이다.
- 따라서, 외국어 교육은 필수이고, 전문적 지식을 함께 배양하기 위한 「글로벌 핵심 인재 양성」 교육은 대학의 소명이 되고 있다.
- 본교에서는 외부환경의 변화와 대학으로서의 소명에 기초한 '소수정예교육'의 기치 아래 '전교생 100% 기숙사 수용', '전국 최고 수준의 장학금 지급', '전교생 등록금 면제 지원', '외국어(영어·중어·일어) 특화교육'으로 「글로벌 핵심 인재양성」을 개교 이후 지속적으로 추진하고 있다.

##### <금강대학교 비전 체계도>



## 2) 자체평가 실시 노력 및 대학 자체평가 실시 배경

### 가. 금강대학교 자체평가 노력

- 본 대학교는 대학 행정 효율성을 제고하고 21세기 급변하는 대학환경에 적극적으로 대처하며, 신설 대학교로서의 기반구축 확립과 경쟁력 강화를 위하여 개교 전부터 아래와 같은 대학발전 계획 및 평가에 의거하여 체계적인 발전을 이룩하기 위해 노력하고 있다.
- 본 대학교는 1997년 학교법인 설립부터 「대학헌장」을 제정하여 본 대학교의 밑그림을 그리고 개교 전인 2002년 이미 설립당시 자문교수단을 통해 「중장기 학사발전계획」을 수립하였다.
- 개교 이후에도 금강대학교 진단 및 현황 분석을 지속적으로 하는 등의 노력을 기울였으며, 컨설팅 등을 통해 외부에서 본 대학에 대한 중지(衆知)를 모으는 등 다각적인 노력을 하였다.
- 2011년부터 대학기관인증평가의 도입으로 인하여 2014년부터 정부재정지원 및 행정지원과 연결되어 실시되는 바, 학교 자체평가로 신뢰성 있는 결과물 도출 노력과 인증평가를 위한 준거 등을 재조명하여 경쟁력있는 대학의 면모를 발견하고자 한다.

#### <금강대학교 평가 및 진단 현황>

순번	보고서 명칭	수립시점	작성자	주요내용
1	대학헌장	2001		◦ 설립 취지 및 발전을 위한 추상적 목표 설정
2	중 장 기 학사발전계획(안)	2002	설립당시 자문교수단	◦ 대학설립 목표 수립 ◦ 전반적인 학사운영 방안 수립
3	금강대학교 진단평가	2003.11	서울대 교육학과 교수	◦ 개교 후 1년간의 진단평가 ◦ 소규모 대학의 벤치마킹 ◦ 전반적인 운영의 개선방안 도출
4	금강대학교 진단 및 발전계획 수립 컨설팅	2005.6.	삼성 SDS	◦ 금강대학교 진단 ◦ 금강대학교 발전계획 및 분야별 세부계획 수립
5	2007 업무현황보고	2008.3	자체(내부)	◦ 행정부서(부속기관) 중심의 업무 현황 진단
6	2008 업무현황보고	2009.3	자체(내부)	◦ 행정부서(부속기관) 중심의 업무 현황 진단
7	2009 자체평가보고	2009.11	자체(내부)	◦ 대학전반의 평가기준 선정 및 적용
8	2011 자체평가보고	2011.11	자체(내부)	◦ 대학전반의 평가기준 선정 및 적용
9	2011 업무현황보고	2011.12	자체(내부)	◦ 행정부서(부속기관) 중심의 업무 현황 진단

### 나. 대학 자체평가 실시 배경

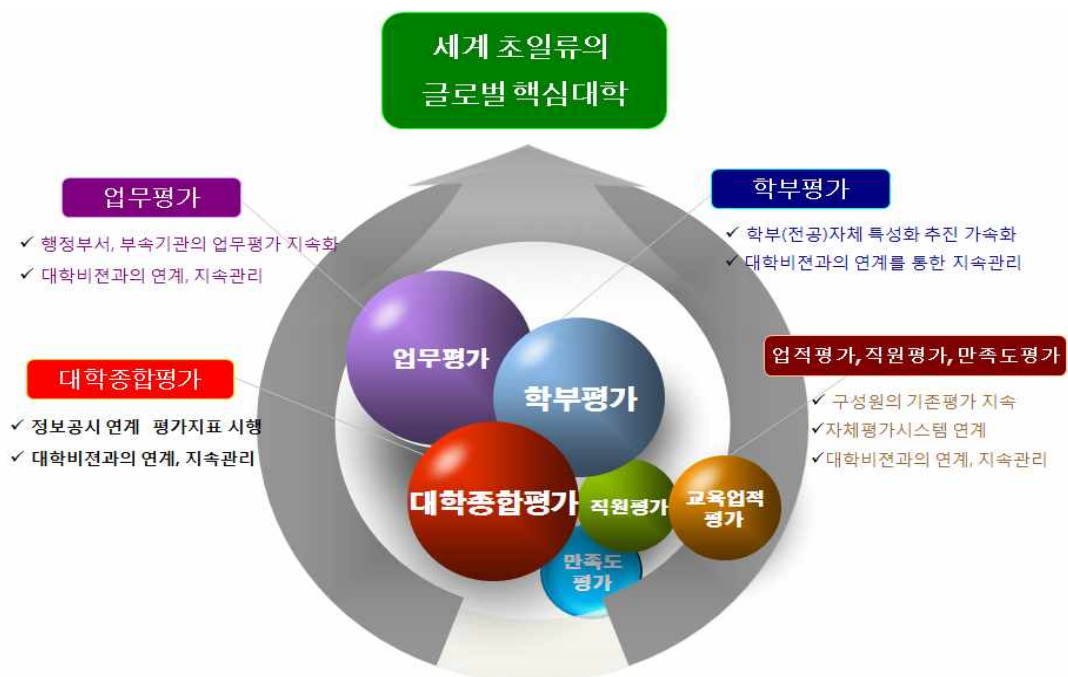
- 대학 자율화 확대에 따른 대학의 사회적 책무성을 확보한다.
- 교육수요자에 대한 대학교육의 질에 대한 보증 체제를 확보한다.
- 대학 교육의 질적 수준 제고를 위하여 대학평가제도의 효과를 제고 한다.

- 자가진단 및 평가 시스템의 정착을 통하여 대학의 경쟁력을 제고 한다.
- 국제적 수준의 고등교육 질 보증 체제의 확대에 대비하여 대학의 평가역량을 강화한다.
- 비전(Vision) 달성을 위한 객관적인 현황 진단의 필요와 이에 따른 지속적인 조치를 실시한다.

### 3) 금강대학교 비전과 자체평가와의 연계

- 개교 이후 지속적인 진단 노력은 있었으나, 주요평가지표를 설정하고 지표를 상시적으로 관리할 수 있는 평가시스템은 미흡하였다. 2012년 대학기관인증평가를 대비하여 전문적인 외부인사를 초빙하여 현 상황에 대한 문제점을 진단받고 이를 개선하는 노력을 경주하여 할 것이며 이를 위한 전담부서를 신설하여 대비할 수 있는 역할을 부여할 것이다.
- 또한 ‘고등교육법’ 개정(2007. 10)으로 제11조의 2(평가)조항 신설 ‘교육기관의 정보공개에 관한 특례법’ 제정(2007. 5) 및 ‘고등교육기관의 자체평가 규칙’이 제정(2008. 12)되어, 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 의무적으로 공시해야 한다.
- 이에 따라, 2009년 자체평가를 시작으로 2011년은 본교의 비전과 자체평가가 연계될 수 있도록 계획을 재 수립하고, 이후 기관평가인증을 위한 단계별 적용을 통해 연착륙할 수 있는 기반을 구축하도록 해야 할 것이다.
- 본교의 자체평가와 비전구축과의 연계를 살펴보면 다음과 같다.

<금강대학교 비전과 자체평가 체계와의 연계도>



## 2. 자체평가 추진 체계

### 1) 자체평가의 추진 체계

#### 가. 대학자체평가 운영위원회 구성 및 역할

##### ☐ 대학발전위원회

###### < 구성 >

- 대학의 장·단기 발전방안의 객관성 및 타당성 확보를 위한 내부 구성원을 중심으로 한 전문가들로 구성한다.
- 대학내 주요보직자를 중심으로 구성 운영한다.

###### < 역할 >

- 대학 장·단기 발전계획 및 비전 제시 방안을 강구한다.
- 종단 및 유관기관과 대학간의 유기적 협조 체제를 구축한다.

##### ☐ 자체평가 기획위원회

###### < 구성 >

- 다양한 전공 배경과 평가경험을 가진 교내 전문가들로 구성하여 상시적으로 설치 운영한다.
- 평가영역별 평가위원 1-2인으로 구성하며 총 5명 내외로 한다.

###### < 역할 >

- 자체평가의 기본 방향과 전략 수립
- 자체평가 활동 지원
- 자체평가의 필요성 인식 및 협조 유도
- 자체평가의 영역별 세부 지표 개발 및 개선
- 자체평가서를 토대로 자체평가를 심의하여 그 결과를 총장에게 통보, 미흡한 상황은 시정조치를 요구한다.

**< 자체평가 기획위원회 구성 현황 >**

직책	담당영역	역할	위원장 및 위원
총괄책임자 (위원장)	총괄	· 자체평가 진행 총괄 · 자체평가위원회 총괄	기획관리처장
위원	대학종합평가 세부총괄	· 대학종합평가 진행 및 운영 총괄 · 대학종합평가 지표 개발 및 결과활용	기획관리처장
위원	학부(전공)평가 / 교원업적평가 세부총괄	· 학부(전공)평가 진행 및 운영 총괄 · 학부(전공)평가 지표 개발 및 결과활용 · 교원업적평가 진행 및 운영 총괄 · 교원업적평가 혁신 및 결과활용	교학지원처장
위원	업무평가 세부총괄	· 업무평가 진행 및 운영 총괄 · 업무평가 지표 개발 및 결과활용 · 직원평가, 만족도평가 진행 및 운영 총괄 · 직원평가, 만족도평가 지표 및 결과활용	대외협력처장

□ 자체평가위원회 및 실무팀(전담부서)

< 구성 >

- 대학 자체평가의 객관성 및 타당성 검토를 위한 전문가들로 구성한다.
- 각 전공 부서장 및 해당 부서 실무팀을 주축으로 하는 자체평가위원회를 구성한다.

< 역할 >

- 자체평가 실시 및 결과보고서를 작성한다.
- 자체평가에 필요한 Data 제공 및 분석, 검토한다.
- 자체평가 결과보고에 따른 분석 및 대책 수립한다.

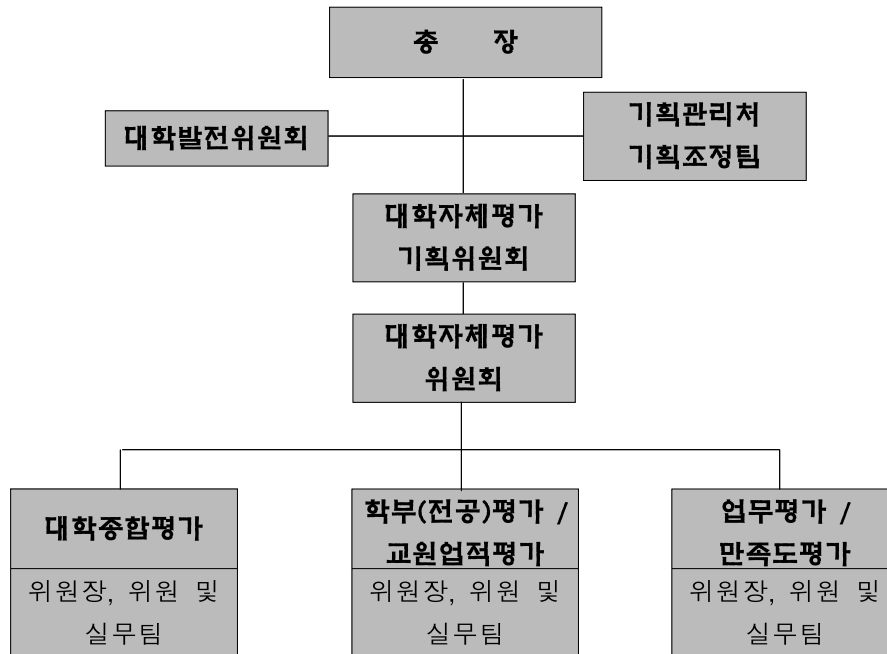
**< 자체평가위원회 구성 체계 >**

담당영역	역할	위원	실무팀 (전담부서)
대학종합평가	· 대학종합평가 진행 및 운영 총괄 · 대학종합평가 지표 개발 및 결과활용	해당 기획위원 및 위원(1-2명)	기획조정팀
학부(전공)평가 / 교원업적평가	· 학부(전공)평가 진행 및 운영 총괄 · 학부(전공)평가 지표 개발 및 결과활용 · 교원업적평가 진행 및 운영 총괄 · 교원업적평가 혁신 및 결과활용	해당 기획위원 및 위원(1-2명)	교무지원팀
업무평가	· 업무평가 진행 및 운영 총괄 · 업무평가 지표 개발 및 결과활용 · 직원평가, 만족도평가 진행 및 운영 총괄 · 직원평가, 만족도평가 지표 및 결과활용	해당 기획위원 및 위원(1-2명)	경영지원팀

## 나. 대학자체평가 추진 조직 체계

- 자체평가의 효율적인 집행을 위해 다음과 같은 조직 체계를 가지고 운영한다.

<금강대학교 자체평가 추진 조직 체계도>



## 2) 대학 자체평가의 목적 및 추진방향

### 가. 대학 자체평가의 목적

- 대학 자체평가는 모든 평가에 있어서 핵심 요소이며, 실제로 변화를 이끌 수 있는 요소이다.
- 자체평가는 본 대학의 자기 발전을 위한 진단 및 점검을 자발적으로 실시한다.
- 본 대학의 특성과 발전계획을 반영할 수 있는 대학 자율 평가지표 도입과 정보공시 항목에 기반하여 평가지표를 개발·사용하도록 한다.
- 대학 내부 자원 배분, 대학의 발전 계획 수립·보완 시 활용할 수 있도록 함은 물론이고, 교원 평가, 학과 구조조정 등에 평가결과 활용의 폭을 넓히도록 한다.
- 결국, 이와 같은 자체평가의 최종적인 목표는 대학비전(발전)과 연계하여 대학의 발전을 위한 기반 제공이다.

### 나. 대학 자체평가의 추진방향

- 본 대학에서 의무적으로 공시하는 항목(공시항목)을 필수지표로 하고 2013년 대학기관평가인증에 대비하여 필수준거와 일반준거를 통합적으로 점검하는 전담부서 및 전담인원을 배치하여 점차적·단계별로 자체 지표를 개발하여 실시하도록 한다.

- 본 대학의 자체평가는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등을 포함하는 3개 영역을 기본으로 하는 대학종합평가를 기본으로 한다.
- 대학종합평가, 학생·직원·교원 만족도 조사와 더불어 2012년부터 학부(전공)평가, 업무평가, 그리고 교원업적평가 등을 단계별, 점진적으로 실시함으로 대학 기관인증평가시스템 및 자체평가시스템을 구축하도록 한다.
- 이러한 종합적인 자체평가시스템 구축을 통해 정보공시는 물론이고, 대학의 교육 역량 강화를 통한 대학발전의 토대가 될 수 있도록 한다.

#### 다. 대학 정보공시 13개 영역 반영 여부

- 대학정보공시 13개 영역을 반영한 자체평가로 시작하여 점진적·단계적으로 그 영역을 확대시켜 적용시키도록 한다(<참고 : 본교 대학종합평가지표>).

#### 5) 관련 학칙, 규정 개정 결과

- 2009년 9월 규정심의위원회 및 교무위원회를 개최를 통해 ‘금강대학교 학칙’ 및 ‘금강대학교 자체평가규정’(<별첨 8 참조>)을 제정하여 추진하였다.

#### 6) 대학 자체평가 시스템의 평가영역·부문·항목 지표의 구성 및 기준

##### 가. 대학종합평가

- 대학자체평가 중 대학종합평가는 ‘대학정보공시 항목에 따른 평가지표 풀(pool)’을 기초로 하여 총 50개 지표를 작성 평가하도록 하며, 향후 대학기관평가인증의 54개 평가준거와 관련 대체준거를 지속적으로 모니터링하고 이를 위한 지표를 개발하고 수정·보완하도록 한다.

##### 나. 학부(전공)평가

- 학부(전공)평가의 경우, 2009년부터 점진적으로 학부의 경쟁력 강화를 위해 실시하려 하였으나, 본교의 소수교육의 방침으로 인한 관련 학부생들의 소수인원 배치 및 주관적인 편향적인 판단 등으로 평가의 어려운 점이 있음. 향후 학과신설·개편과 정원증가가 동시에 일어나는 2012년부터 도입. 그 효과를 증대시키려고 계획하고 있음

<본 대학교 학부(전공)평가의 평가지표>

영역	평가항목	평가지표	지표유형
학부 및 전공	공통지표	학부(전공) 학생 만족도	정량
		졸업생 취업률	정량
		학부(전공) 소속의 교원 연구실적	정량
		학부(전공) 소속 교수1인당 외부연구과제수	정량
		중도탈락학생비율	정량
		강의평가점수 평균	정량
		전임교원강의율	정량
		우수신입생 선발률	정량
		발전기금조성 실적	정량
		학생 전공선택비율	정량



	선택지표	고시합격을	정량
		산학협력실적	정량
		각종 자격증 합격율	정량
		재학생 외부 활동 실적	정량

#### 다. 업무평가

- 2011년 총장취임과 동시에 각 부서 업무성과에 대한 보고가 이루어졌으며, 상반기와 하반기로 나누어 행정부서 및 부속(연구)기관에 대한 업무 현황과 성과를 총장에게 자율형식에 따라 보고하는 방식을 채택하고 있음. 학부평가와 마찬가지로 부서별 경쟁력강화와 업무별 맞춤 전문성을 키우기 위해 이에 대한 지표 개발 등을 통해 수정·보완할 수 있도록 한다.

#### 라. 인적평가

- 인적평가는 교원업적평가, 직원평가, 만족도평가로 구성하여 교원업적평가 및 직원평가는 현재 진행되고 있는 수준에서 진행하되, 향후 지속적으로 지표개발을 하고 이를 관련 위원회에 통보하고, 위원회에서 심의하는 등의 절차를 거쳐 수정, 보완하고자 한다. 또한 학생 및 교원, 직원들의 각 만족도 조사를 매년 실시하여 학교발전과 비전을 지속적으로 수정 발전시키며, 이러한 데이터를 축적하여 성과물을 낼 수 있도록 노력해야 할 것임. 향후 이러한 결과물은 대학기관평가인증에 유용하게 사용될 것으로 예상된다.

##### <본 대학교 교원업적평가의 평가지표>

영역	평가항목	평가지표	지표산식	지표유형
교원업적평가	교육업적영역	* 교원업적평가규정 참조		정량
	연구업적영역	* 교원업적평가규정 참조		정량
	봉사업적영역	* 교원업적평가규정 참조		정량

##### <본 대학교 직원평가의 평가지표>

영역	평가항목	평가지표	지표산식	지표유형
직원평가	직원 성과평가	* 직원평가계획지침 참조		정량
	직원 역량평가	* 직원평가계획지침 참조		정량
	다면평가	* 직원평가계획지침 참조		정량

##### <본 대학교 직원평가의 평가지표>

영역	평가항목	평가지표	지표산식	지표유형
만족도평가	교수만족도	* 후생복지, 업무만족도, 인사제도 만족도 조사시행		정량
	직원만족도	* 후생복지, 능력개발 만족도, 업무체계 만족도 조사시행		정량
	학생만족도	* 서비스, 시설물, 졸업 후 진로 등 만족도 조사시행		정량

### 3. 향후 추진 계획

#### 1) 대학 자체평가의 추진방향

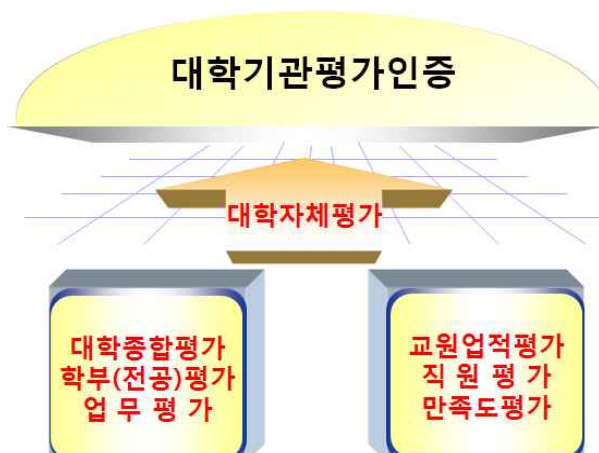
- 본 대학에서 의무적으로 공시하는 항목(공시항목) 및 2013년 대학기관평가인증 6개준거를 필수지표로 하고 이외 대학기관평가인증 48개 일반준거를 지속적으로 모니터링하여 점차적·단계별로 지표를 개발하여 실시하도록 한다.
- 본 대학의 자체평가는 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등을 포함하는 3개 영역을 기본으로 하는 대학종합평가를 기본으로 한다.
- 대학종합평가와 더불어 학부(전공)평가, 업무평가, 그리고 교원업적평가, 직원평가, 만족도평가 등을 단계별, 점진적으로 실시함으로 대학 자체평가시스템을 구축하도록 한다.
- 이러한 종합적인 자체평가시스템 구축을 통해 정보공시는 물론이고, 대학의 교육 역량 강화를 통한 대학발전의 토대가 될 수 있도록 한다.

#### 2) 본교의 대학자체평가 체계 및 대상

##### 가. 본교의 대학 자체평가 체계

- 본교의 대학자체평가는 다음과 같이 대학종합평가, 업무평가, 학부(전공)평가, 교원업적평가, 직원평가, 만족도 평가 등을 아우르는 종합적인 대학평가체계를 의미한다.
- 단, 본교의 역량이나 현실을 직시해볼 때, 이를 종합적으로 추진할 수는 없으므로, 대학 자체평가를 연착륙시키기 위해 점진적이고 단계적으로 추진하도록 한다.
- 점진적·단계적으로 추진하기 위해 먼저, 대학자체평가 체계 중 대학종합평가는 2009년 및 2011년에 실시하고, 이와 더불어 학생·직원·교원의 만족도 조사를 병행한다. 기존의 교원업적평가, 직원평가, 업무평가를 지속적으로 활용하여 실시하며 그 지표를 대학기관평가인증 지표와 상호 비교하여 개발하고, 학부(전공)평가는 2012년부터 전담부서를 신설하여 시행한다. 향후 대학자체평가는 2013년 대학기관평가인증에 역량을 맞출 수 있도록 각 부서별 필수지표를 설정하여 관리하고 전담부서에 이를 지속적으로 모니터링 할 수 있는 시스템을 갖추어 수정 및 보완 시행하고 이를 계속적으로 지속 시행하도록 한다.

<금강대학교 자체평가 체계>



- 전반적인 자체평가 체계 구축 이후에도 기존 평가지표의 객관화와 정교화, 신규 평가지표의 개발을 위한 노력을 지속적으로 추진하도록 한다.

<금강대학교 자체평가 단계별 추진 현황표>

구분	2011년	2012년	2013년	2014년 이후-
기존 시행	교원업적평가 직원평가 업무평가	교원업적평가 직원평가 업무평가		
시범 시행	만족도평가	학부(전공)평가		
수정 및 보완 시행	대학종합평가	[대학기관평가인증 모니터링] 교원업적평가 업무평가 만족도평가	[대학기관평가인증] 대학종합평가 교원업적평가 학부(전공)평가 직원평가 업무평가 만족도평가	대학종합평가 교원업적평가 학부(전공)평가 직원평가 업무평가 만족도평가

#### 나. 본교의 대학 자체평가 대상

- 본교의 대학자체평가는 대학종합평가, 업무평가, 학부(전공)평가, 교원업적평가, 직원평가, 만족도 평가 등을 아우르며 그 대상을 살펴보면 다음과 같다.

<금강대학교 자체평가 대상>

구분	평가유형	평가영역	평가대상
3대 핵심평가	대학종합평가	핵심지표	대학 전반
		학생	
		교육/연구성과	
		대학재정/교육비	
		교육여건	
		대학운영	
	학부(전공)평가	공통지표 선택지표	학부 및 전공
인적평가	업무평가	년도별 업무 현황 및 성과 보고	행정부서 및 부속(연구)기관
	교원업적평가	교육영역	교원
		연구영역	
		사회봉사영역	
	직원평가	직원 성과평가	행정직원

		직원 역량평가	교수, 행정직원, 학생
		다면평가	
	만족도평가	교수 만족도	
		직원 만족도	
		학생 만족도	

### 3) 대학자체평가 모형 및 적용

#### 가. 대학 자체평가 모형의 평가 유형

- 대학별 여건과 특수성을 고려하여 단기, 중기, 장기 모형을 단계적으로 설정하여 추진할 수 있으며, 다음의 평가모형 유형 매트릭스 등을 활용하여 대학별 자체평가 모형의 주요 특성을 규정할 수 있다.

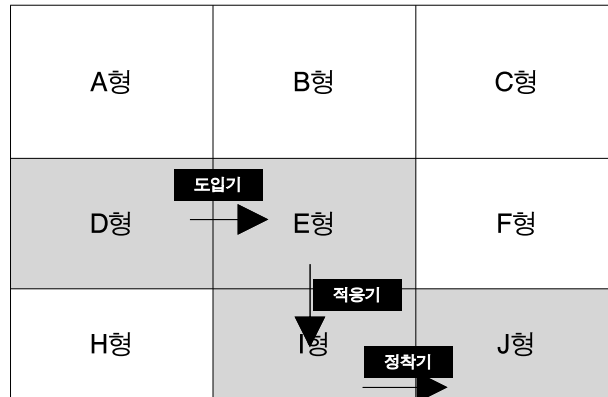
<대학자체평가모형 유형의 매트릭스>

		자체평가 목적에 따른 모형				
		대학혁신, 특성화 지향형	정보공시 지향형	평가인증 지향형		
정보공시 항목 반영 정도	축소형	A형	B형	C형	정보공시 13개 영역 중심형	자체 평가 범위와 내용
	동일형	D형	E형	F형		
	확장형	H형	I형	J형	정보공시항목+학과, 단대, 교원업적, 연구, 행정 부서 평가 등	
		단기형	중·장기형			
		자체평가 모형 완성 추진 전략 기간				

#### 나. 본교의 대학 자체평가의 진화적 적용

- 최종 지향의 대학별 여건과 특수성을 고려하고 본교의 여건과 특수성 등을 감안하여 초기의 시작은 D형으로 출발. 2011년 현재는 E형의 단계로 발전하였으며 향후 이를 더욱 발전시켜 J형으로 점진적 단계적으로 연착륙시키도록 노력한다.

**<본교 대학자체평가 유형의 진화적 적용>**



#### 4) 대학 자체평가 결과 활용 방안

##### 가. 평가기준의 선정

- 본교의 특수성 및 자체평가지표의 한계 등에 따라, 평가기준의 선정도 비교 및 목표의 설정이 매우 어렵다.
- 특히, 종합평가의 경우 첫 평가는 기준설정을 위한 자료로 활용하고, 그 이후로는 상승률을 통해 평가하는 방식을 채택하도록 한다.
- 또한 각각의 평가유형별 평가기준 선정 방식 및 적용 방법을 살펴보면 다음과 같다.

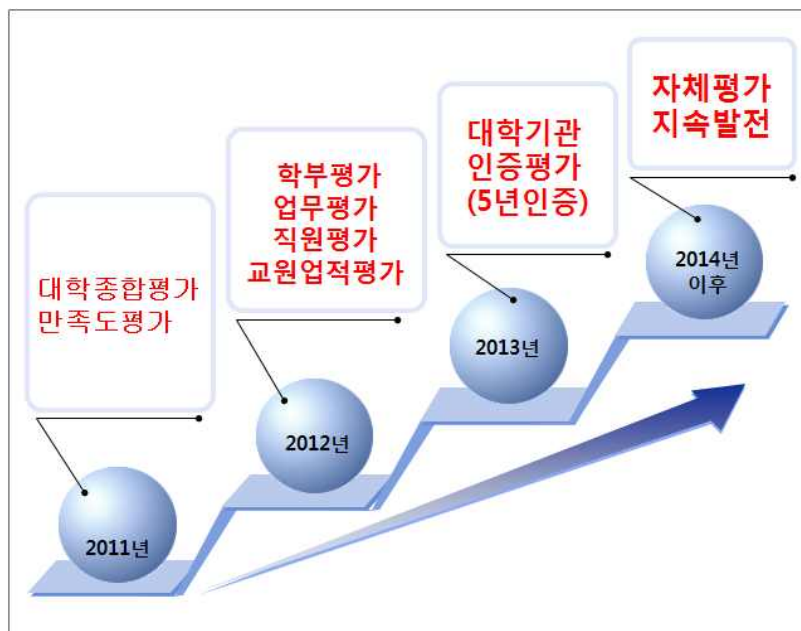
**<본 대학교 자체평가의 평가기준 선정 방식 및 적용 방법>**

구분	평가유형	평가기준 선정 방식 및 적용 방법
3대 핵심평가	대학종합평가	2009년을 기준으로 2011년 격년평가와 더불어 2013년 대비 54개준거를 중점적으로 검토하여 이후 이에 대한 상승비율을 토대로 평가하도록 한다.
	학부(전공)평가	시범사업에서는 현황 보고, 그 이후에는 학부(전공)평가에 대한 대상을 상대평가로 매우 우수, 우수, 보통, 미흡으로 구분하도록 한다.
	업무평가	행정부서 및 부속(연구)기관의 경우 보고형식을 통한 보고와 자료 정리에 초점을 맞추고, 이후 평가지표 개발 및 선정하여, 그 적용 방법을 검토해보도록 한다.
인적평가	교원업적평가	교육업적평가, 연구업적평가, 봉사업적평가를 본교 교원업적평가규정에 따라 진행하고 있으며, 향후 지속적으로 평가지표를 개선할 예정이다.
	직원평가	현재 진행중에 있는 직원평가를 지속적으로 수정 및 보완하여 적용하도록 한다.
	만족도평가	교수, 행정직원, 학생의 만족도를 100점 만점으로 표시할 수 있도록 설문을 구성하고, 그 결과의 변화 추이를 살펴보도록 한다.

## 나. 평가결과의 활용

- 평가결과의 공시 : 평가결과 및 평가결과에 따른 학교의 강점 및 개선점에 대한 요약 내용을 대학 홈페이지에 공시하도록 한다.
- 다만, 인적평가에서 교원업적평가와 직원평가는 개인정보 보호 차원에서 제외하도록 한다.
- 평가결과의 활용은 자체평가지표의 적정성과 신뢰성이 확보되고, 자체평가가 정착되어 가는 과정을 보면서 점진적으로 고려한다.

### <본 대학교 자체평가의 단계적, 점진적 적용 단계>



## Ⅱ. 2011학년도 대학자체평가 추진 계획

### 1. 추진 절차

○ 대학자체평가의 일반적인 주요 절차를 살펴보면 다음과 같다.

<일반적인 대학자체평가의 주요 절차>

단계	주요 내용	비고
1단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대학자체평가의 목적과 필요성 인식</li> <li>– 대학자체평가의 추진과 목적 설정시에 대학 구성원간의 합의과정을 거쳐, 합의수준을 높이는 것이 필요함.</li> </ul>	
2단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대학자체평가의 추진을 위한 제도적 정비</li> <li>– 추진체계 및 의사결정 체제의 확립</li> <li>– 전담조직 구성 및 인력 배치</li> <li>– 시행근거 마련: 학칙 개정 및 규정 제정</li> <li>– 자체평가 추진 계획 수립 : 추진일정, 역할 분담, 예산 배정 등</li> </ul>	
3단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대학자체평가의 모형 및 지표 확정</li> <li>– 평가 범위 및 대상 확정</li> <li>– 평가 모형 구성</li> <li>– 지표 및 기준 설정</li> <li>– 평가 방법 확정</li> <li>– 자체평가위원회와 전담 조직 평가 실시</li> <li>– 지표 수집 및 분석, 지표산출, 정성평가 실시, 결과 종합 등</li> </ul>	
4단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 결과의 공시와 활용</li> <li>– 결과의 공시 : 대학 홈페이지 공시, 대학정보공시 주관기관 결과 제출</li> <li>– 결과의 활용 : 대학별 자체평가 시행 목적에 따른 결과 활용</li> </ul>	

### 2. 내용 및 추진 일정

#### 1) 2011학년도 자체평가의 내용

- 2011년은 본교의 소수정예교육의 방침으로 전 영역에 걸친 종합적인 자체평가가 어려운 점을 감안하여 2009년에 시행한 ‘대학종합평가’와 추가적으로 ‘만족도조사’를 병행 실시하고 차후 전담부서와 인원을 배치하여 점진적 단계별로 시행하도록 한다.
- 본 대학교의 자체평가를 위한 자체평가지표 설정은 기본적으로 정보공시항목을 토대로 하여 대교협에서 제공하는 평가지표 풀(Pool)을 전부 활용하여 평가를 진행해 보고자 한다(정보공시항목과 평가지표 풀(pool) 연계표 <첨부자료 9 참조>).
- 2010, 2011년 정보공시자료와 자체평가를 위한 기초자료 조사, 교육통계자료, 대학알리미 자료 등 가장 객관적인 자료를 토대로 하여 객관적이고, 비판적인 평가를 해 보고자 한다.
- 2011년 기초자료 조사는 기숙사 점호 시간을 활용하여 학생 전수조사를 2011. 11. 04

(금)실시하여 이를 분석하여 자료로 활용하였음(<첨부자료 10> 참조).

- 평가의 기준은 상기의 객관적인 자료를 토대로 전국 평균, 상위 15%, 상위 25%, 하위 25%, 하위15%를 기본으로 대교협 자체평가시스템에서 제공하는 양적 데이터를 기본으로 활용하고자 함.
- 이를 기본으로 현재의 우리 대학을 평가하고, 이를 확산점수화 하여 2009년 설정지표와 2011년 현재지표 상황을 비교분석하고 차후 2년 후에 있을 기관평가인증을 대비하고자 한다

## 2) 2011학년도 자체평가 추진 일정

- 일반적 주요 단계별 절차를 기초로 하여 본 대학교의 대학자체평가의 주요 절차를 살펴보면 다음과 같음.

<본 대학교 대학자체평가(대학종합평가)의 평가지표>

월 주요 추진내용	2011년 3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	비고
대학자체평가 계획(초안) 수립											1단계
대학자체평가 제도적 정비 - 평가 조직 및 운영 체계 정비											2단계
대학자체평가 제도적 정비 - 대학자체평가 계획안 확정											3단계
대학자체평가 모형 및 지표 확정 - 대학자체평가 편람 작성											3단계
대학자체평가 모형 및 지표 확정 - 자료 수집 및 분석, 지표산출, 정성평가 실시, 결과 종합 등											3단계
결과공시 및 활용 - 결과공시											4단계
결과공시 및 활용 - 결과활용 수정보완 및 적용											4단계

- 한편, 2010년 자체평가위원회의 회의를 다음과 같이 개최하고 제도적 정비, 각종 평가 지표 심의 및 확정, 보고서 초안 마련 및 심의 등을 통해 진행하도록 함.



**<대학자체평가위원회 개최 일자 및 회의 및 심의내용>**

일 자	회의 내용	비고
2011. 8. 19	2011 대학자체평가위원회 만료에 따른 위원회 구성회의	
2011. 8. 26	2011 대학자체평가 평가 지표 확정 및 심의	
2011. 10. 1	2011 대학자체평가 보고서 작성 업무 분담 확정	
2011. 11. 18	2011 대학자체평가 보고서 자문, 수정보완	
2011. 11. 29	2011 대학자체평가 보고서 최종 심의, 수정보완 확정	

### 3. 자체평가위원회 선정 및 추진 체계

#### 1) 2011학년도 자체평가위원회 선정

구분	보직명	성명	비고
자체평가기획위원	기획관리처장(위원장)	최병학	위원장
”	대학원장	조성환	
”	교학지원처장	이운영	
”	대외협력처장	최종석	
”	불교/복지학부장	최기표	
”	통상/행정학부장	김창남	
”	한밭대학교 교수	박성환	
자체평가실무위원	기획조정팀장	박혁하	
”	경영지원팀장	박찬기	
”	교무지원팀장	박수인	
”	학생복지팀장	장형사	
”	대외교류팀장/홍보팀장	박연석	

#### 2) 2011학년도 자체평가 추진 체계

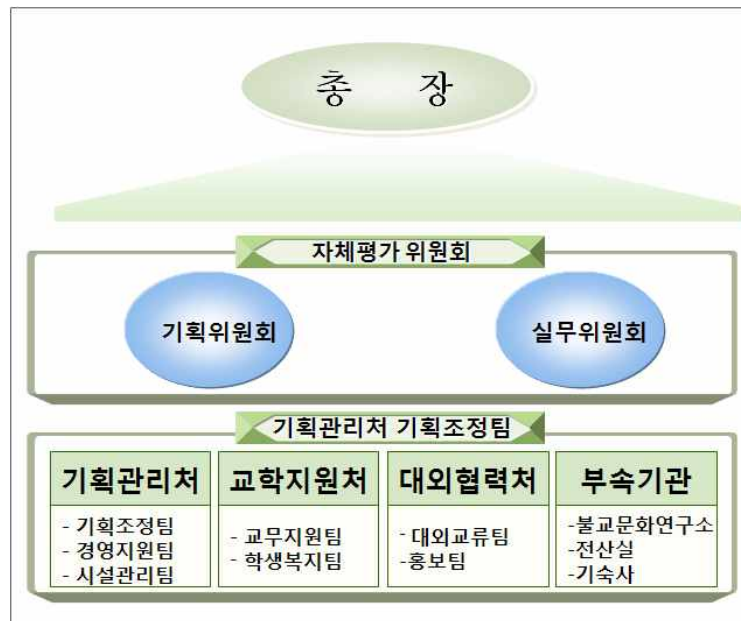
□ 자체평가업무 전담 부서

◇ 자체평가전담조직은 금강대학교자체평가규정 제7조, 제13조, 제14조 등에 근거하여 『기획관리처 기획조정팀』으로 하며, 다음과 같은 업무를 담당한다. 단, 향후 대학기관평가인증과 관련하여 평가팀을 구성하여 기획관리처 기획조정팀 업무를 이관하여 수행할 예정이다.

- 자체평가 관련 업무 및 자체평가위원회 운영 등 실무 업무 진행
- 자체평가 보고서 관련 자료 수합 및 작성 업무 진행
- 기타 자체평가와 관련 업무 진행

□ 자체평가 운영 체계 및 위원회 구성

- 자체평가위원회를 기획위원회와 실무위원회로 이분화하여 자체평가 운영 및 진행의 효율화를 기한다.



#### 4. 자체평가 평가 항목 및 지표

영역	평가항목	지표유형
금강대학교 소수정예교육 지표 (5)	20명 미만 소규모 강좌 비율	정량
	100명 이상 대규모 강좌 비율	정량
	해외우수대학원 진학	정성+정량
	소수정예교육 만족도(학생)	정성+정량
	특화교육	정성+정량
핵심지표(6)	취업률(%)	정량
	정규직 취업률(%)	정량
	건강보험 DB연계 취업률(%)	정량
	취업자의 전공일치 취업률(%)	정량
	재학생 충원율(%)	정량
	전임교원 확보율(%)	정량
학생(10)	전공과목 A학점 비율(%)	정량
	교양과목 A학점 비율(%)	정량

	기회 균형 선발 학생 비율(%)	정량
	정원내 모집 신입생 총원율(%)	정량
	신입학 경쟁률(%)	정량
	재학율(%)	정량
	중도탈락율(%)	정량
	외국인학생비율(%)	정량
	해외대학 학점교류 학생수 비율(%)	정량
	진학률(%)	정량
교육/연구성과 (7)	전임교원 1인당 논문(국내실적)	정량
	전임교원 1인당 논문(국외실적)	정량
	전임교원 1인당 논문(학술진흥재단 등재(후보포함) 실적)	정량
	전임교원 1인당 논문(SCI급 실적)	정량
	전임교원 1인당 저역서 실적	정량
	전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적	정량
	전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적	정량
대학재정/ 교육비 (13)	사립대 학생1인당 교육비(천원)	정량
	사립대학교 등록금 환원율(%)	정량
	사립대등록금의존율(%)	정량
	사립대 교비 자금중 법인전입금 비율(%)	정량
	사립대 교비 자금 중 인건비 비율(%)	정량
	장학금 수혜율(%)	정량
	학생 1인당 장학금	정량
	수혜자 1인당 장학금	정량
	교내 장학금 수혜 의존율(%)	정량
	교내 장학금 의존율(%)	정량
	수익용 기본 자산 확보율(%)	정량
	당해 재정지원 수혜금액	정량
	재정지원수혜사업 실적(재학생 1인당 당해 연도 재정지원 금액)	정량
교육여건(12)	전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준)	정량
	전임교원 1인당 학생수(재학생기준)	정량
	전임교수 중 외국인 비율(%)	정량
	전임교수 중 산업체 경력자 비율(%)	정량
	총 개설 강의 중 전임교원 강의 비율(%)	정량
	총 개설 강의 중 시간강사 강의 비율(%)	정량
	재학생 1인당 장서수(권)	정량
	교지 확보율(%)	정량
	교사시설 확보율(%)	정량
	기숙사 수용률(%)	정량

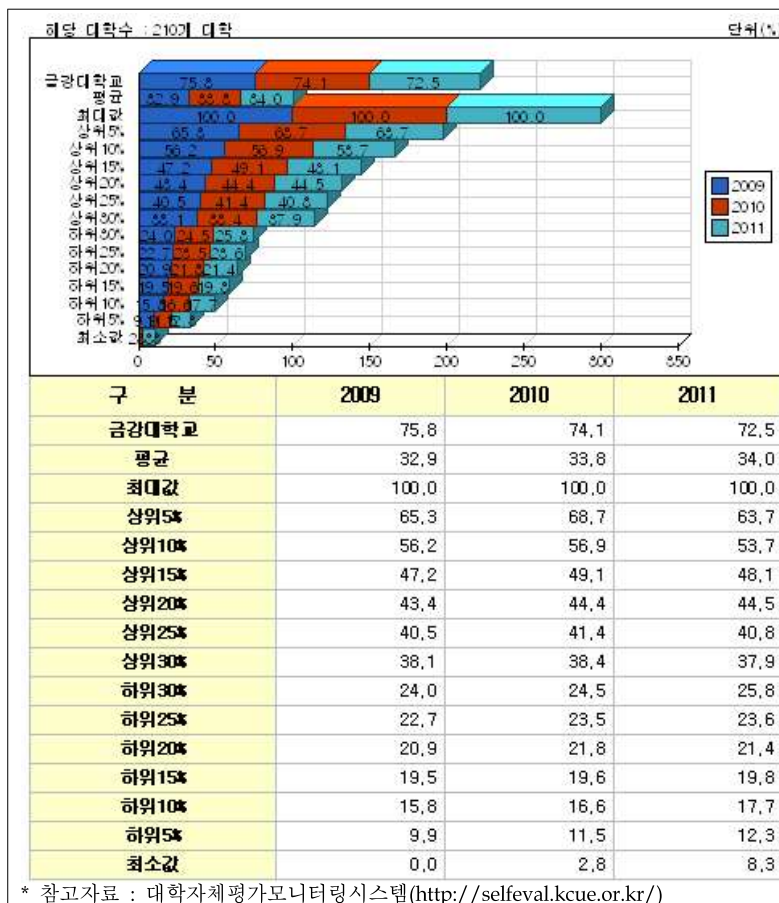
# 제 3 편

## 【 2011 금강대학교 자체평가 세부지표 평가 】

### I. 금강대학교 소수정예교육지표 영역

#### 1. 20명미만 소규모 강좌 개설 비율

##### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 20명미만 소규모 강좌 개설 비율 현황은 2010년도 74.1%, 2011년도 72.5%로 전국 최상위 수준의 소규모 강좌를 하고 있음.

○ 본교는 개교시부터 소수정예교육방침에 따라 소규모 강좌를 개설하고 소수정예교육을 실현하기 위해 노력해오고 있으며, 1대1일 수업이 될 수 있도록 노력하고 있음.

○ 특히, 20명미만 강좌수가 73%에 달하고 있음.

<강좌별 인원수 분포 내역(2011학년도 2학기)>

수강인원/명	과목수					비고
	교양	전공	계	비율	누계비율	
4명이하	5	13	18	0.14	0.14	
5-10	8	28	36	0.28	0.42	
11-15	5	16	21	0.16	0.58	
16-20	7	8	15	0.12	0.70	
21-25	6	7	13	0.10	0.80	
26-30	3	4	7	0.05	0.85	
31-35	0	5	5	0.04	0.89	
36-40	1	1	2	0.02	0.91	
41-45	3	2	5	0.04	0.95	
46-50	3	0	3	0.02	0.97	
51-55	1	0	1	0.01	0.98	
56-60	0	1	1	0.01	0.98	
61-65	0	0	0	0.00	0.98	
66-70	2	0	2	0.02	1.00	
71-75	0	0	0	0.00	1.00	
76-80	0	0	0	0.00	1.00	
81-85	0	0	0	0.00	1.00	
86이상	0	0	0	0.00	1.00	
계	44	85	129	1.00	1.00	

#### 나. 문제점 분석

- 향후 대학기관평가인증 지표의 하나로서 본교에 유리하게 작용할 수 있음. 다만, 소규모대학으로서 대규모대학과의 상대평가 적용시 비교평가가 어려운 점이 있음.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

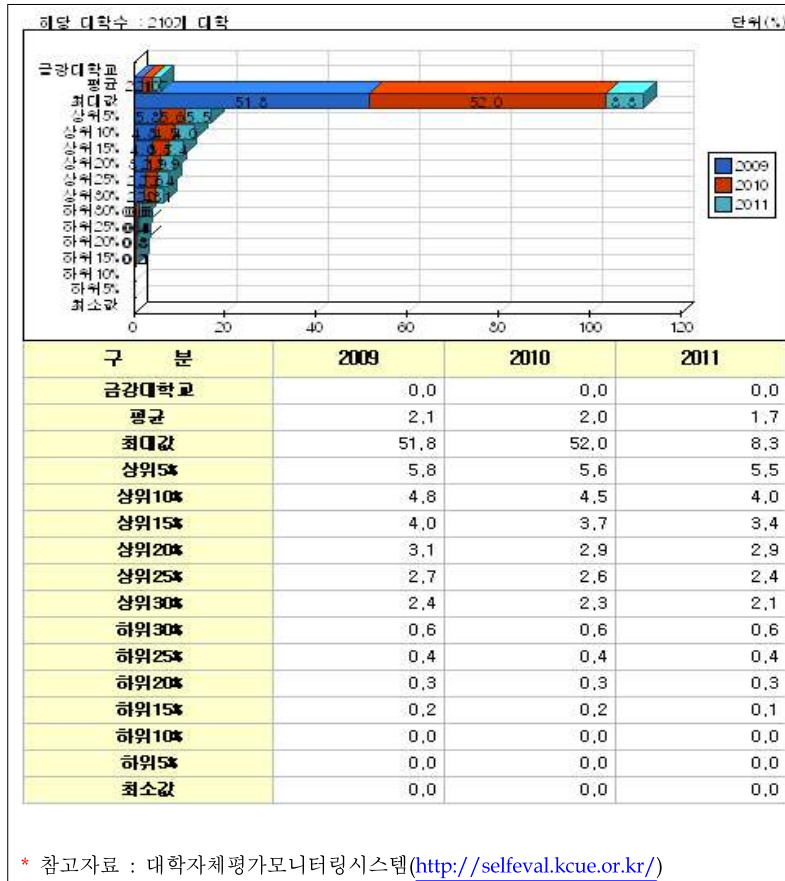
- 소수정예교육 방침의 기초를 유지하기 위해 소규모 강좌를 지속적으로 유지하고 있음. 또한, 2012년 정원 추가에 따른 중규모 강좌도 계획하고 있는바, 이를 통한 지표의 효율성을 관리하고자 함.

#### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육여건 금강대학교 소수정예교육지표 영역		자체평가 지표명	20명 미만 소규모 강좌 개설 비율
정보공시항목	대학자체의 특성화 지표		정보공시내용	20명 미만 소규모 강좌 개설 비율
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
취업률 산출공식	* 20명 미만 소규모 강좌 개설 비율(%)=(20명 미만 강좌수/총 개설 강좌수)×100			

## 2. 100명이상 대규모 강좌 개설 비율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 100명이상 대규모 강좌 개설 비율 현황은 2010년도 0.0%, 2011년도 0.0%로 전국 최하위 수준의 대규모 강좌 비율로 운영되고 있음.

○ 본교의 소수정예교육방침과 초미니 학교규모의 영향으로 대규모 강좌가 거의 개설되지 않고 있음.

○ 특히, 100명이상 강의는 없고, 다만 최대 강의인원이 68명 이상의 교양강좌 강의가 1개 있을뿐임

<강좌별 인원수 분포 내역(2011학년도 2학기)>

수강인원/명	과목수					비고
	교양	전공	계	비율	누계비율	
4명이하	2	7	9	0.07	0.07	
5-10	14	35	49	0.37	0.44	
11-15	4	16	20	0.15	0.59	
16-20	11	9	20	0.15	0.74	
21-25	2	6	8	0.06	0.80	
26-30	4	4	8	0.06	0.86	
31-35	1	5	6	0.05	0.90	
36-40	0	1	1	0.01	0.91	
41-45	3	2	5	0.04	0.95	
46-50	3	0	3	0.02	0.97	
51-55	0	0	0	0.00	0.97	
56-60	1	1	2	0.02	0.98	
61-65	1	-	1	0.01	0.99	
66-70	1	-	1	0.01	1.00	
71-75	-	-	-	0.00	1.00	
76-80	-	-	-	0.00	1.00	
81-85	-	-	-	0.00	1.00	
86이상	-	-	-	0.00	1.00	
계	47	86	133	1.00	1.00	

## 나. 문제점 분석

- 본 지표는 2009년에 이어 2011년 금강대학교 자체평가 환산등급으로 A등급으로 향후 대학 기관평가인증에 유리한 지표임. 소수교육을 지향하는 본교의 정책상 대규모 강좌는 어려울 것이며, 2012년 정원증가에 따른 중규모 강좌는 개설될 수 있을 것으로 봄

## 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 현재까지의 소수정예교육 방침의 기초를 유지하기 위해 소규모 강좌를 지속적으로 유지하며, 이에 따른 평가의 문제점 및 경제적 비효율성 등은 지속적 제도 개선 및 노력을 할 예정임. 또한 100명 이상의 강좌보다는 50명 이상의 중규모 강좌를 개설하여 교육의 효율성을 좀더 높힐 수 있는 계기를 마련하고자 함.

## 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육여건 금강대학교 소수정예교육지표 영역		자체평가 지표명	100명 이상 대규모 강좌 개설 비율
정보공시항목	대학자체의 특성화 지표		정보공시내용	100명 이상 대규모 강좌 비율
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
취업률 산출공식	*100명 이상 대규모 강좌 개설 비율(%)=(100명 이상 강좌수/총 개설 강좌수)×100			

### 3. 해외우수대학 대학원 진학자 현황

#### 가. 현황 및 본 대학의 노력

○ 해외명문대학 대학원진학자 현황은 다음 표와 같으며, 본교에서는 해외 우수대학원 진학자에게 장학금을 지급하는 등의 노력을 해왔음.

<강좌별 인원수 분포 내역(2011학년도 2학기)>

구분	년도	성명	전공	대학원명	비 고
일본	2008	조나래	통상통역일본어	오차노미즈(お茶の水)대학교대학원 (연구.석사.박사과정)	일본 문부과학성 7년 장학생
	2009	윤효정	통상통역일본어, 영어통역 복수전공	와세다(早稲田)대학교 대학원(박사과정)	일본 문부과학성 3년 장학생
	2009	조영은	통상통역일본어	도쿄(東京)대학교 대학원(연구.석사.박사과정)	일본 문부과학성 7년 장학생
	2007	윤효정	통상통역일본어, 영어통역 복수전공	와세다(早稲田)대학교 대학원(석사과정)	금강대 장학금 지원
	2008	정상교	불교학	도쿄(東京)대학교 대학원(석사과정)	-
	2008	주인원	일본어통역	히로시마(広島)대학교 대학원(석사과정)	금강대 장학금 지원
	2008	원영아	일본어통역	오사카(大阪)대학교(연구과정)	-
	2009	정상교	불교학	도쿄(東京)대학교 대학원(석사과정)	금강대 장학금 지원
	2009	원영아	일본어통역	와세다(早稲田)대학교 대학원(석사과정)	금강대 장학금 지원
	2010	조영은	통상통역 일어	동경대 대학원(석사과정)	일본 문무 과학성 장학생
	2011	손미나	통상통역 일어		일본 문무 과학성 장학생
중국	2007	최진이	중국어통역	상해 푸단(復旦)대학교 대학원(석사과정)	금강대 장학금 지원
	2007	노지은	통상통역중국어, 영어통역 복수전공	난징(南京)대학교 대학원(석사과정)	-
	2007	유영수	중국어통역	베이징어언(北京語言)대학교 대학원(석사과정)	-
	2008	신사임	중국어통역, 불교학 복수전공	베이징(北京)대학교 대학원(석사과정)	금강대 장학금 지원
	2008	유영수	중국어통역	베이징(北京)대학교 대학원(석사과정)	-
	2008	노지은	통상통역중국어, 영어통역 복수전공	상해 푸단(復旦)대학교 대학원(석사과정)	금강대 장학금 지원
	2009	곽은희	통상통역중국어	상해 푸단(復旦)대학교 대학원(석사과정)	중국 정부 초청 장학생
	2011	노지은	중국어 통역학	상해 푸단대 대학원 (박사과정)	
미국	2007	김민정	영어통역	조지타운대학교 대학원(석사과정)	금강대 장학금 지원
	2007	김수민	영어통역	아이오아대학교 대학원(석사과정)	-
	2009	김하늬	통상통역중국어	미시간대학교 대학원(석사과정)	금강대 장학금 지원
	2009	강가희	통상통역영어	펜실베이니아대학교 대학원(석사과정) 보스턴대학교 대학원 동시합격	금강대 장학금 지원
	2011	홍주연	통상통역 영어	조지타운 대학원 (석사과정)	
영국	2010	백승하	행정학	런던 정강대학원 (석사과정)	금강대 장학생
대만	2009	홍길동	통상통역중국어	타이완(臺灣)대학교 대학원(석사과정)	-
	2009	김보희	통상통역중국어	타이완사범(臺灣師範)대학교 대학원(석사과정)	-



## 나. 문제점 분석

- 본교는 매년 예산 책정에 있어 해외연수 장학금을 지속적으로 지원하고 있으며, 이를 통해 해외 대학원 진학학생들에게 교육의 기회를 폭넓게 제공하고 있으나 초기에 비해 해외대학원 학생들의 진학률이 감소하고 있는 추세임.

## 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 학제개편에 따른 글로벌 인재 학부가 신설되는 바 이에 따라 좀 더 전문적인 어학실력을 배양시키고 이를 통한 해외 대학원의 진학률을 높일 필요가 있음. 우수인재 성장 동력으로 향후 관련 장학금의 증액이 필요할 것으로 보임.

## 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	금강대학교 소수정예교육지표 영역		자체평가 지표명	해외우수대학 대학원 진학자 현황
정보공시항목	-		정보공시내용	-
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀	
취업률 산출공식	-			

#### 4. 소수정예교육 학생만족도

##### 가. 현황 및 본 대학의 노력

○ 2011년 자체평가를 위한 기초자료 조사에서 소수정예교육 학생 만족도 조사 결과는 다음 표와 같음.

<소수정예교육 관련 학생 만족도>

구분		매우만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계	평균값 (2011년)	평균값 (2009년)
교육 만족도	전공 교육과정	2	32	61	72	25	192	2.55	3.14
	교양 교육과정	4	43	82	47	13	189	2.88	2.56
	사이버강의	3	20	105	44	17	189	2.72	2.72
학생선발 만족도		24	89	56	17	6	192	3.56	3.38
소수정예교육 전반만족도		22	72	64	28	6	192	3.40	3.18

\* 참고자료 : 2011년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

##### 나. 문제점 분석

○ 다양하고 전문적인 교육에 대한 수요를 충족시키고자 2012년 학부개편을 시행하고, 현재까지는 기존의 소수정예교육을 유지해왔으나, 학제개편 및 편제정원 증가 등의 원인으로 학생들의 전반적인 소수정예교육의 만족도는 소폭 줄어들 것으로 판단됨.

##### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 2012년 학제개편과 편제정원 증가의 안정적인 정착을 위해 교육의 질 향상과 서비스 수준을 높이려는 노력이 필요하며, 소수정예교육의 만족도를 지속적으로 높이기 위해 기존의 장학제도 개선과 강의실 개선 등을 실천하고 있음.

##### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	금강대학교 소수정예교육지표 영역		자체평가 지표명	소수정예교육 학생만족도
정보공시항목	-		정보공시내용	-
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀	
산출공식	* 년도별 금강대학교 졸업생 중 해외대학원 합격자 현황			

## 5. 특화교육 건수

○ 본교는 개교시부터 취업역량강화와 외국어특화교육을 꾸준히 추진해 오고 있으며, 특히 2008년부터 2011년 현재까지 대학교육역량강화사업에 4년 연속 선정됨에 따라 이와 관련된 프로그램을 확충운영 해오고 있음.

○ 2010년 대학교육역량강화사업 선정으로 연간 7억 5,100만원을 정부로부터 지원 받음.

<2010년 교육역량강화사업으로 시행한 특화교육(취업역량강화교육) 현황>

구분	단위	건수	추진 내용 요약 및 확인자료	비고
사회복지사 1급 및 청소년상담사 3급반	건	1	○ 교육 수요에 따라 동영상 강의 기회 제공을 통해 사회복지사 1급 및 청소년 상담사 3급 국가자격증을 준비할 수 있도록 함.	
한국사능력검정시험 대비반	건	1	○ 교육 수요에 따라 한국사능력검정시험 준비를 위한 동영상 강의 기회 제공을 통해 공무원시험 및 취업을 준비할 수 있도록 함.	
경제이해력인증시험 대비반	건	1	○ 교육 수요에 따라 경제이해력인증시험 준비를 위한 동영상 강의 기회 제공을 통해 'TESAT' 자격증을 준비할 수 있도록 함.	
전문금융인 양성과정	건	1	○ 교육 수요에 따라 금융권 취업 준비를 위한 동영상 강의 기회 제공을 통해 금융, 은행 관련 자격증을 준비할 수 있도록 함.	
국제무역사 양성과정	건	1	○ 교육 수요에 따라 취업 준비 및 전문성 강화를 위한 동영상 강의 기회 제공을 통해 국제무역사 자격증을 준비할 수 있도록 함.	
기업탐방 보고서 경진대회	건	1	○ 취업목표설정 및 졸업 전 취업역량 제고를 위해 학생들이 기업 탐방 보고서를 작성하여 발간함으로써 취업정보를 공유하고자 함.	
대기업 취업을 위한 직무능력 검사	건	1	○ 취업에 필요한 희망 기업의 직무적성검사를 지원해줌으로써 직무적성검사 경험을 쌓고 취업을 향상을 제고하고자 함.	
직장체험 프로그램	건	1	○ 교육 수요에 따라 진로 탐색 및 실제 업무 현장 체험을 위해 협약을 맺은 기업에 인재를 파견하는 프로그램을 진행함.	
모의면접실 구축	건	1	○ 학생들의 취업 면접 역량 강화를 위하여 교내에 실제 면접장과 유사한 공간을 조성하고 장비를 구비함.	
합계	건	9		

<2010년 교육역량강화사업으로 시행한 특화교육(외국어특화교육) 현황>

구분	단위	건수	추진 내용 요약 및 확인자료	비고
영어 인텐시브 프로그램	건	1	○ 방학기간 중 약 4주간의 외국어집중교육을 실시함으로써 문법, 기초회화 등의 외국어 능력의 집중적 향상을 도모함.	
일본어 인텐시브 프로그램	건	1	○ 방학기간 중 약 4주간의 외국어집중교육을 실시함으로써 문법, 기초회화 등의 외국어 능력의 집중적 향상을 도모함.	
중국어 인텐시브 프로그램	건	1	○ 방학기간 중 약 4주간의 외국어집중교육을 실시함으로써 문법, 기초회화 등의 외국어 능력의 집중적 향상을 도모함.	
토익시험 응시료 지원	건	1	○ 공인영어시험인 TOEIC 시험 응시료를 지원함으로써 학습동기를 부여함과 동시에 본교 학생들의 취업역량을 강화함.	
인터넷 취업토의 강의 개설	건	1	○ 온라인 토의 강의를 지원함으로써, 본교의 지리적 한계를 극복하고 학생들의 취업역량강화 및 외국어능력 향상을 도모함.	
합계	건	5		

○ 위의 표는 2010년 대학교육역량강화사업으로 진행한 특화교육의 내용임. 전년도와 비교했을 때, 총 사업비와 참여 인원수 모두 증가함. 이에, 2011년에도 더욱 다양한 수요자 중심의 취업, 외국어 관련 프로그램들을 진행 중임.

○ 현재 2011년 대학교육역량강화사업에 선정되어 총 7억 6,500만원을 정부로부터 지원받고 있으며 취업역량교육에 중점을 두고 사업을 진행 중에 있음.

#### 나. 문제점 분석

- 교육역량강화사업 예산집행 가이드라인에 따라야 하므로 예산 집행의 융통성, 신축성 부족.
- 사업 선정 및 시행 시기가 지체되어 대다수의 프로그램이 2학기에 집중적으로 진행됨.
- 1년 단위 사업이기 때문에 사업의 연속성이 보장되지 않음.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 관련 전공별 자격증 및 시험대비 프로그램 개설 시, 사전 학생 설문조사 자료를 반영하여 프로그램을 효율적으로 운영
- 특화교육의 가시적인 성과 도출시, 사업선정여부와 관계없이 교비 예산을 편성하여 지속적으로 운영할 수 있도록 지원할 계획임.

#### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	금강대학교 소수정예교육지표 영역		자체평가 지표명	특화교육 건수
정보공시항목	-		정보공시내용	-
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처	
산출공식	2010년 교육역량강화사업 특화교육 건수			

## 6. 불교문화연구 특성화 성과

### 가. 현황 및 본 대학의 노력

- 2007년 8월 울너(Woolner)연구사업(이하 ‘울너사업’) 정부지원 선정 획득하여, 3년간(2007~2010) 4억 4,000만원 정부보조 받았으며, 2007년 11월 인문한국(HK : Humanities Korea) 연구사업 정부지원(이하 ‘HK사업’) 선정되어 10년간(2007~2017) 약80억원 정부보조를 받고 있음.
- 개교시부터 불교문화연구소를 설립하여 국제불교학술대회를 개최하여 외국의 불교학 석학들과 교류협력을 통하여 불교연구의 세계적 중심 역할을 할 수 있는 메카의 토대를 마련하였다고 할 수 있음.
- 한편, HK사업 이외에도 2010년도와 2011년도에 각종 불교관련 외부연구사업이 확대되고 있음. 이를 살펴보면 다음과 표와 같다.

<2010년, 2011년 불교문화관련 외부수주 연구비 현황>

년도	연구과제명	연구비수주액	비고
2010년	인문한국(HK)사업 4차년도 연구비(한국연구재단)	8억 7,400만원	연구간접비 포함
	학술연구교수지원사업 2차년도 지원금(한국연구재단)	3,600만원	연구간접비 없음
	소 계	9억8,588.4만원	
2011년	인문한국(HK)사업 5차년도 연구비(한국연구재단)	8억 5,302.4만원	연구간접비 포함
	학술연구교수지원사업 3차년도 지원금(한국연구재단)	3,600만원	연구간접비 없음
	명저번역지원사업	1,350만원	연구간접비 없음
	소 계	10억8,286만원	

### 나. 문제점 분석

- 불교문화연구소가 HK사업 등과 관련된 불교연구를 범세계적으로 리드하기 위해서는 세계 저명학자와 연구소간의 긴밀한 협력 교류를 확대하면서 수준 높은 연구저서들을 간행하여 세계학계에 영향을 미치기 위한 노력이 요망됨.
- HK사업이 전체적으로 학제간 연구를 중심으로 수행되는 상황에서 불교문화연구소만의 특성을 발휘할 수 있는 학제간 사업구상이 절실함.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 불교문화연구소는 정부의 지원으로 HK사업을 수행한 이후 세계적인 불교연구소가 되기 위한 많은 노력들을 기해왔고 대조사 탄신 100주년 기념 국제학술대회(2011.11.12(토)~13일(일))를 성공적으로 개최하여 어느 정도 성공을 거두었음. 그러나, 향후 부동의 세계적인 인문학 연구소가 되기 위해서는 기존에 노력해 왔던 불교연구의 국제화를 위한 학술활동

(외국어 출판물 발간, 국제학술발표 등)과 국제학술대회를 지속적으로 정기적으로 참여하거나 개최하고 중국 및 유럽, 미국권과의 국제적 협력관계를 더 구축할 필요가 있음. 또한 현재 1명이 근무하고 있는 외국인 펠로우십 연구원제도를 더욱 활성화하여 해외 유명 불교 학자 초빙하고, 현재 1명이 근무하고 있는 해외불교학자를 더 늘려 연구소 연구인력으로 임용하여 국제적인 인적·물적 교류를 확대해야 함.

- 불교문화연구소의 내실화를 기하기 위하여 정부지원에만 의존하지 않기 위한 연구소 자체 기금 마련이 시급함.

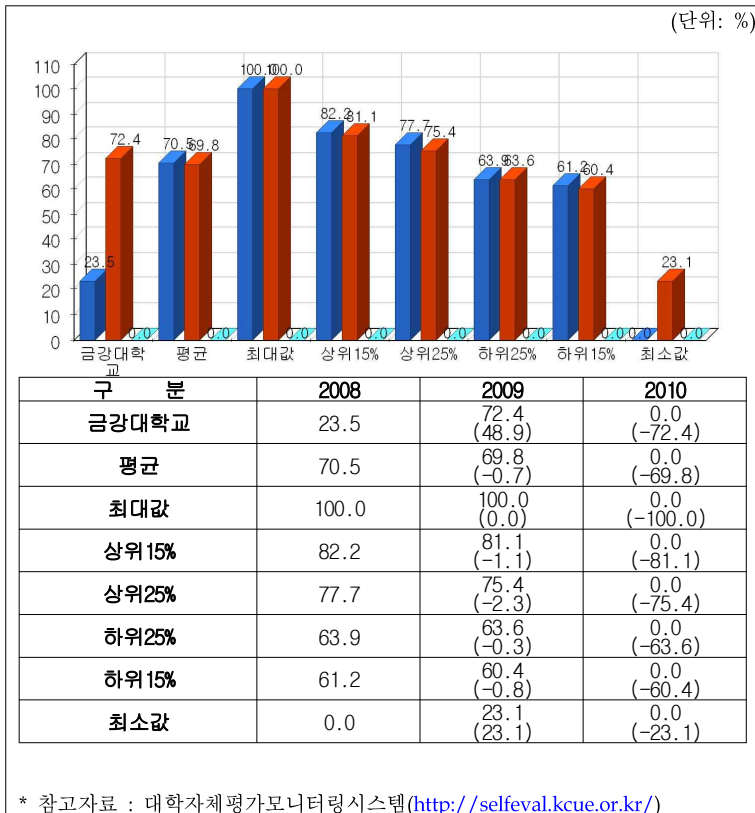
#### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	금강대학교 소수정예교육지표 영역		자체평가 지표명	불교문화연구 특성화 성과
정보공시항목	-		정보공시내용	-
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	불교문화연구소	
산출공식	-			

## II. 핵심지표 영역

### 1. 취업률

#### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 산출공식에 따라 자체평가를 통해 결과도출을 한 본교의 취업률은 2010년 63.3%, 2011년 57.8%로 5.5%감소했음.

○ 한편, 본 대학의 학부별 2011년 취업률 현황을 살펴보면, 다음 표와 같이 불교학전공 25.0%, 사회복지학전공 90.0%, 통상통역학전공(영어, 중국어, 일어) 56.0%, 행정학전공 50.0%임.

<2011년 전공별 졸업자의 취업 현황표>

전공	졸업자	취업자 이외의 졸업 현황				취업자		순수 취업률 (%)	정규직 취업률 (%)
		진학자	입대자	취업 불가능자	외국인 유학생	정규직	비정규직		
불교학전공	12	4	-	-	-	-	2	25.0	0
사회복지학전공	10	-	-	-	-	3	6	90.0	33.3
통상통역학전공(영어, 일어, 중국어)	27	2	-	-	-	1	13	56.0	48.0
행정학전공	4	1	1	-	-	1	-	50.0	0.7
계	53	7	1	-	-	5	21	57.8	19.2

\* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

- 본교는 인적자원개발센터를 설립하여 고시반, 관세사, 세무사 등 전문인력 종사자 배출을 위해 노력하고 있으며 현재 가시적인 성과를 내고 있음. 또한, 2008년부터 지속해 온 교육역량강화사업을 통해서 취업 관련 콘텐츠 구입, 모의 면접실 구축, 다양한 특강 및 프로그램 운영 등의 지속적이고 다각적인 취업률 향상 노력을 전개하고 있음.

## 나. 문제점 분석

- 본교와 같이 졸업생수가 작은 학교에서는 졸업생 1명이 취업여부에 따라 그 등락의 폭(편차)이 크게 나타날 수 있음.

## 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 인문사회계열의 학과위주로 구성되어 취업에는 어려움이 있겠지만, 취업 및 진학율 향상 프로그램에 대한 학생들의 참여율을 더욱 높이고 산학협력의 폭을 넓혀 가는데 노력해야 함.

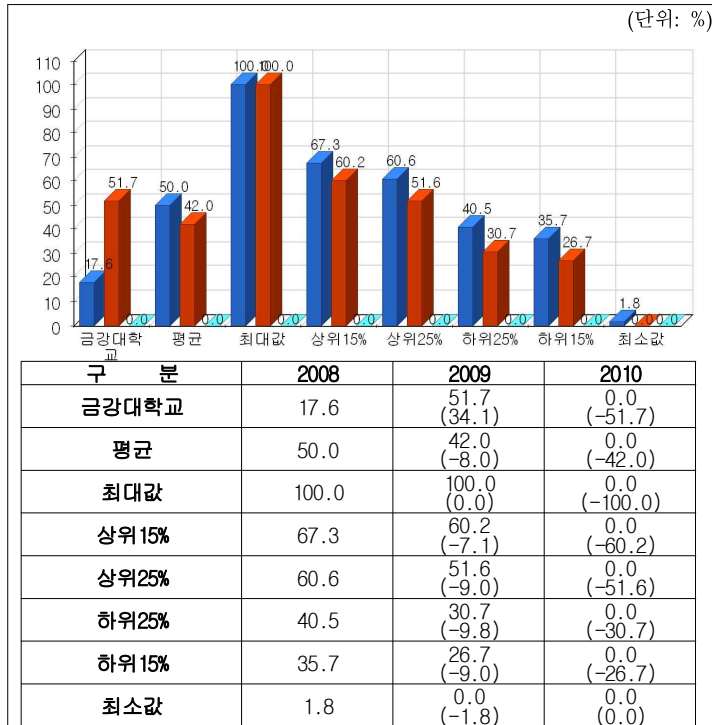
## 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	핵심지표		자체평가 지표명	취업률
정보공시항목	5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항		정보공시내용	다. 졸업생취업현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀 / 인적자원개발센터	
산출공식	* 취업률(%)=(취업자/(졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생))×100 * 취업자=정규직+정규직(대기발령)+비정규직(임시직)+비정규직(시간제, 일용직)+비 정규직(무급가족종사자)+자영업			

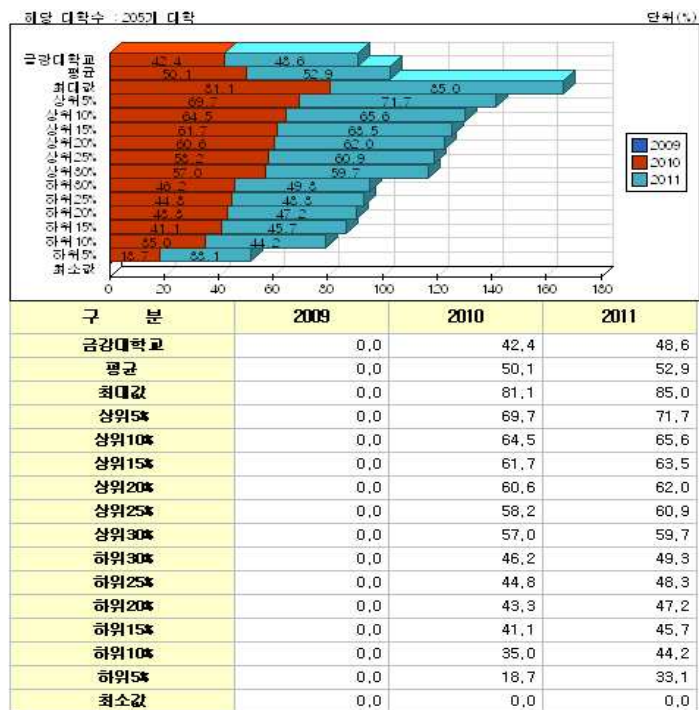


## 2. 정규직 취업률(건강DB연계 취업률 포함)

### 가. 현황 및 본교의 노력



[건강보험(DB연계)]



\* 참고자료 : 대학자체평가모니터링시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr/>)

○ 2010년 및 2011년 자체평가를 통해 본 본교의 정규직 취업률은 2010년 21.2%, 2011년 19.2%로 2010년 대비 2.0%감소했음.

○ 한편, 본 대학의 학부별 2011년 정규직 취업률 현황을 살펴보면, 불교학전공 0%, 사회복지학전공 33.3%, 통상통역학전공(영어, 일어, 중어) 48.0% 행정학전공 0.7%임.

○ 2010년 및 2011년 본교의 건강보험 DB연계 취업률은 2010년 42.4%, 2011년 48.6%로 2010년 대비 6.2%증가했음.

## 나. 문제점 분석

- 본교의 경우 건강보험 DB연계 취업률은 상승하였지만 정규직 취업률은 2010년 대비하여 2011년 정규직 취업률은 소폭 감소했음. 이는 지속적인 학생들의 취업지원과 상담을 통하여 취업의 기회를 높였으나, 정규직의 신분확대는 어려움을 나타냄. 현재의 국가적 경기불황과 관련 있으며, 지방대학으로서 한계를 극복해야할 근본 과제이기도 함.
- 향후, 대학기관평가인증과 관련하여 불리한 지표로 작용할 수 있으므로 취업률을 높일수 있는 방안에 대해 모색할 필요가 있음.

## 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 본교의 경우 인문학 위주의 소수교육과 학생들이 통상/행정학부 중 영어, 중어, 일어 트랙을 전공하는 바 본격적인 취업보다는 국내외 명문대학의 진학과 관련이 있음.
- 산학협력단을 통해 학교-기업간의 네트워크 구축을 활성화시켜, 작지만 내실 있는 대학으로서의 면모를 나타내야함.
- one stop Job matching, 직장체험 프로그램, 취업상담 및 진로지도를 위한 전문인력 활용, 취업경력관리 시스템 구축 등 정규직 취업향상을 위한 별도의 프로그램을 마련하여 운영하고 있으며, 학생들의 취업에 대한 요구 등의 사전조사를 구체적으로 하여 '학생맞춤형 취업지원 전략 및 계획'을 실천하고 있음.

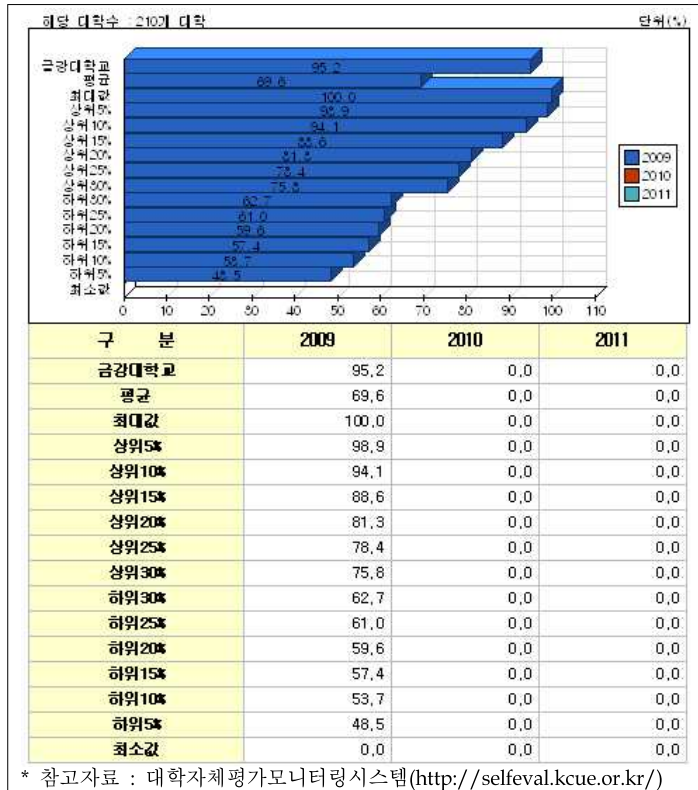
## 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	핵심지표		자체평가 지표명	정규직 취업률
정보공시항목	5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항		정보공시내용	다. 졸업생취업현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀 / 인적자원개발센터	
산출공식	* 정규직 취업률(%)=(정규직 취업자+정규직(대기발령)/(졸업자-(진학자+입대자+취 업불가능자+외국인유학생))×100			

자체평가영역	핵심지표		자체평가 지표명	건강보험 DB연계 취업률
정보공시항목	5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항		정보공시내용	다. 졸업생취업현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀 / 인적자원개발센터	
산출공식	* 2010년 건강보험 DB연계취업률(%)=[건강보험DB연계 취업자/{졸업자-(진학자+입 대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험 직장가입 제외대상)}]×100 * 2011년 건강보험 DB연계취업률(%)=[건강보험DB연계 취업자+해외취업자/{졸업자 -(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험 직장가입 제외대상)}]×100			

### 3. 취업자의 전공일치 취업률

#### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 산출공식에 따라 자체평가를 통해 결과도출을 한 본교의 취업자의 전공일치 취업률은 2010년 71.4%, 2011년 61.5%로 2010년 대비 9.9% 감소했음.

#### 나. 문제점 분석

- 본교의 경우 2010년의 전공일치 취업률에서 2011년 전공일치 취업률은 감소해 취업의 양과 질이 모두 낮아졌으나 본교의 한 해 졸업생 인원이 적게 배출되는 특성상 실질적인 차이에는 크게 변화가 없는 것으로 봐도 무관함.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

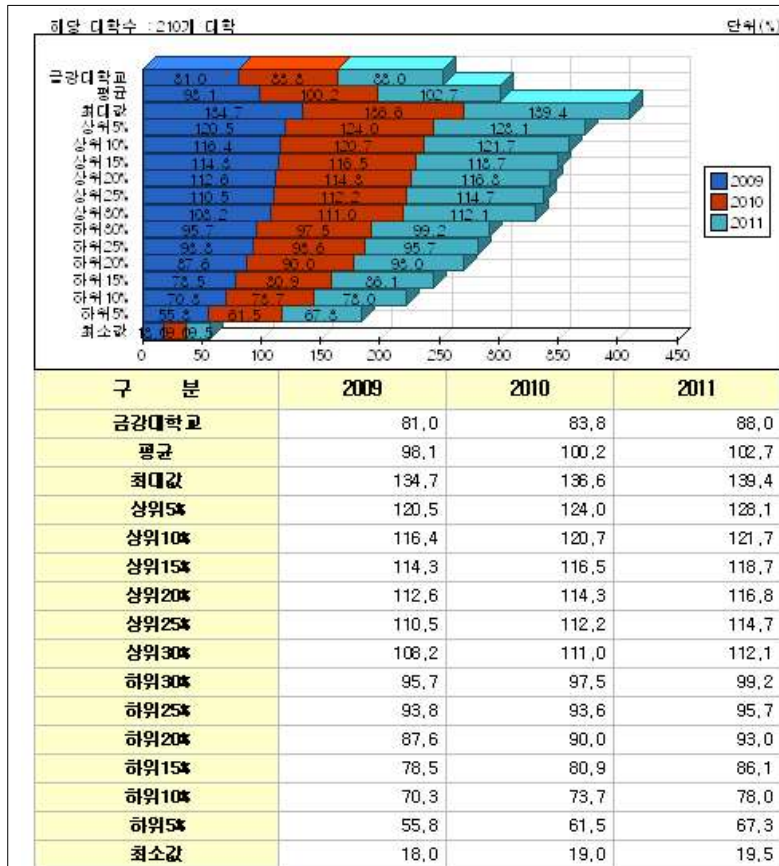
- 본교의 특수성으로 인해 취업과 관련해서는 부정적인 한계를 지니고 있음.
- 산학협력단 및 인적자원개발센터를 통해 전공별 취업 대상 기업 및 조직체 등을 발굴하는데 주력해야 할 것이며, 취업상담 및 진로지도를 위한 전문인력을 채용해 이를 적극적으로 계발하도록 하는 노력을 하고있음.

**라. 본 지표의 특성**

자체평가영역	핵심지표		자체평가 지표명	정규직 취업률
정보공시항목	5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항		정보공시내용	다. 졸업생취업현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀 / 인적자원개발센터	
산출공식	* 취업자의 전공일치 취업률(%)=(전공일치 취업자/취업자)×100			

#### 4. 재학생충원율

##### 가. 현황 및 본교의 노력



\* 참고자료 : 대학자체평가모니터링시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr/>)

○ 2010년 및 2011년 대학교육협의회 정보공시센터 공시자료에 따르면, 본교의 재학생충원율은 2011년 기준으로 하위 25% 대학 평균보다 낮으며, 전국 평균 102.7%보다도 낮으며, 하위 15% 대학의 평균 86.1% 보다는 1.9% 높음. 전반적으로 재학생충원율은 낮다고 볼 수 있음.

○ 다만, 2010년 83.8%에서 2011년 88.0%으로 상승하였음.

○ 한편, 2011년 대학교육협의회 정보공시센터 공시자료의 중도탈락학생 현황을 살펴보면 다음 표와 같으며,

교양과정(무전공학부 1학년) 학생이 12%로 가장 높고, 행정학전공 4.3%, 통상통역학전공(영어, 일어, 중어) 2.7%, 사회복지학전공 1.6% 순으로 나타났음.

<2011년 전공별 중도탈락 학생 현황>

전공	사유별 중도 탈락 학생							중도탈락 학생 비율 (%)
	미등록	미복학	자퇴	학사 경고	학생 활동	유급 제적	재학 연한 초과	
무전공학부(1학년)		1	12					12.0
불교/복지학부								
불교학전공								0
사회복지학전공			1					1.6
통상/행정학부								
통상통역학전공(영어,일어,중어)			5					2.7
행정학전공		1	3					4.3
계	0	2	21	0	0	0	0	4.6

\* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

○ 2010년 대비 1.9%의 미미한 증가지만 향후 지표가 상승될 것으로 기대할 수 있으며 이는 교육역량강화사업운영, 장학금 규정개정 등 그간 재학생충원율 향상, 즉 중도탈락 학생을 줄이고, 학생만족도 상승을 위해 노력해왔음

- 본교는 지속적으로 교수-학생상담제도의 활성화, 잠재적 중도탈락 학생들에 대한 집중적인 면담 및 상담 등을 해 왔으며, 학생의 수업 및 학교생활만족을 위한 각종 교육프로그램 마련 및 장학금 지급 및 동아리 활동 지원 등을 해왔음.
- 또한, 시설적 측면에서도 학생들이 주로 이용하는 기숙사에 노래방, 탁구장, 당구장, PC방과 같은 오락시설은 물론 빨래방, 매점 등 다수의 학생 편의 시설을 완비하고 있음. 2011년 신축기숙사 완공에 따라 학생 편의시설을 확충하고 만족도 조사를 통하여 이를 지속적으로 개선할 예정임

## 나. 문제점 분석

- 2011년 학생 중도탈락율이 2009년에 비해 2.4% 증가되고 있음.
- 1학년 교양과정 학생의 중도탈락율이 높게 나온 것으로 보아 더 좋은 대학으로의 입학을 위한 자퇴 등으로 분석되고 있음.
- 타 학교는 등록금 수입을 위해 여러 차수의 신입생 선발, 편입생 선발, 정원외 선발 등 다양한 형태로의 선발을 통해 재학생충원율을 높이고 있으나, 본교의 경우는 소수정예교육 전교생장학금지원의 특수성으로 결원보충을 위한 편입학 모집을 하고 있지 않아 재학생충원율이 타 학교와는 달리 낮다고 분석되어짐.

## 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

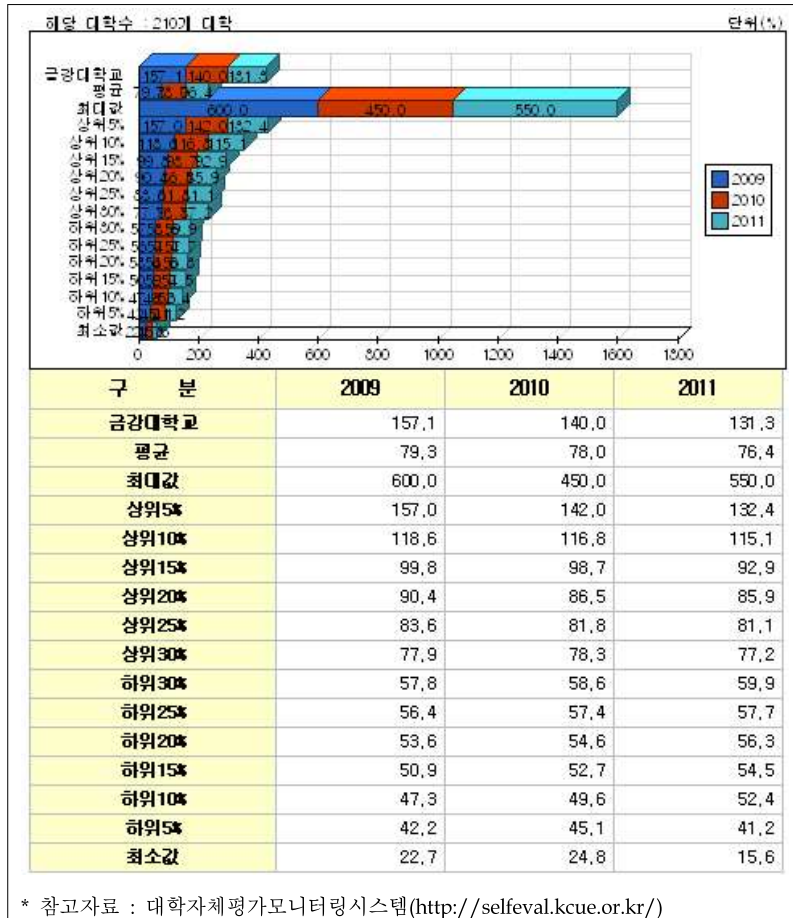
- 우수학생에 대한 선발로 최상의 교육을 지속적으로 추구하고, 편입생 모집 및 정원외 입학 등 결원충원 제도를 활용하는 방안을 검토하고자 함.
- 사회적인 수요에 맞는 취업률 제고 프로그램을 강화하고, 탈락 조기경보시스템을 구축하여 학생들을 효과적으로 관리하고자 함.

## 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	핵심지표		자체평가 지표명	재 학생충원율
정보공시항목	4. 충원율, 재 학생 수 등 학생 현황에 관한 사항		정보공시내용	라. 학생 충원 현황(편입학 포함)
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 재 학생 충원율(%)=(재 학생 수/편제 정원)×100			

## 5. 전임교원확보율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 대학교육협의회 정보공시센터 공시자료에 따르면, 본교의 전임교원확보율은 2010년 140%, 2011년 131.3%으로 전국 평균은 물론이고, 상위 15% 이상 대학들과 비교하여 2008년부터 최상임.

○ 그간, 본교에서는 소수정예 교육방침을 실천하기 위해 우수교원 확보를 위한 노력을 지속적으로 해왔음.

### 나. 문제점 분석

- 대대적인 학과개편과 관련한 전임교원의 질적인 확보가 필요함.
- 고시, 관제사, 공무원반 운영에 따라 세부적이고 관련성 있는 교원을 확보해야 함.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 점진적인 정원증가와 학과개편에 따른 본교의 발전방향이 변하고 있는 바 이에 대한 학생들의 전문적인 지식을 가르칠 수 있는 동기부여가 필요함. 앞서 '소수정예교육'을 더욱더 확고히 하기 위한 우수 교원의 확보에 노력을 경주하며, 채용 후에도 이들의 질 향상을 위한 각종 평가 도입 및 인센티브 확충 등을 통해 교원의 질 확보에도 노력해야할 것임.

**라. 본 지표의 특성**

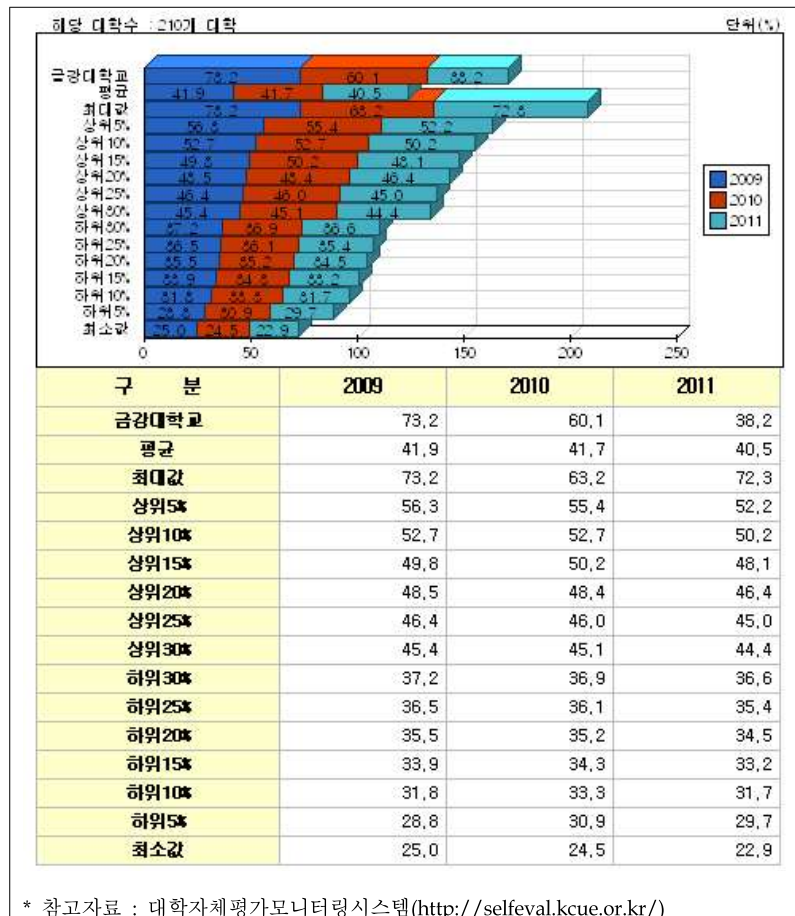
자체평가영역	핵심지표		자체평가 지표명	전임교원 확보율
정보공시항목	6. 전임교원 현황에 관한 사항		정보공시내용	다. 전임교원 확보율
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 전임교원 확보율(%)=(전임교원/교원법정정원)×100			



### III. 학생 영역

#### 1. 전공 A학점 비율

##### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전공 A학점 비율은 2010년도 60.1%, 2011년도 38.2%로 2008년 이후 지속적으로 감소하고 있음

○ 한편, 2011년 대학알리미 공시 자료에 따르면, 본교의 개설 강좌 인원수별 비율은 소수정예교육의 기치에 맞게 강좌 수강인원수가 20명 미만 72.5%, 20-50명미만 22.7%, 50-100명미만 4.8% 순으로 구성되어 있음.

○ 본교의 강의가 소수인원 강좌로 개설되어 상대평가가 어렵지만, 중규모 강좌의 활성화가 정착되면, 상대평가를 통한 경쟁력을 유도할 계획임.

##### 나. 문제점 분석

○ 2010년부터 상대평가를 적용하고 있으나 소수강의 개설로 변별력이 크게 차이나는 문제가 있음. 이를 위하여 절대 평가의 적절하게 반영하고 있음.

##### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

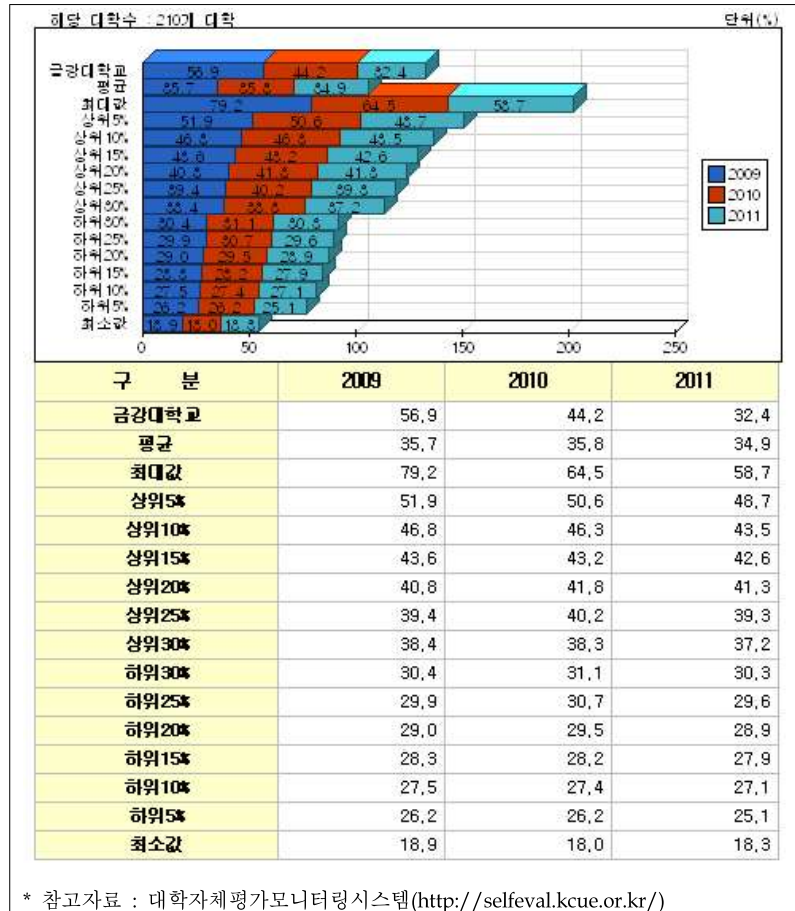
○ 지속적으로 상대평가를 적용 함으로써 A학점 인플레이션 현상으로 줄여 함. 그러나 인원 강좌인원수의 적음과 그에 따른 우수학생들에 대한 평가의 어려움으로 인해 상대평가 실시에 다소 어려움을 겪는 것은 사실이며, 이를 위하여 강좌 인원수를 고려하여 상대/절대평가를 적절히 시행해야 할 상황임.

라. 본 지표의 특성

자체평가영역	학생		자체평가 지표명	전공 A학점 비율
정보공시항목	2. 교육과정 편성 및 운영에 관한 사항		정보공시내용	나. 성적평가 결과(성적평가 분포)
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 전공 A학점 비율(%)=(전공과목 A-,A0,A+성적 취득 학생수/전공과목 성적인정 학생총수)×100			

## 2. 교양 A학점 비율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 교양 A학점 비율은 2010년도 44.2%, 2011년도 32.4%로 11.8% 감소하였으며, 2009년 이후 지속적으로 감소하고 있음.

○ 2008년에서 2010년 평균보다 낮은 수치임

○ 소수인원 강좌에 절대평가를 적용하여 A학점 비율이 높았던 과거와는 다른 결과임

### 나. 문제점 분석

○ A학점 비율이 높아 학점 인플레이가 있는 학교라는 인식을 줄일 수 있다는 점에서는 긍정적이나 취업 시 낮은 학점이 불리하게 작용할 여지가 있음.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

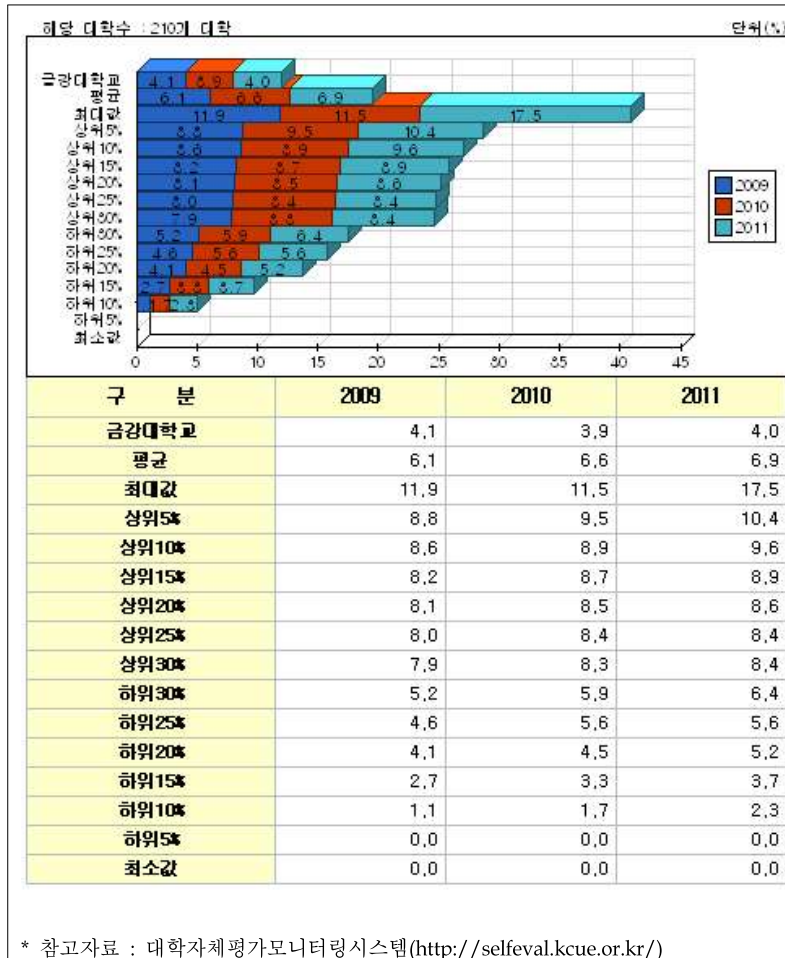
○ A학점의 비율을 전국 평균 수준으로 유지하는 것이 중요.

### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	학생		자체평가 지표명	교양 A학점 비율
정보공시항목	2. 교육과정 편성 및 운영에 관한 사항		정보공시내용	2. 성적평가 결과(성적평가 분포)
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 교양 A학점 비율(%)=(교양과목 A-,A0,A+성적 취득 학생수/교양과목 성적인정 학생총수)×100			

### 3. 기회균형 선발학생 비율

#### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 기회균형 선발학생 비율은 2010년도 3.9%, 2011년도 4.0%로 전국 평균에 못 미치며, 하위 25% 대학의 수준이라 할 수 있음.

○ 한편, 2011학년도 본교의 기회균형 선발학생의 세부 내용을 살펴보면, 다음 표와 같이 정원외로 농어촌전형 4명을 선발해오고 있음.

<2011년 교육 기회균형 선발 결과>

정원 외					소계
기초생활수급권자 및 차상위계층	전문계고 졸업자	농어촌지역 학생	북한이탈이주민	특수교육 대상자	
0	0	4	0	0	4

\* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

- 본교는 학생 선발과 관련해 2011학년도까지 모집정원 100명의 우수학생을 선발하였으며, 정원외(4%)로 4명의 농어촌 지역 학생을 개교이후부터 계속적으로 선발해 오고 있음.
- 2012년부터 편제정원을 기존의 100명에서 165명으로 늘려 우수학생을 선발하고 있으며, 정원외로 6명의 농어촌 지역 학생을 선발하고 있음.

#### 나. 문제점 분석

- 소수정예 학생을 선발하면서 선발인원수가 적은 절대적 한계로 인해, 신입생 모집 전형을 다양화하고 다각화하기에는 한계가 있음.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

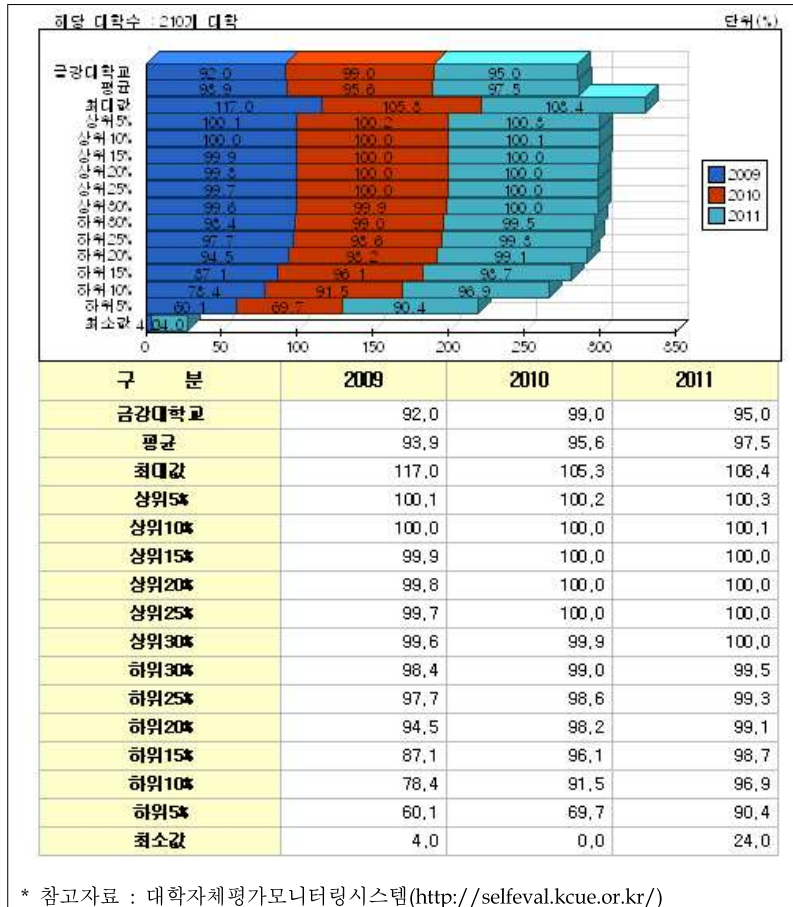
- 소수정예 학생을 선발하여 신입생 전원 1년간(2학기) 수업료 전액을 면제하고 있으며, 2학년부터 4학년까지도 성적 기준에 따라 수업료 전액면제, 수업료의 70%감면 등의 다양한 장학특전이 있음.
- 2012년부터 정원 추가가 점차적으로 증원되는바 기회균형선발을 위한 선발인원의 조정을 통해 이를 개선하고자 함.

#### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	학생		자체평가 지표명	기회균형선발학생 비율
정보공시항목	4. 총원율, 재학생수 등 학생 현황에 관 한 사항		정보공시내용	나. 기회균형선발 결과
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 기회균형 선발학생 비율(%)=(기회균형선발학생수/총입학자)×100			

#### 4. 정원내 모집 신입생 충원율

##### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 정원내 모집 신입생 충원율은 2010년도 99.0%, 2011년도 95.0%로 전국평균 수준을 유지하고 있음.

##### <개교 이후 신입생 선발 현황>

'03년		'04년		'05년		'06년		'07년		'08년		'09년		'10년		'11년	
입 학생 수		입 학생 수		입 학생 수		입 학생 수		입 학생 수		입 학생 수		입 학생 수		입 학생 수		입 학생 수	
정원내	정원외	정원내	정원외	정원내	정원외	정원내	정원외	정원내	정원외	정원내	정원외	정원내	정원외	정원내	정원외	정원내	정원외
55	6	71	2	72	3	79	6	101	5	87	5	92	5	99	4	95	6
지원자수 (147명)		지원자수 (187명)		지원자수 (216명)		지원자수 (240명)		지원자수 (422명)		지원자수 (315명)		지원자수 (336명)		지원자수 (291명)		지원자수 (309명)	

\* 참고자료 : 고등교육통계입력자료(2003년 - 2011년)

- 본교는 학생 선발과 관련해 2003년 개교이후 줄곧 우수학생 100명만을 선발하고 이들에게 전국 최고수준의 장학금을 지원하여 정예인력으로 양성한다는 방침을 유지하여 왔음. 내년부터 정원을 늘리고 학과를 신설하여 종합대학으로서 발전한다는 계획을 가지고 있음.

## 나. 문제점 분석

- 본교가 지향하고 있는 수월적이고 우수한 교육방침을 계속 유지하고, 학생들에 대한 자긍심을 지속적으로 고취하도록 하고, 늘어나는 학생정원을 대비한 신입생 충원율을 높일 수 있는 방안을 모색해 보아야 할 것임.

## 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

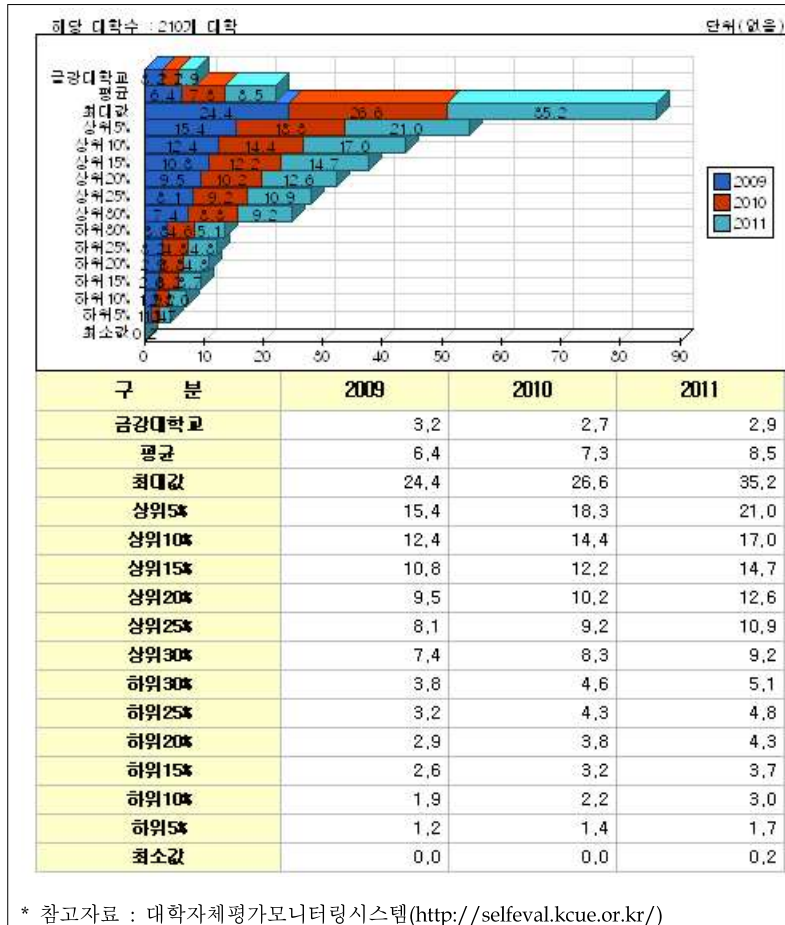
- 종단과의 적극적 협력 관계를 통하여 대학 운영의 새로운 전략을 마련하며, 한편으로 늘어나는 재정지출을 대비하여 발전기금 모금 행사를 지원하고, 입학자의 이탈율을 막기위해 다양한 장학금 혜택과 복지 정책을 실현하고 있음.

## 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	학생		자체평가 지표명	정원내 모집 신입생 충원율
정보공시항목	4. 충원율, 재학생수 등 학생 현황에 관 한 사항		정보공시내용	나. 신입생 충원 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 정원내 모집 신입생 충원율(%)=(정원내 입학자/정원내 모집인원)×100			

## 5. 신입학 경쟁률

### 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 정원내 모집 신입생 총원율은 2010년도 2.7대 1, 2011년도 2.9대 1로 2010년에 비해 약간 상승하였음.

### 나. 문제점 분석

○ 2012년 대대적인 학과개편에 따른 신입생 모집의 변수 극복과 적극적인 홍보가 필요하며 본교의 교육정책을 유지하면서도 신입학 경쟁률을 높일 수 있는 방안을 모색 필요.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 늘어나는 정원과 더불어 신입학 경쟁률을 높이기 위해서는 종단과의 유기적 협력 관계를 유지하고 '전략적 마케팅 차원의 입시홍보 계획'을 시행하여 나가야 할 것임.
- 기존의 정시모집 지원자격 기준인 수능 1-2등급 수준의 학생을 선발하기 위한 타겟 위주의 홍보를 하였으나, 대학-고교간 연계 등을 통한 다양하고, 광범위한 홍보가 필요함.

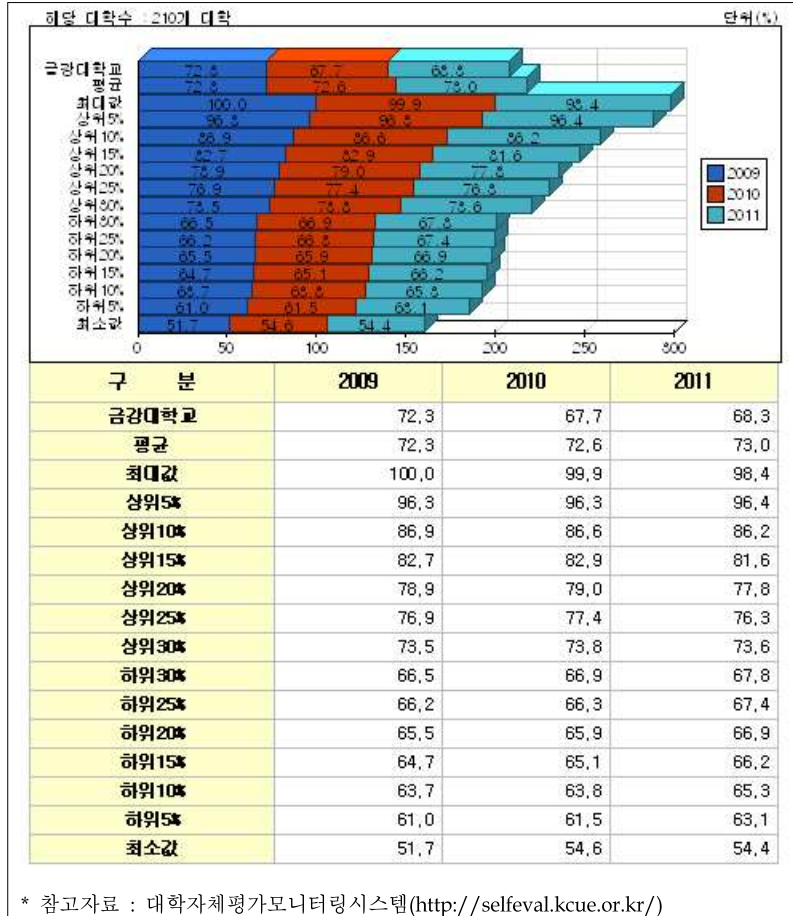


**라. 본 지표의 특성**

자체평가영역	학생		자체평가 지표명	신입학 경쟁률
정보공시항목	4. 총원율, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항		정보공시내용	다. 신입생 총원 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 신입학 경쟁률=정원내 지원자/정원내 모집인원			

## 6. 재학률

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 재학률은 2010년도 67.7%, 2011년도 68.3%로 지난 3년간 대학교 평균 수치와 비교하였을 때 다소 못 미치는 수치임.

○ 앞서 핵심지표인 재학생충원율에서 살펴본바와 같이, 저학년 학생의 중도탈락자(자퇴)의 경우가 가장 높으며, 무전공학부생의 중도탈락률이 높은 것으로 나타났다.

○ 그간 본교는 재학생 만족도 향상을 위하여 교육역량강화사업의 학생참여 증대와 소프트웨어적 측면(교육프로그램, 1:1 학생개별 상담 및 면담 진행, 동아리 활동 지원, 부적응자에 대한 집중 상담 등)에서 해왔음.

### 나. 문제점 분석

- 전원 기숙사 생활에서 오는 부담과 적응 문제가 있으며, 다닐 의사가 없는 인원들의 우수한 장학금 지원제도를 악용한 지원 사례가 문제점으로 발생하고 있음. 또한 타대학 편입과 지방대학의 한계에서 오는 여건으로 재학율이 떨어지고 있음.
- 또한 취업준비를 위한 토익, 자격증 취득 또는 어학연수 등 외부활동을 위한 휴학이 증가하는 추세임.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

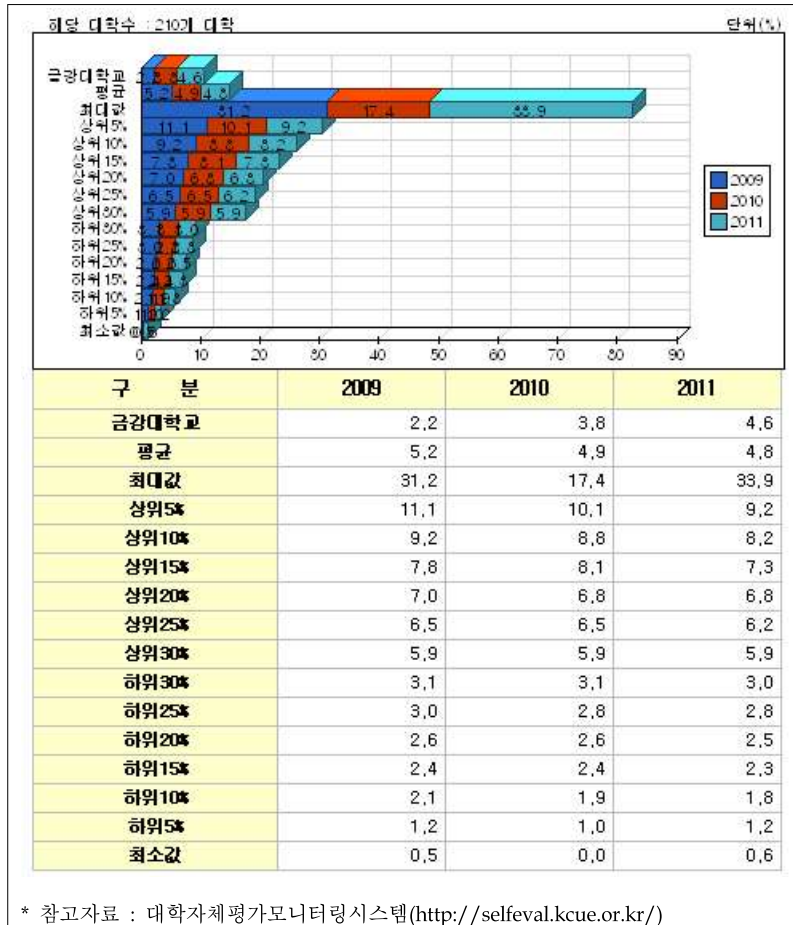
- 지속적으로 저학년(특히 교양과정)에 대한 전담 교수를 지정하여 진로 상담을 강화하고 있으며, 선배(졸업생 포함)-후배간의 학습 및 진로 탐색 멘토-멘티 구축, 등과 같은 '학생의 교육 및 생활 만족도향상을 위한 지원 제도' 등을 강화하고 있음. 또한 타대학과의 학점교류를 통하여 폭넓은 학습 기회를 제공하고자 하며, 본교의 자긍심을 고취하고자 다양한 만족도 조사와 프로그램을 실행할 예정임.
- 교내 재학생이 참여 가능한 취업캠프, 잡매칭(Job matching) 프로그램, OPIc 강좌개설 등 전폭적인 지원을 시행하고 있음.

**라. 본 지표의 특성**

자체평가영역	학생		자체평가 지표명	재학율
정보공시항목	4. 총원율, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항		정보공시내용	마. 재적 학생 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 재학률(%)=((재학생 정원내+정원외)/(재적생 정원내+정원외))×100			

## 7. 중도탈락율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 중도탈락율은 2010년도 3.8%, 2011년도 4.6%임.

○ 2011년 한국교육개발원 고등교육통계자료의 중도탈락학생 현황을 살펴보면, 자퇴 21명, 미복학 2명이며, 전공별로는 교양과정(무전공학부 1학년) 학생이 12%로 가장 높았으며, 행정학전공 4.3%, 통상통역학전공(영어, 일어, 중국어) 2.7% 순으로 나타났음.

○ 핵심지표인 재학생충원율에서 이미 밝힌 바와 같이 그간 본교는 중도탈락율 하락을 위해 각종 프로그램을 진행하는 등의 노력을 하였음.

### 나. 문제점 분석

- 중도 탈락율 현황은 2008년에서 2010년의 전국 평균 수치를 밑돌고 있으나 수치 자체는 다소 상승하고 있는 추세임

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

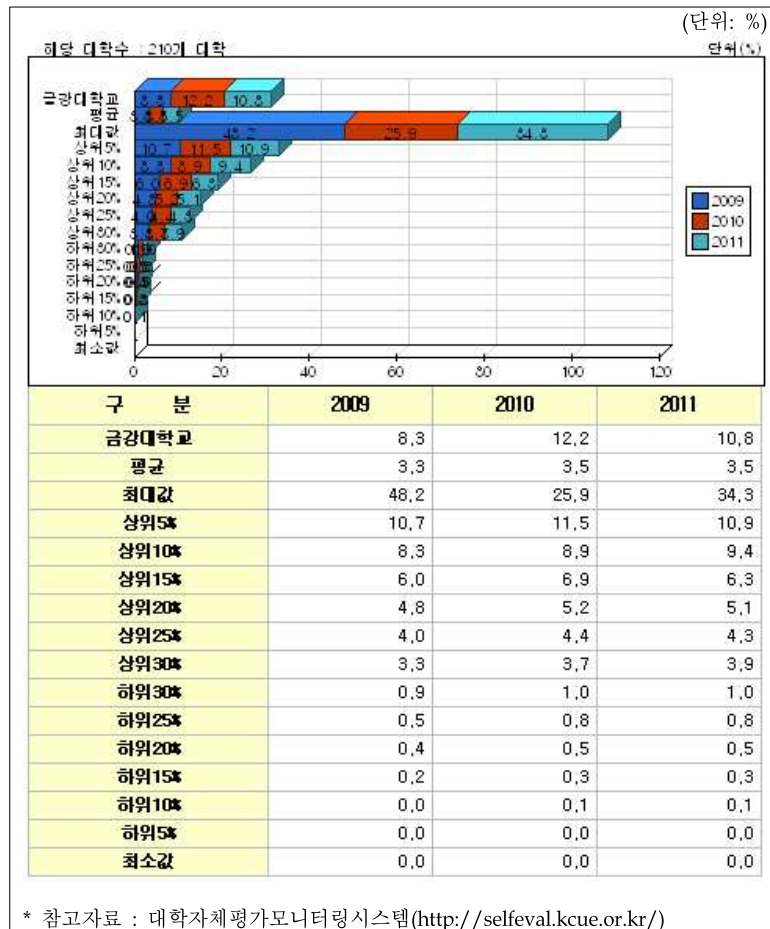
- 소수정예 교육의 일환으로 학생간 교류가 활발한바, 튜터-튜티 프로그램 구축을 지속적으로 활성화하고 있으며, 자긍심 고취를 위해, 금강 아카데미 개최, 등산대회 등 학생만족도 향상을 통하여 중도탈락율을 방지하고자 함.

**라. 본 지표의 특성**

자체평가영역	학생		자체평가 지표명	중도탈락율
정보공시항목	4. 총원율, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항		정보공시내용	사. 중도탈락 학생 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 중도탈락률(%)=(사유별 중도탈락학생수/재적학생수)×100 * 사유별 중도탈락=미등록+미복학+자퇴+학사경고+학생활동+유급제적+재학연한초과+기타			

## 8. 외국인학생비율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 외국인학생비율은 2010년도 12.2%, 2011년도 10.8%로 1.4% 감소함.

○ 2011년 외국인 학생 현황은 유형별로는 외국인 학생 3명, 어학연수생 15명, 교환학생 20명이며, 국가별 분포는 일본 8명, 중국 8명, 대만 6명, 미국 5명, 몽골과 미얀마가 2명의 분포를 보이고 있으며 말레이시아, 벨기에, 스리랑카, 오스트레일리아, 인도네시아, 캐나다, 필리핀이 각각 1명의 분포를 보이고 있음.

<2011년 외국인학생 현황표>

국가별	외국인학생	어학연수생	교환학생	총계
대 만	-	1	5	6
말레이시아	-	1	-	1
몽 골	1	1	-	2
미 국	-	3	2	5
미 안 마	-	2	-	2
벨 기 에	-	1	-	1
스 리 랑 카	-	1	-	1
오스트레일리아	-	1	-	1
인도네시아	-	1	-	1
일 본	2	-	6	8
중 국	-	1	7	8
캐 나 다	-	1	-	1
필 리 핀	-	1	-	1
합계	3	15	20	38

\* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

○ 본교는 외국어특화교육을 위해 힘쓰고 있는 바, 외국인 학생의 비율을 높이기 위해 노력함. 그 결과 2011년도에는 10.8%로 작년 기준과 비교했을 때, 상위 15%의 2배에 달하는 높은 수치를 보이고 있음.

- 개교 이래로 외국인 학생들의 편의를 위해 학비, 식대, 기숙사비를 면제해주는 장학 프로그램을 운영하고 있으며 문화생활의 불편함을 개선하기 위해 문화체험비를 일부 보조해주고 있음.
- 외국인 학생과의 언어별 파트너십 프로그램, 한국 학생들과의 한국어 파트너십 프로그램 및 방학 중 인텐시브 프로그램, 외국인 룸메이트 등 본교 학생들과 외국 학생과의 화합을 위한 프로그램을 다수 운영 하고 있음.

#### 나. 문제점 분석

- 대도시와 물리적으로 거리가 멀어 여러 식생활 및 문화생활의 불편한 점 등을 개선해야 할 것이며 외국인 편의시설을 보완해야 할 필요가 있음.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

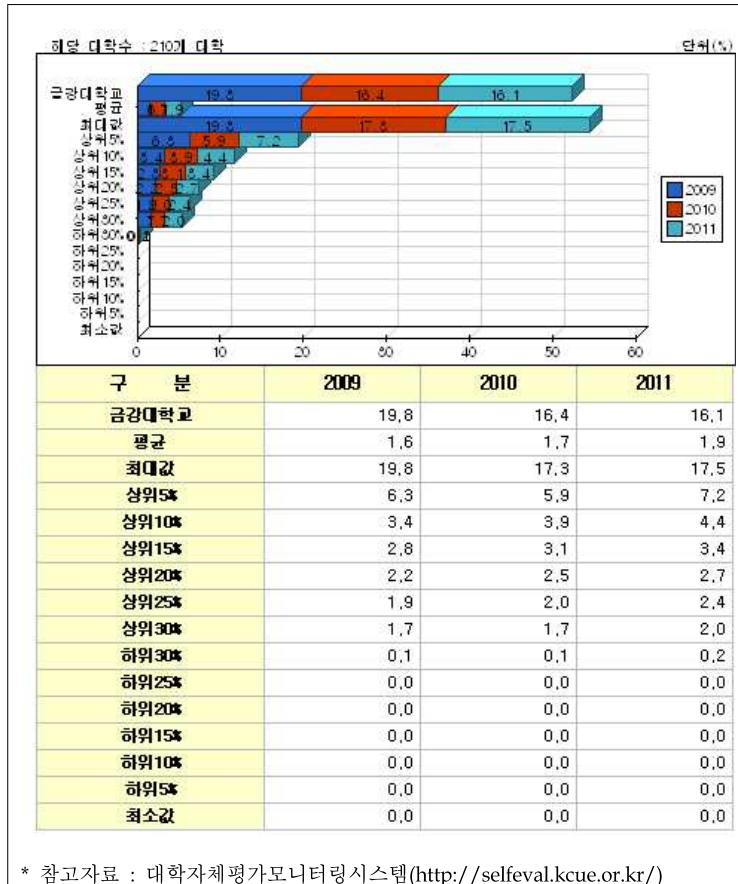
- 최근 외국인학생유치 및 선발과 관련되어 ‘대외협력처 대외교류팀’을 신설하여 업무에 대한 확장 및 전문성을 유지하려는 노력을 기하고 있음.
- 조교 1명을 부서에 추가 배치하여 외국인학생들의 의견을 직접적으로 수렴할 수 있어, 학생들의 생활 편의 향상으로 외국인학생의 비율도 더욱 향상될 것이라 기대함.
- 2011년 완공예정인 신축기숙사의 건립으로 외국인 학생들을 위한 편의시설이 향후 보완될 것이며, 지속적인 만족도 조사를 통하여 점진적으로 개선할 것임.

#### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	학생		자체평가 지표명	외국인 학생 비율
정보공시항목	4. 총원률, 재학생 수 등 학생 현황에 관한 사항		정보공시내용	6. 외국인 학생 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	대외협력처 대외교류팀	
산출공식	외국인학생 비율(%)=(외국인학생 총수/재학생수)×100 ; * 외국인학생=재적중인 외국인 학생+어학연수생+기타연수생; ** 대학알리미 [외국인 학생현황]			

## 9. 해외대학 학점교류 학생수 비율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 해외대학 학점교류 학생수는 2010년도 16.4%, 2011년도 16.1%로 0.3% 감소함.

○ 옆의 그래프에서 알 수 있듯이, 2010년 기준 본교의 해외대학 학점교류 학생수 비율이 전국 최대 치였음. 이 수치는 상위 15%와도 5배의 격차가 나고 있어 매우 우수한 수준임.

○ 해외대학과의 교류 확대와 실질적인 교류사업 전개를 위해 본교는 끊임없이 노력하였음. 그 결과 2011년 현재 6개국 23개 대학과 교류협정을 체결 함.

#### <외국대학과 교류협정 체결현황>

연도	국가	대 학 명
2004	중국	상하이사범대학(上海師大學)
		베이징대학(北京大學)
2005	미국	미시시피대학교(University of Mississippi)
		웨스트대학교(University of the West)
	캐나다	브리티시컬럼비아대학교(University of British Columbia)
	일본	간다외어대학(神田外語大學)
		다이쇼대학(大正大學)
	중국	랴오닝대학(遼寧大學)
2006	중국	지린사범대(吉林師範大學)
		베이징외국어대(北京外國語大學)
	파키스탄	창춘세무대학(長春稅務大學)
2007	일본	편자브대학교(University of the Punjab)
	중국	메지로대학(目白大學)
		중국불학원(中國佛學院)
2008	일본	베이징어언대(北京語言大學)
		고치대학(高知大學)
	대만	불광대학(佛光大學)
		화범대학(華梵大學)
2009	일본	남화대학(南華大學)
		미노부산대학(身延山大學)
	대만	법고대학(法鼓大學)



2010	일본	치바대학(千葉大學)
2011	일본	도요대학(東洋大學)
합 계	6개국 23개 대학	■미국 2개 대학    ■캐나다 1개 대학 ■일본 7개 대학    ■중국 8개 대학 ■대만 4개 대학    ■파키스탄 1개 대학

- 한편, 해외 우수대학과의 협정 체결에 의의를 두는 것에서 나아가, 실질적으로 교류가 이루어질 수 있도록 힘쓰고 있으며 현재도 교류협력 확대를 위해 계속 노력하고 있음.

#### 나. 문제점 분석

- 언어별로 학생 수의 편차가 큼. 위의 표처럼 중국어권은 다수인 반면, 상대적으로 영어권은 적은 편임.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 해외교류전담부서로 ‘대외협력처 대외교류팀’을 신설하여 업무의 전문성을 기하고 있음.
- 본교는 특화교육 내용으로 외국어교육을 내세우고 있어, 지속적으로 교류협력 확대 및 언어권별 편차를 최소화하기 위해 노력하고 있음.

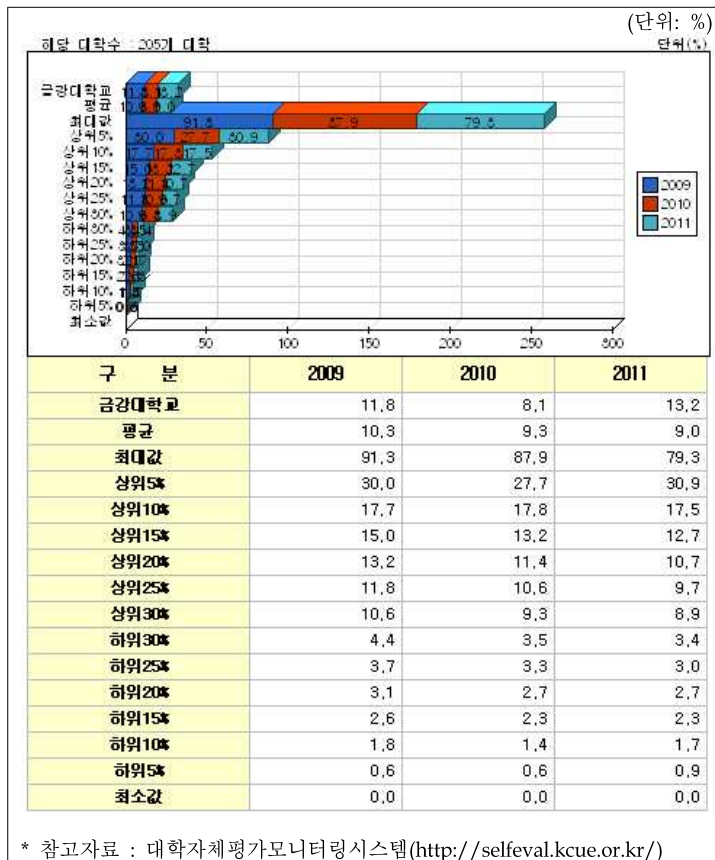
#### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	학생		자체평가 지표명	해외대학 학점교류 학생수 비율
정보공시항목	11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황		정보공시내용	4. 외국대학과 교류 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	대외협력처 대외교류팀	
산출공식	해외대학 학점교류 학생수 비율(%)=((파견인원+유치인원)/재학생수)×100 ; * 파견인원(자대학교→타대학교), 유치인원(타대학교→자대학교) ; ** 대학알리미 [외국대학 학점교류 현황]			

## Ⅳ. 교육/연구성과 영역

### 1. 진학률

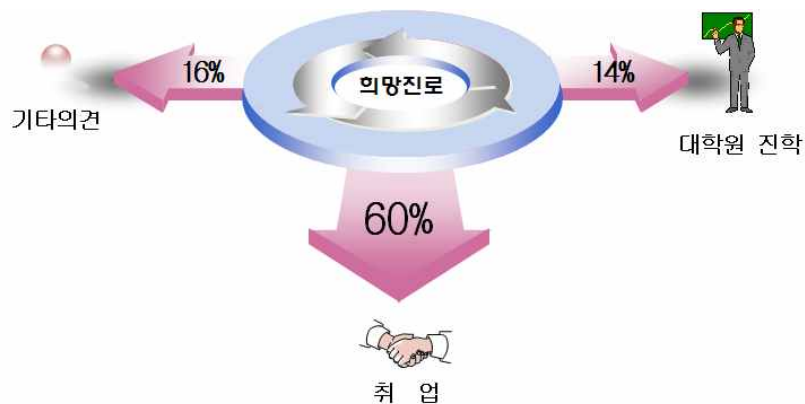
#### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학 교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 진학률은 2010년도 8.1%, 2011년도 13.2%임

○ 한편, 2011년 본교 재학생의 졸업 후 희망진로에 관한 사항을 살펴보면 다음 그림과 같이, 취업진로가 60%로 가장 큰 선호를 보이고 있으며 대학원 진학은 2009년 24%에 달하였으나 2011년 14%로 10% 하락하였음.

<재학생 진로희망 조사 결과>



\* 참고자료 : 2011년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

## 나. 문제점 분석

- 2012년부터 학부개편(통상행정학부 -> 경영학부, 글로벌 인재학부 / 불교복지학부 -> 불교학부, 사회과학부)과 그로인한 편제정원 증가로 인해 진학희망자 수는 더욱 증가할 것으로 예상됨.

## 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

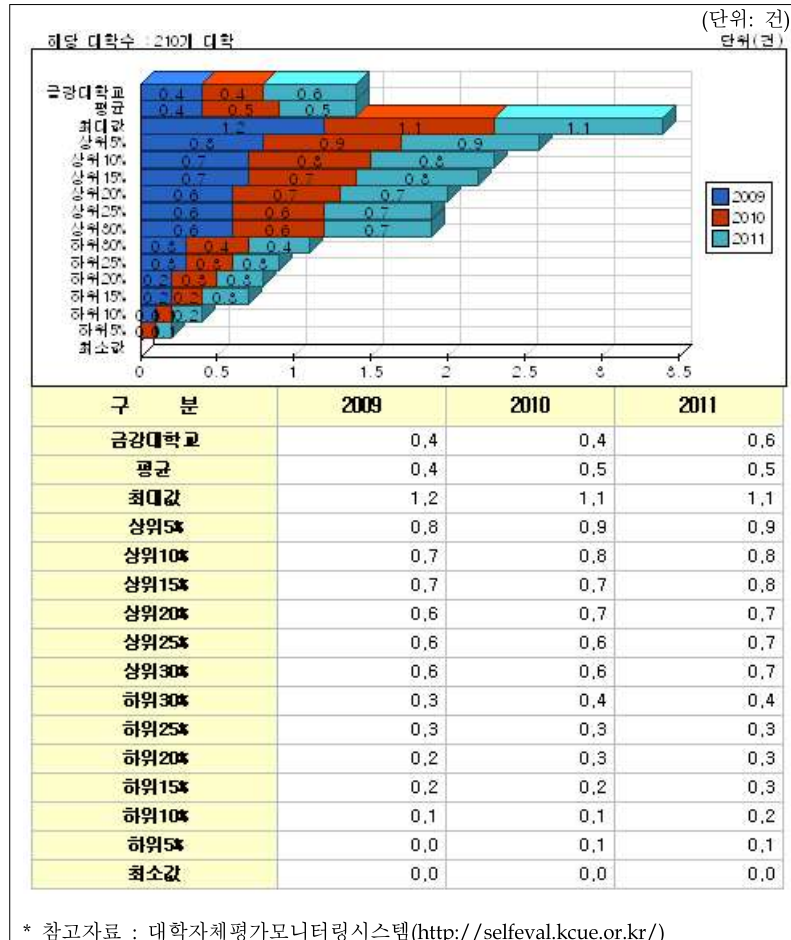
- 교내 장학금인 ‘해외대학원학비지원장학금’과 ‘법학전문대학원학비지원장학금’ 뿐만 아니라 대만, 중국, 일본 각 나라의 정부장학금을 통해 진학희망자의 욕구를 충족시키는데 노력하고 있음.
- 2012년 추진계획 중에 있는 일반대학원의 외국어 통번역학과 신설을 통해 글로벌 인재학부 전공자들 중 진학 희망자들에 대한 수요를 충족시킬 예정.

## 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육/연구성과		자체평가 지표명	진학률
정보공시항목	5. 졸업 후 진학 및 취업 현황 등 학생 의 진로에 관한 사항		정보공시내용	나. 졸업생의 진학 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀	
산출공식	* 진학률(%)=(국내·외 진학자/졸업자)×100			

## 2. 전임교원 1인당 논문\_국내 실적(학술진흥재단 등재(후보포함) 실적 포함)

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 논문 국내실적은 2010년도 0.7편, 2011년도 0.6편으로 2008년에서 2011년까지 전국 평균치인 0.5편에 가깝게 유지되고 있음.

<전임교원 1인당 논문\_국내 실적 세부 현황(2010, 2011년)>

본분교 구분	전임교원 (A)	연구실적(국내)			전임교원1인당 국내학술지 논문실적 (B/A)
		학술진흥재단 등재지 (후보포함)	기타국내발간 일반학술지	소계 (B)	
2010	26.0	10.5	8.0	18.5	0.7
2011	26.0	14.3	2.0	16.3	0.6

\* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

- 본교의 경우 '연구성과활성화지원' 등을 통한 교내연구비 지원을 적극적으로 추진하였고, 산학협력단에서는 외부연구비 수주를 지속적으로 지원해 왔음.
- 연구역량강화를 위한 인력인프라 구축을 위해 노력하고 있음.

### 나. 문제점 분석

- 본교의 특수성으로 인해 인문사회계열 위주로 학과(전공)가 구성되어, 여타 타 전공에 비해 게재 실적 증가의 어려움이 있음.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

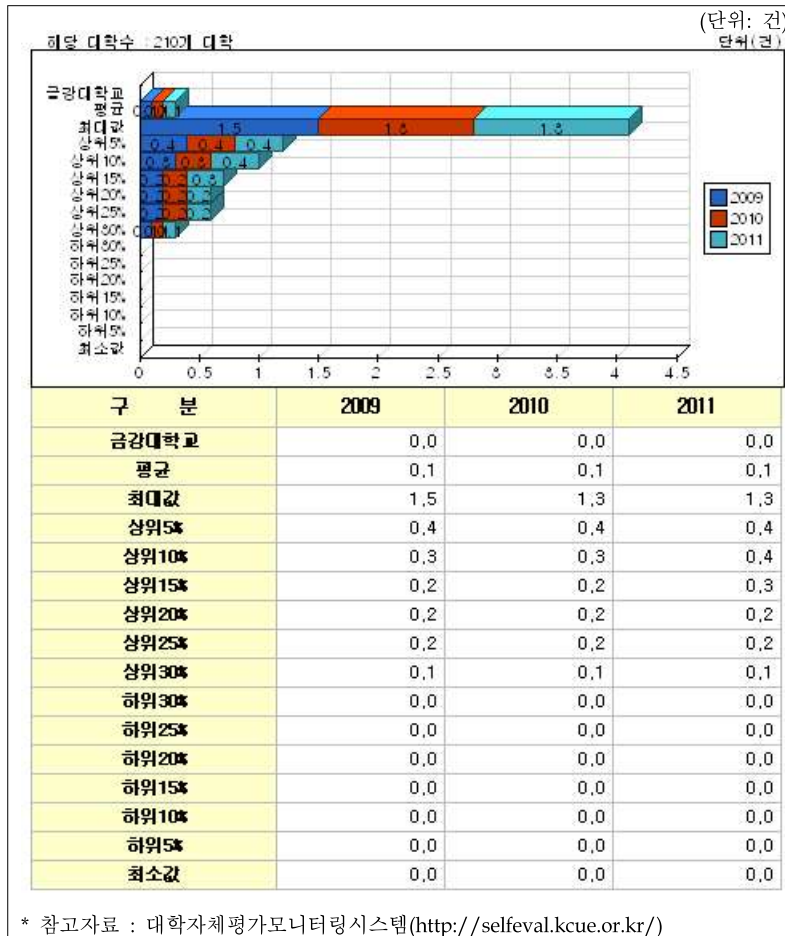
- 교원업적평가를 통하여 국내 논문 실적에 대한 중요성을 강조하고 있으며, 이에 대한 기초는 유지할 것임. 또한 이를 위하여 연구 활성화와 지원 방안을 위해 예산책정을 계획하고 있음.

#### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육/연구성과		자체평가 지표명	전임교원 1인당 논문_국내 실적
정보공시항목	7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항		정보공시내용	가. 국내외 학술지 게재 논문 실적
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 전임교원 1인당 논문_국내 실적(건)=국내 연구실적 계/전임교원수			

### 3. 전임교원 1인당 논문\_국제 실적(SCI급 실적 포함)

#### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 논문 국제실적은 2010년 0.2편, 2011년 0.03편으로 2008년 및 2009년 대비 소수 증가하였으나 아직 미흡한 수준임.

○ 2010년 및 2011년 대학알리미를 통해 전임교원 1인당 논문 국제 실적의 세부현황을 살펴보면 국제논문 게재 실적이 미흡하다고 할 수 있으나 이전과 대비하여 게재 실적이 전무한 상황에서 소수 증가한 점은 긍정적으로 볼 수 있음.

<전임교원 1인당 논문\_국제 실적 세부 현황(2010년, 2011년)>

본분교 구분	전임교원 (A)	연구실적(국제)			전임교원1인당 국제 학술지 논문실적 (B/A)
		SCI/SCOPUS 학술지	기타국제발간 일반학술지	소계 (B)	
2010	26.0	0.0	4.0	4.0	0.2
2011	26.0	0.0	1.0	1.0	0.03

\* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

#### 나. 문제점 분석

- 국제논문게재에 따른 인센티브 부족과 본교의 소수정예교육의 방침으로 전공이 다양하지 않아 활성화되지 못한 것이 국제논문의 게재실적 저조의 원인이 되고 있음.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

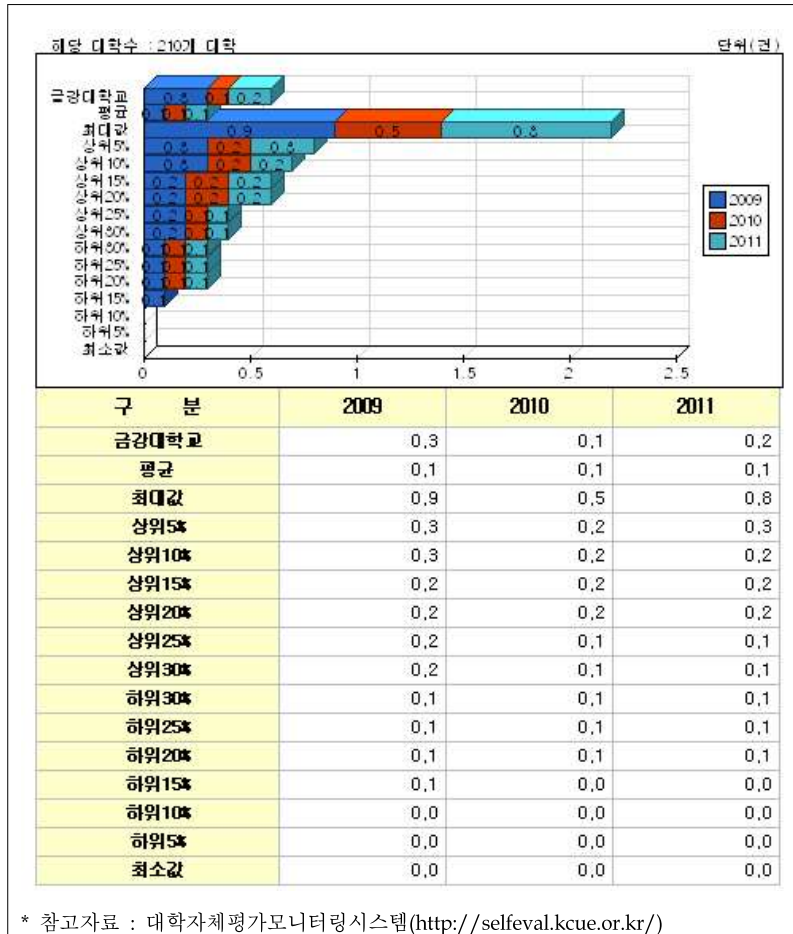
- 교원업적평가 등 교수평가 강화, 대학원 활성화, 국제논문게재에 따른 지원 강화 등의 개선방안을 모색하여 실행하고자 함.

**라. 본 지표의 특성**

자체평가영역	교육/연구성과		자체평가 지표명	전임교원 1인당 논문_국제 실적
정보공시항목	7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항		정보공시내용	가. 국내외 학술지 게재 논문 실적
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 전임교원 1인당 논문_국제 실적(건)=국제 연구실적 계/전임교원수			

#### 4. 전임교원 1인당 저역서 실적

##### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 저역서 실적 현황은 2010년도 0.1편, 2011년도 0.2편으로 2010년도 기준으로 전국 평균과 상위 25% 이상의 실적을 보이고 있어, 전국 상위 수준이라 할 수 있음.

○ 본교의 경우 교비연구비의 적극적 지원을 통해 연구활동을 권장하였고, 산학협력단에서는 외부연구비 수주관련 업무를 지속적으로 지원해 왔음.

##### 나. 문제점 분석

○ 전국 평균 이상의 실적을 보이고 있어 별다른 문제는 없으며, 상위수준을 유지하기 위한 방안이 추가적으로 필요.

##### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 교원업적평가 등 교수평가의 강화, 저술 및 연구 활동 지원을 통해 전국 상위수준의 실적을 유지할 필요는 있음.

##### 라. 본 지표의 특성

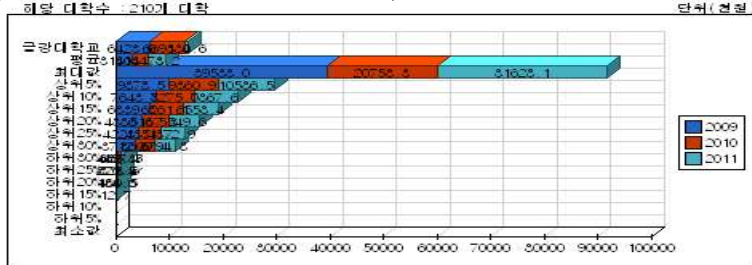
자체평가영역	교육/연구성과		자체평가 지표명	전임교원 1인당 저역서 실적
정보공시항목	7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항		정보공시내용	나. 저(著)·역(譯)서 실적
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 전임교원 1인당 저역서 실적(건)=총 저역서/전임교원수			



## 5. 전임교원 1인당 교내·외 연구비 실적

### 가. 현황 및 본교의 노력

(교내연구비실적-2011년 정보공시 수정예정)

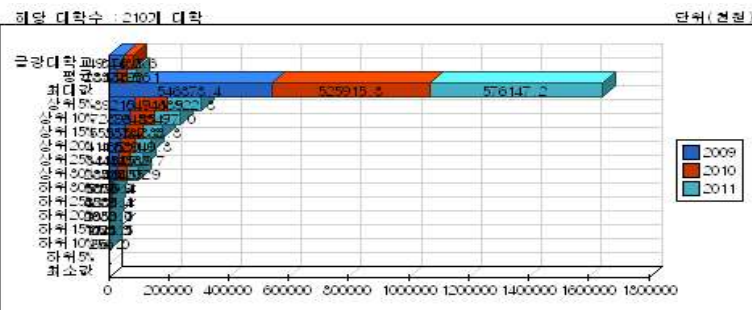


구 분	2009	2010	2011
금강대학교	6,423.0	6,691.0	384.6
평균	3,141.4	3,041.3	3,173.2
최대값	39,533.0	20,758.3	31,628.1
상위5%	9,878.5	9,360.9	10,586.5
상위10%	7,643.8	7,275.0	7,867.6
상위15%	6,339.3	6,261.1	6,558.4
상위20%	4,886.3	5,167.3	5,549.6
상위25%	4,223.7	4,331.7	4,372.9
상위30%	3,712.6	3,609.4	3,794.8
하위30%	489.3	636.4	487.5
하위25%	271.4	320.5	323.6
하위20%	133.6	184.8	160.5
하위15%	0.0	0.0	12.7
하위10%	0.0	0.0	0.0
하위5%	0.0	0.0	0.0
최소값	0.0	0.0	0.0

○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 교내연구비 실적 현황은 2010년 6,691.0천원, 2011년 5,769.0천원으로 전국 평균보다는 높지만 전국 상위 15% 보다는 약간 낮은 실정임.

○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 교외연구비 실적 현황은 2010년 34,430.6천원, 2011년 33,615천원으로 전국 평균보다는 높지만 전국 상위 25%보다는 약간 낮은 실정임.

(교외연구비실적-2011년 정보공시 수정 예정)



구 분	2009	2010	2011
금강대학교	49,176.5	34,430.6	0.0
평균	28,374.5	31,779.6	33,323.1
최대값	546,373.4	525,915.3	576,147.2
상위5%	89,215.7	104,946.9	113,522.3
상위10%	72,898.2	79,453.9	85,477.0
상위15%	55,253.7	58,787.8	64,888.3
상위20%	41,112.1	46,529.9	53,040.3
상위25%	34,454.3	38,825.9	41,862.7
상위30%	28,585.0	34,142.2	36,055.9
하위30%	5,859.9	5,875.4	5,150.4
하위25%	4,286.4	3,589.1	3,281.4
하위20%	2,882.0	2,056.1	1,980.7
하위15%	853.8	1,128.5	1,041.1
하위10%	96.2	0.0	256.0
하위5%	0.0	0.0	0.0
최소값	0.0	0.0	0.0

○ 교내 연구비의 경우 기존 교내대응투자 자금이 줄어들어 소폭 감소 하였음.

○ 교외 연구비의 경우 울너사업의 종료와 더불어 추가적인 연구과제수주를 하지 못함에 따라 전임교원 1인당 연구비 수혜실적이 소폭 줄어든 상황임.

\* 참고자료 : 대학자체평가모니터링시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr/>)

## 나. 문제점 분석

- 불교문화연구소의 외부 연구비 수주로 인하여 상대적으로 적은 전임연구원수로 평균 이상으로 지표가 높아보임. 점진적으로 교원 집중이 아닌 확장의 개념으로 연구비 실적을 높일 필요가 있음.
- 어문사회 계열 위주의 편중된 연구구성 구조도 본교의 학과 구성상 한계점으로 판단 됨.

## 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 교원의 연구비 실적의 확장을 위해 교원업적평가 강화 등을 통하여 적극적인 연구 활성화 지원을 강구하고 외부연구비를 수주할수 있도록 독려할 계획임.
- 불교문화 연구소 HK교수의 학술연구 중개를 통하여 외부연구비 수주 뿐 아니라 이를 발판삼아 기타 전임교원의 연구비를 수혜할 수 있도록 강구할 예정임.

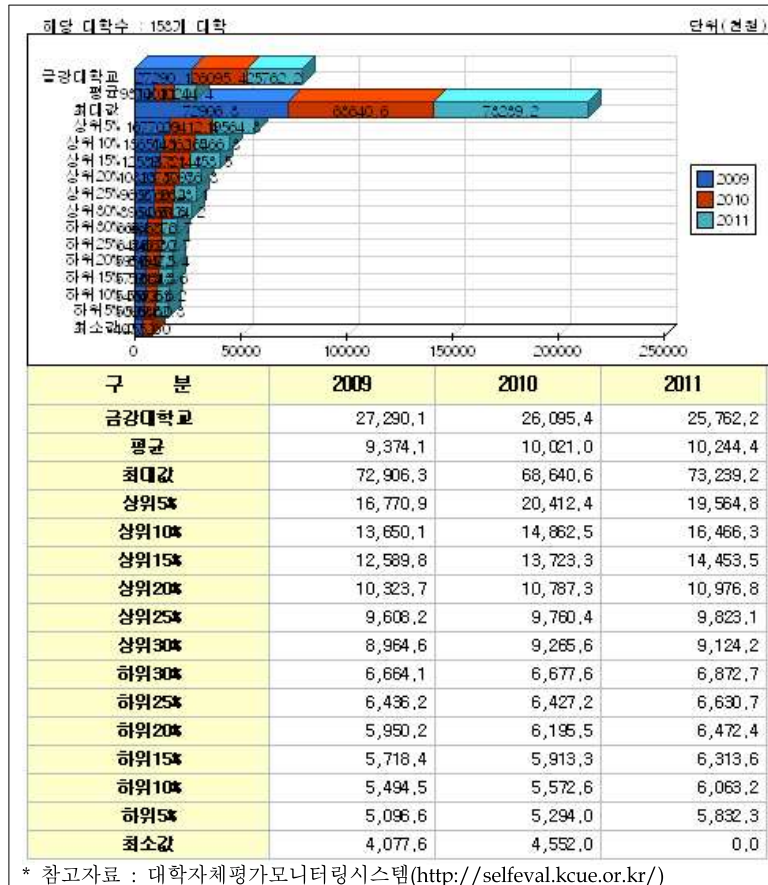
## 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육/연구성과		자체평가 지표명	전임교원 1인당 교내·교외연구비 수혜 실적
정보공시항목	11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황		정보공시내용	가. 연구비 수혜실적
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀 / 산학협력단	
산출공식	* 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜실적(천원)=(교내연구비+교내 대응자금(연구비))/전임교원수 * 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜실적(천원)=(교외연구비+교외 대응자금(연구비))/전임교원수			

## V. 대학재정/교육비 영역

### 1. 사립대 1인당 교육비

#### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 1인당 교육비는 2009 결산기준 26,145천원에서 2010결산기준 25,762천원으로 383천원 감소하였으나, 여전히 높은 수치임.

○ 특히 본교가 이공계열이 있는 대학에 비해 연구비 규모가 상대적으로 낮다는 점을 감안하면 연구비를 제외한 일반 교육비 수준은 전국 상위 수준이라고 할 수 있음.

○ 1인당 교육비가 이와 같이 높은 이유는 장학금 지급액이 등록금 대비 100%를 상회하고 있으며, HK사업과 같은 대형 연구 과제를 수주하여 연구비 집행이 증가한 것, 교육역량강화사업과 같은 각종 정부보조금의 수주로 인해 교

육여건이 지속적으로 개선되고 있기 때문임.

○ 본교는 교육비 증대를 위해 교육역량강화사업비 획득 및 각종 외부장학금 수주, HK사업과 같은 대형과제 수주 등 외부재원 확보를 위해 꾸준히 노력하고 있음.

#### 나. 문제점 분석

○ 신입생 정원 증가, 재학생 수가 증가함에 따라 현재와 같은 장학금 지원 수준을 향후 지속할 수 있는지 문제가 제기됨.

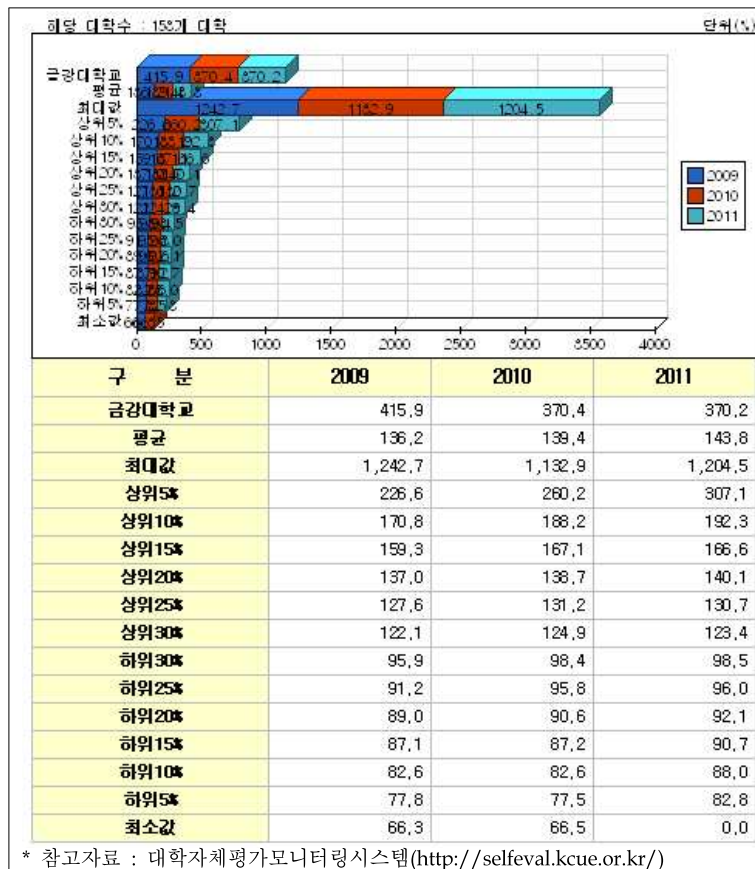
#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 재정적 안정성을 확보하기 위해 대외교류팀을 신설하여 발전기금을 활성화하고, 정부보조금, 외부연구비 등의 외부재원을 확보하기 위해 노력함으로써 교육 및 연구 환경이 지속적으로 개선될 수 있도록 최선을 다해야 할 것임.

라. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학재정/교육비		자체평가 지표명	사립대 학생 1인당 교육비
정보공시항목	8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계 에 관한 사항		정보공시내용	6. 교비 회계 에 · 결산현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀	
산출공식	사립대 학생 1인당 교육비(천원)=교육비/재학생수 ; * 교육비=교비회계(자금계산서)의 교육비[보수+관리운영비+연구학생경비+교육외비용]+산학협력단회계(자금계산서)의 교육비[산학협력비+보조사업비+일반관리비+운영외비용], * 재학생수: 학부,대학원,전문대학원,특수대학원			

## 2. 사립대 등록금 환원율



○ 본교의 등록금 환원율은 2009 결산기준 371.1%에서 2010 결산기준 370.2%로 지난해와 유사한 수준을 보이고 있음.

○ 본교의 경우 전교생에게 폭넓은 장학 혜택을 주고 있기 때문에 등록금에 거의 의존하지 않는 특성을 가지고 있음. 그리고 대부분의 운영자금을 법인전입금으로 해결하고 있어 등록금 환원율이 높게 나타남.

○ 등록금 환원율이 높은 주된 이유는 본교의 재정적 특성에 의한 것이지만 학교의 특성화 노력에 대한 결실이기도 함. 즉, 학생들에게 최상의 교육여건을 제공하도록 노력한 결과 교육역량강화사업과 같은 정부보조금을 확보하게 됨. 이에 학생들의 교육역량을 강화시

키는 각종 사업에 적극 투자하여 교육비가 증가하였고, 불교학 전공을 연구중심대학으로 육성하기 위한 노력의 일환으로 수주한 HK사업의 연구비 지출이 증가하였기 때문에 교육비도 증가됨.

### 나. 문제점 분석 및 개선 방안

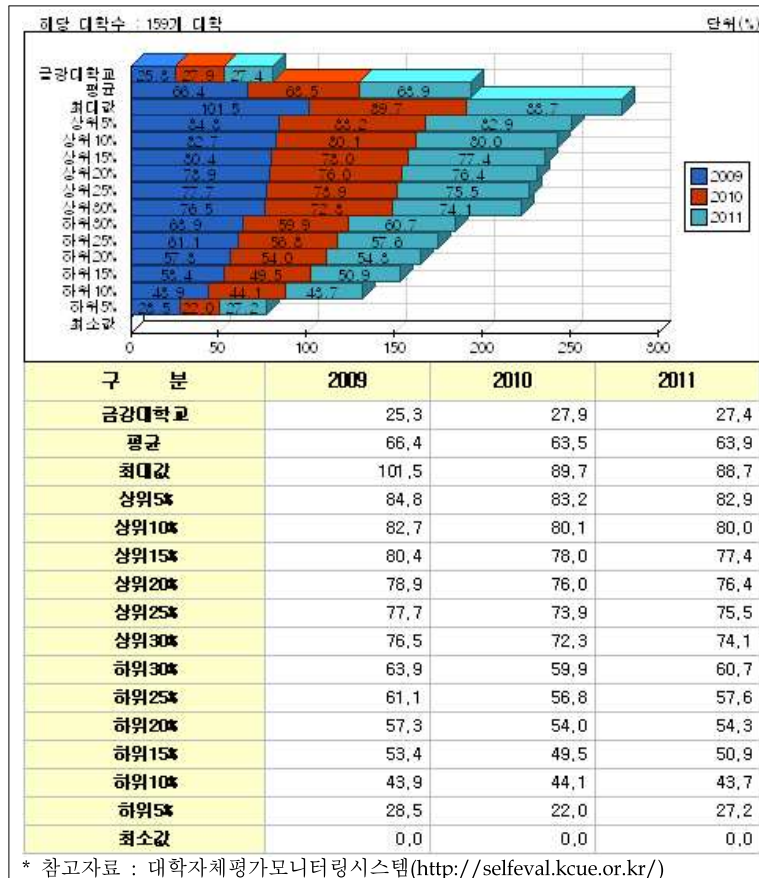
○ 2008년부터 2010년까지 전국 대학교 평균은 150%에 미치지 못하는 반면, 본교는 평균 2배 이상의 수치를 나타내고 있지만 등록금 환원율이 2008년 이후로 감소하고 있어 이에 대한 대비가 필요함. 또한 2012년 정원증가에 따른 장학금 지급규정이 일부 수정되는바 환원율에 대한 지표 향상 노력에 힘을 기울여야 함.

### 다. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학재정/교육비	자체평가 지표명	사립대 등록금 환원율
정보공시항목	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항	정보공시내용	4. 예·결산[합산 재무제표] 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀
산출공식	사립대 등록금 환원율(%)=(교육비/수강료를 제외한 등록금)×100 ; * 교육비=교비회계(자금계산서)의 교육비[보수+관리운영비+연구학생경비+교육외비용]+산학협력단회계(자금계산서)의 교육비[산학협력비+보조사업비+일반관리비+운영외비용] ; * 수강료 제외한 등록금: 사학진흥재단 제공		

### 3. 사립대 등록금 의존율

#### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 등록금 의존율은 2008년부터 20%대를 유지하고 있으며, 2010년 결산 기준으로 28.0%임. 지난해 2009년 결산 기준 수치인 27.9%와 유사한 수준인 것으로 나타남.

○ 지표가 지난해와 유사한 수준으로 유지된 것은 재학생이 증가되었음에도 학교의 등록금 수입을 상회하는 수준의 금액을 장학금으로 지급하려는 본교의 노력이 크게 작용한 것으로 보임. 특히 아직 타 대학에 비해 등록금 의존율이 매우 낮기 때문에 문제 소지는 없다고 판단되며, 여전히 경쟁력 있는 지표라고 할 수 있음.

○ 본교의 장학금 지급액이 등록금 총 수입과 유사한 수준이므로 실질적인 의미에서 등록금 의존율은 0%라고 할 수 있음.

음.

○ 본교는 등록금 의존율을 낮추기 위해 학교운영비의 대부분을 법인으로부터 전입하여 사용하고 있으며, 학생들에게 등록금 수준의 장학금을 학교 설립 이래로 지급해 오고 있음.

#### 나. 문제점 분석 및 개선방안

○ 2008년 이래로 등록금 의존율이 지속적으로 오르고 있는 추세이기 때문에 등록금이나 법인전입금 이외의 안정적인 재원을 확보하기 위한 대책이 필요함. 이를 위해 현재 발전기금의 활성화와 교육외 부대수입을 창출하는 사업에 성과를 보이고 있음

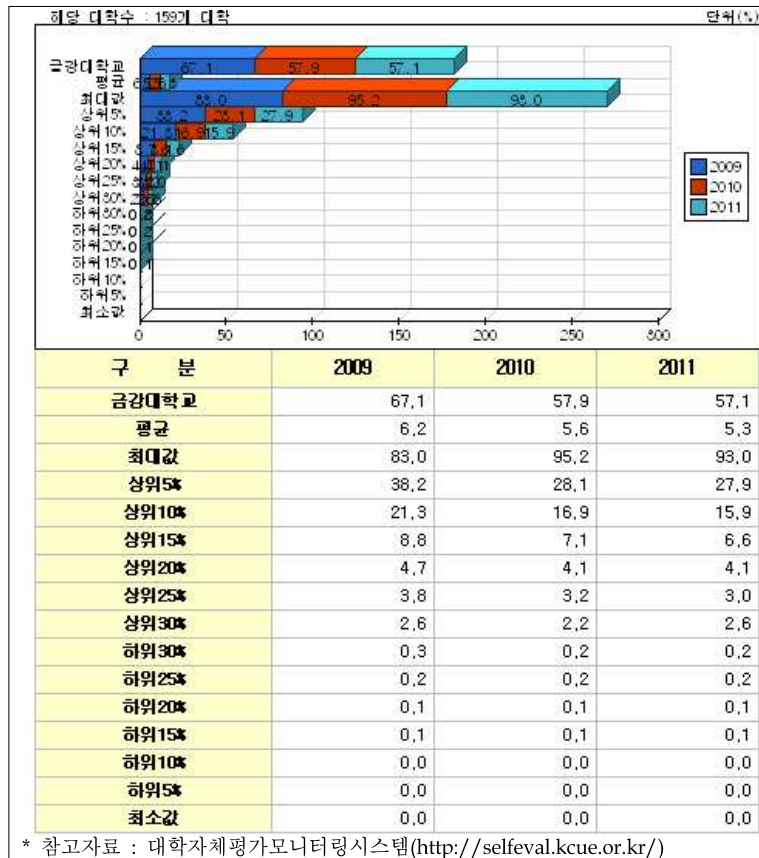
#### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학재정/교육비		자체평가 지표명	사립대 등록금 의존율
정보공시항목	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항		정보공시내용	4. 예·결산 [합산재무제표] 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀	
산출공식	사립대 등록금 의존율(%)=(수강료를 제외한 등록금수입/교비자금규모)×100 ; * 수강료 제외 등록금: 사학진흥재단 제공			



#### 4. 사립대 교비자금 중 법인전입금 비율

##### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 교비자금 중 법인전입금 비율은 2009 결산기준 57.9%에서 2010 결산기준 57.1%로 0.8% 감소하였으나 미미한 수준임.

○ 본교는 등록금수입의 대부분을 학생들에게 장학금으로 지급하고 있다는 특성상 학생들의 등록금 수입만으로는 학교를 운영할 수 없어 학교 설립 초기부터 재단으로부터 학교 운영자금을 지원받아 운영해 오고 있으며, 이러한 방식으로 인해 법인전입금이 학교수입에서 차지하는 비중이 매우 높은 상태임.

○ 시설물 보수, 학생복지정책향상, 기숙사 신축 등 교육여건 개선을 위한 지속적인 투자를 함으로써 법인전입금의 비율을 유지 또는 늘리려는데 노력하고 있으며, 산학협력 분야의 다각화된 사업구상으로 수익창출을 함으로써 법인전입금 비중을 낮추기 위해 노력하고 있음.

##### 나. 문제점 분석

○ 등록금 수입 총액 이상을 학생들에게 장학금으로 되돌려 주는 학교의 특성상 인건비, 관리운영비, 고정자산매입경비 등 학교운영에 필요한 실질적인 경비는 거의 대부분 법인전입금에 의존하고 있어 그 어떤 지표보다도 경쟁력이 있는 지표이나 결산수치상으로는 법인전입금이 수입에서 차지하는 비중이 계속 감소하고 있는 것이 문제임.

○ 교육비 및 관리운영비 등을 위한 재원으로 법인전입금 이외의 국고보조금 연구비 등의 외부재원이 증가한 것은 긍정적으로 평가할 수 있겠으나, 이와 같은 외부재원은 지속성 및 안정성이 떨어진다는 단점이 있으므로, 법인전입금 이외에 안정적인 재원 확보를 위한 대책이 필요함.

##### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 대학자체의 안정적, 지속적 수입을 창출할 수 있는 방안 강구 필요.

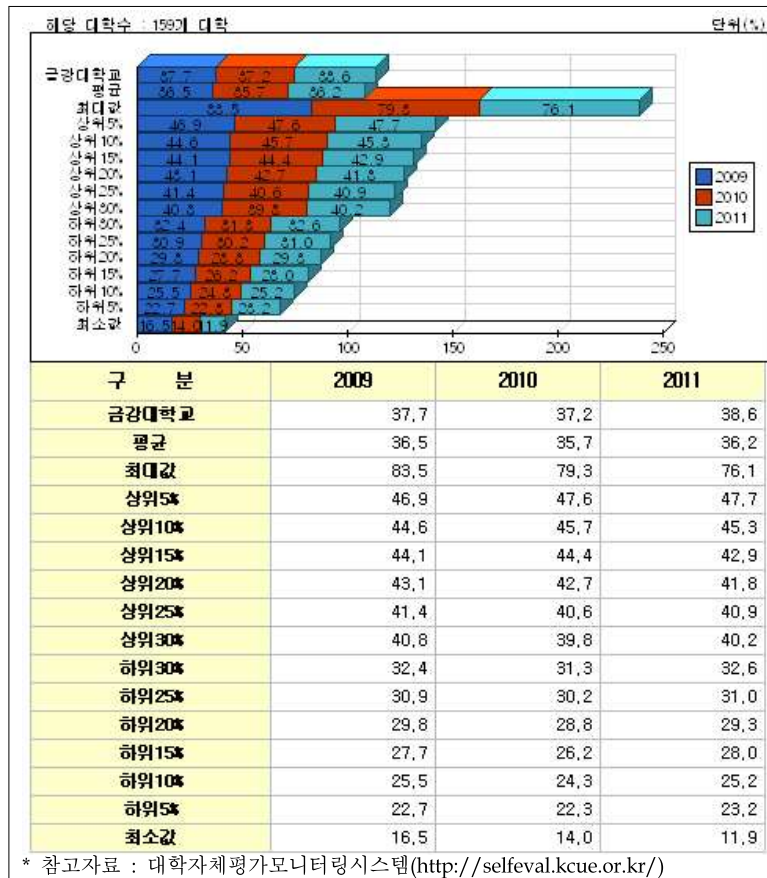
**라. 본 지표의 특성**

자체평가영역	대학재정/교육비		자체평가 지표명	사립대 교비자금 중 법인전입금 비율
정보공시항목	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회 계에 관한 사항		정보공시내용	5. 법인 회계 예·결산 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀	
산출공식	* 사립대 교비자금 중 법인전입금(경상비, 법정전입금, 자산) 비율(%)=(법인전입금/ 교비자금규모)×100 ; 법인전입금: 사학진흥재단 제공			



## 5. 사립대 교비자금 중 인건비 비율

### 가. 현황 및 본교의 노력



- 본교의 인건비 비율은 2009 결산기준 37.2%에서 2010 결산기준 38.6%로 1.4% 증가하였음.
- 학교의 교육여건이 일정 수준에 이르렀을 경우(교비지출규모가 일정수준에 도달했을 때) 인건비 비율이 평균보다 높은 것은 우수한 교수인력에 대한 확보를 위해 학교가 노력하고 있다는 것을 뒷받침하는 자료가 될 수 있음.
- 대부분의 사립대학 전임교원 확보율이 100%를 훨씬 밑도는 것이 현실임을 감안한다면 본교와 같이 전임교원확보율이 매우 높은 학교는 인건비 비율이 타 대학에 비해 다소 높게 나타날 수밖에 없음.
- 본교는 우수한 교원인력 확보와 전임교원확보율 개선을 위해 꾸준한 노력을 해왔고 그

결과 전임교원확보율은 2011년 현재 131.1%로 전국적으로 상위권 수준임.

### 나. 문제점 분석

- 학교의 규모가 매우 작아 교육과 연구 이외의 다른 사업을 거의 하지 않고 있어 타대학에 비해 상대적으로 인건비 비율이 높을 수밖에 없음.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

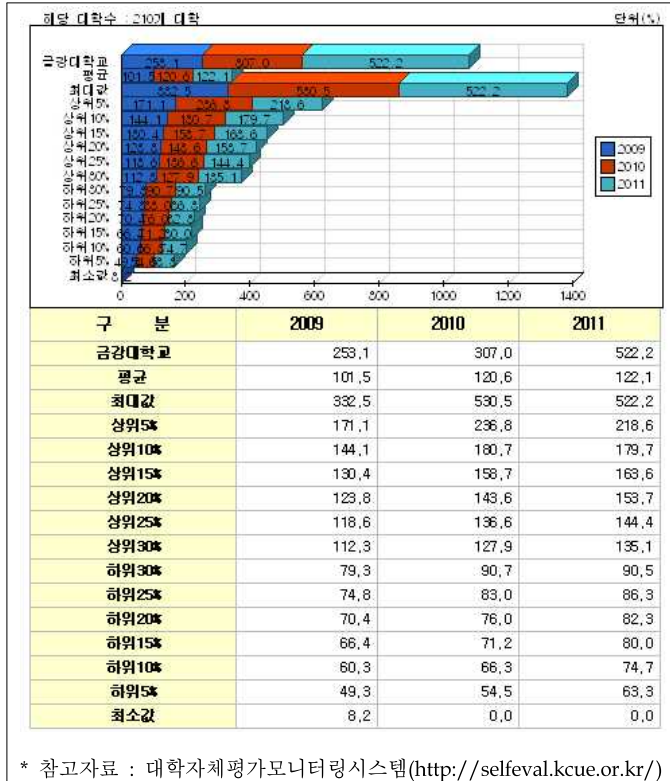
- 소수정예교육을 표방하는 본교의 특성화 전략상 타대학보다 다소 높은 수준의 인건비 비중은 불가피하다고 판단됨.

### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학재정/교육비	자체평가 지표명	사립대 교비자금 중 인건비 비율
정보공시항목	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항	정보공시내용	5. 법인 회계 예·결산 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 기획조정팀 / 경영지원팀
산출공식	* 사립대 교비자금 중 인건비 비율(%)=(보수/교비자금규모)×100 * 보수= 대학알리미 교비회계 자금계산서(결산)(지출)의 보수		

## 6. 장학금 수혜율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 장학금 수혜율은 2009결산기준 307.0%에서 2010결산기준 522.2%로 215.2% 증가하였음. 이는 최대값과 일치하는 수치로 가장 최상위 수준임.

○ 본교는 전교생이 장학혜택을 받을 수 있는 장학제도를 설립초기부터 지속해 왔으며, 성적이 우수한 학생들에게는 학비감면 이외에 도서 구입비, 국가고시 장학금, 해외연수 장학금 등 추가적인 장학금을 지급을 통해 학생들의 학습의욕을 고취시켜 왔음.

○ 이와 더불어 생활형편이 어려운 학생들에게는 근로의 기회를 제공해 근로장학금을 지급했고, 지방정부 장학금, 교육역량강화사업 장학금 등 각종 외부장학금을 유치하여 등록금 수입을 상회하는 장학금을 지급해 오고 있음.

### 나. 문제점 분석 및 개선 방안

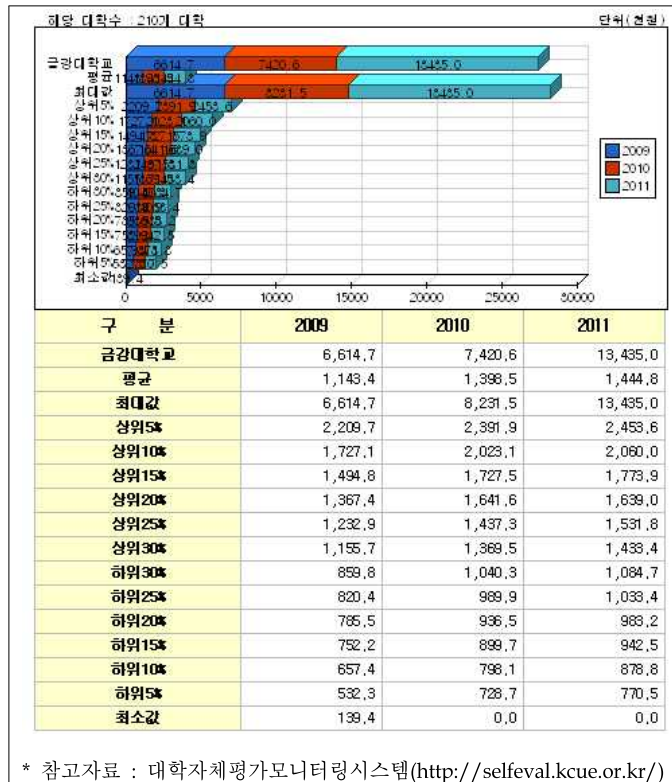
○ 2012년 편제정원 증가에 따라 지속적으로 높은 장학금 수혜율을 유지하기 위해 본교는 외부장학금 유치를 적극적으로 경주하는 한편, 대외교류팀 신설로 재정안정을 위한 발전기금 모금, 졸업생들의 기부 참여 도모와 재원창출을 위한 보다 구체적인 방안을 세울 예정임.

### 다. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학재정/교육비	자체평가 지표명	장학금 수혜율
정보공시항목	11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황	정보공시내용	다. 장학금 수혜 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀
산출공식	장학금 수혜율(%)=(장학금 수혜자 총인원/재학생수)×100		

## 7. 학생1인당 장학금

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 학생1인당 장학금은 2009결산 기준 7420.6천원에서 2010결산기준 13,435천원으로 6,014.4천원이 증가하였음.

○ 이는 본교가 전교생에게 학비 전액면제 장학금을 지급하는 장학제도를 가지고 있는데 따른 결과이며, 학비감면 이외에도 다양한 장학금을 추가적으로 지급한 결과임.

○ 또한 교육역량강화사업 장학금, 희망드림 장학금, 미래드림 장학금, 우수드림 장학금 등 각종 외부장학금 유치를 위한 노력을 지속적으로 전개하여 장학금 지급액이 꾸준히 증가함.

### 나. 문제점 분석 및 개선방안

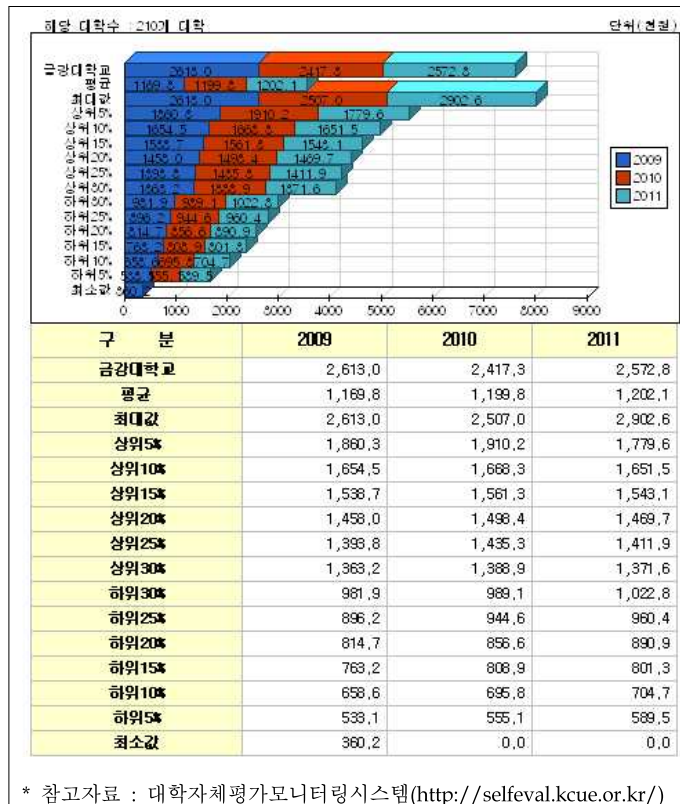
- 영구적으로 전액 장학금을 지급하는 제도를 유지하는 것은 기대 불가능함. 중장기적으로 학교의 규모를 키울 경우 현재와 같은 장학제도를 유지하는 것은 더욱 불가능하므로 어느 정도 수준까지의 지표하락은 지표의 악화라고 표현하기 보다는 지표가 정상을 찾아가는 과정으로 판단됨.
- 2012학년도 학과 신설에 따른 입학 정원 증가는 1인당 장학금액을 감소시키는 요인이 될 수 있으므로 현재 운영되고 있는 교내장학금의 효율적인 방안을 제고하여 전체 학생들의 실력을 향상시키면서 균형적으로 장학혜택을 받을 수 있게 하고자 함

### 다. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학재정/교육비		자체평가 지표명	학생1인당 장학금
정보공시항목	11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황		정보공시내용	다. 장학금 수혜 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀	
산출공식	학생 1인당 장학금(천원)=장학금총액/재학생수			

## 8. 수혜자 1인당 장학금

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 수혜자 1인당 장학금은 2009 결산기준 2,417.3천원에서 2010결산기준 2,572.8천원으로 155.5천원 증가하여 전국 최상위 수준을 유지함.

○ 수혜자 1인당 장학금이 증가한 것은 기본적으로는 대부분의 학생들이 학비감면 혜택을 받는 학교의 특수성과 더불어 1인당 외부장학 혜택을 받는 금액이 증가한 것이 주원인임.

### 나. 문제점 분석 및 개선노력, 본교의 특수성

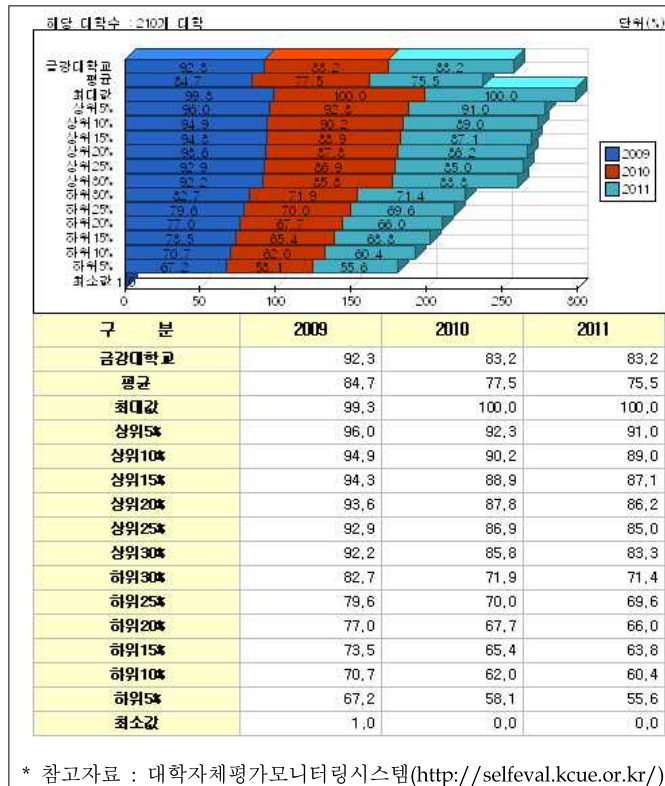
- 수혜자 1인당 장학금 지표는 지표산출 특성상 분모에 해당하는 수혜자 총수가 장학금의 중복수혜여부와는 관계없이 중복적으로 계상되는 인원이므로 금액이 적은 장학금 지급이 늘어날수록 낮아지는 특성이 있음.
- 수혜자 1인당 장학금 지표는 학비감면액이 적은 학교에서 등록금 인상에 따라 학비감면액을 늘리라는 취지에서 만들어진 지표인 만큼 본교와 같이 일정수준의 재학생 전원에게 전액 장학금을 지급하는 장학제도를 갖추고 있는 특수한 학교에서는 지표개선의 의미가 없음.

### 다. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학재정/교육비	자체평가 지표명	수혜자 1인당 장학금장학금
정보공시항목	11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황	정보공시내용	다. 장학금 수혜 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀
산출공식	수혜자 1인당 장학금(천원)=장학금총액/장학금 수혜자 총인원		

## 9. 교내 장학금 수혜 의존율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 교내 장학금 수혜 의존율은 2009결산기준 83.2%에서 2010결산기준 83.2%로 변동이 없음

○ 산출식에 따르면 우리 대학과 같이 거의 100%에 가까운 학생들에게 학비감면 혜택을 교비장학금으로 지급하는 경우에는 추가적인 지표상승을 기대하기에는 어려움이 있음.

○ 오히려 외부장학금을 유치하면 할수록 지표는 떨어질 수밖에 없음. 하지만 좀 더 많은 장학금을 학생들에게 지급하기 위한 노력을 계속해야 할 것이며, 실제로 본교는 최근 각종 외부장학금 유치를 위해 꾸준한 노력을 전개하여 왔고 이에 대한 결과로써 교육역량강화사업 장학금, 미래드림 장학금, 기타 외부장학재단 장학금 등 각종 외부장학금을 유치하여 학생들에게 지급함으로써 1인당 장학금 지급액이 꾸준히 증가하는 결과를 나옴.

### 나. 문제점 분석 및 개선방안

○ 본 지표값의 높고 낮음은 적어도 본교에는 아무런 의미가 없음. 다만 타대학과의 최소한의 비교를 위해 해당 지표값을 자체평가 항목으로 포함시켰음. 따라서 본 지표값의 개선을 위한 노력보다는 핵심지표인 1인당 장학금 지급액 증가를 위해 더욱 많은 외부장학금 유치 노력을 경주해야 할 것임.

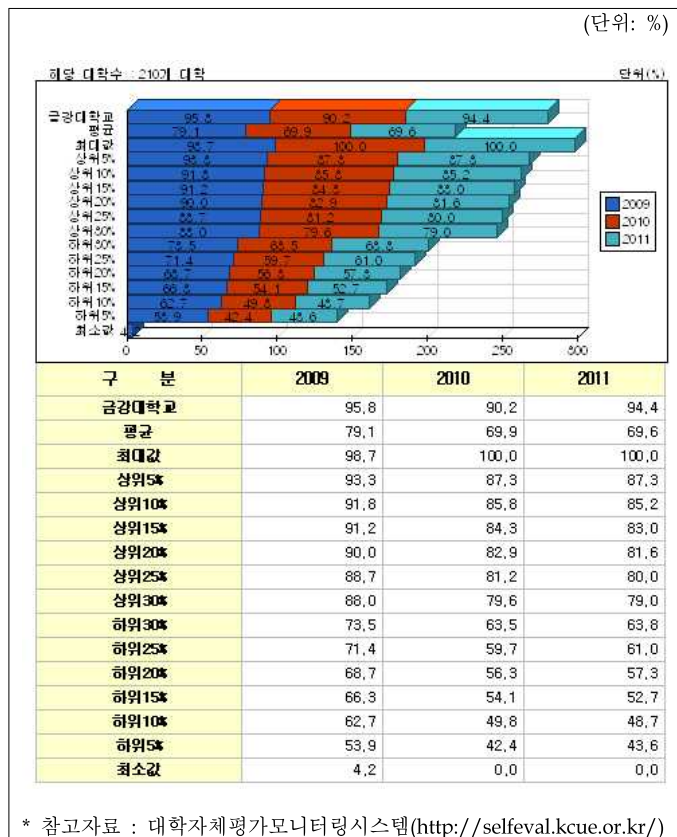
### 다. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학재정/교육비		자체평가 지표명	교내 장학금 수혜 의존율
정보공시항목	11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황		정보공시내용	다. 장학금 수혜 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀	
산출공식	* 교내 장학금 수혜 의존율(%)=(교내 장학금 수혜자/장학금 수혜자 총인원)×100 ; * 교내 장학금 수혜자= 교내 학비감면 인원+교내 장학금 인원			



## 10. 교내 장학금 의존율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 교내 장학금 의존율은 2009결산기준 90.2%에서 2010결산기준 94.4%로 4.2%높아져 최상위 수준을 유지하고 있음

○ 교내 장학금 의존율 증가폭이 상승한 이유를 보면 외부에서 유입된 장학금 지급액이 많이 늘지 않았기 때문임.

○ 대부분 외부장학금들의 1인당 지급액은 작게는 수십만 원에서 많아야 200만원 초반이고 간혹 등록금 수준에 육박하는 정도인데 비해 교비에서 지급하는 장학금은 학비감면이 주를 이루고 있기 때문에 장학금의 외부유입액이 웬만큼 크지 않는 한 교내 장학금 의존율의 상승 및 하락폭은 크지 않을 것으로 예상됨.

### 나. 문제점 분석 및 개선방안

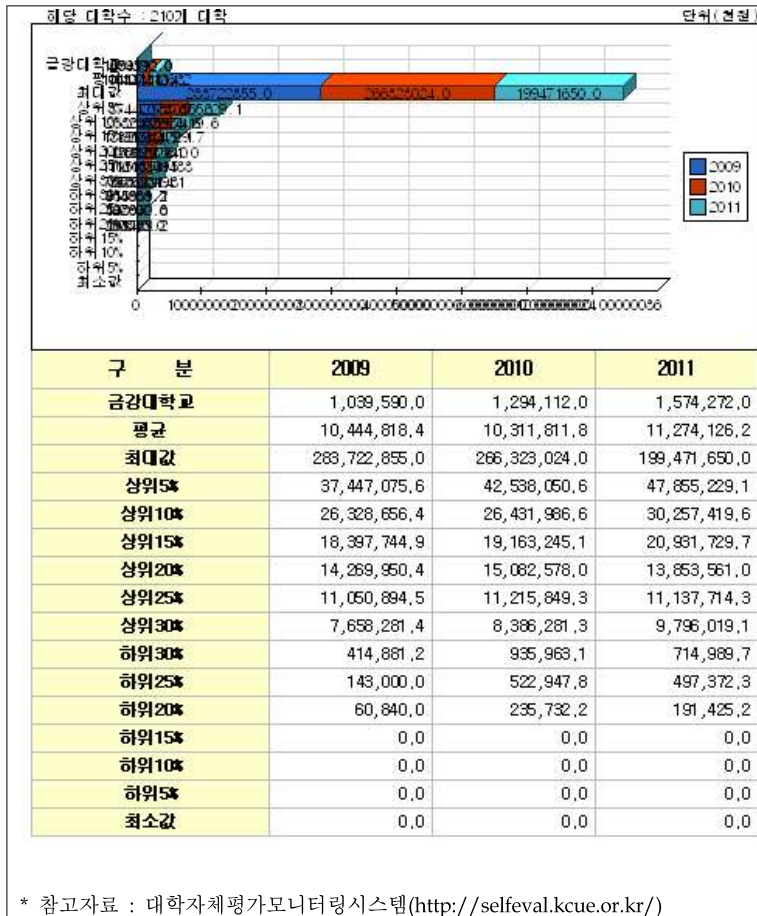
○ 학교의 지속적인 발전을 위해 교내 장학금의 비율을 낮추고 외부장학금 유치에 더욱 신경 쓸 필요가 있으며, 편제정원 증가에 따른 장학제도의 변화는 학비감면의 수혜율이 낮아지고 교내장학금의 의존율 또한 점차 낮아질 것으로 예상됨. 이를 위한 정부장학금의 수혜를 위해 다각적인 정보수집과 본교 해당여부를 모니터링 해야 할 것임.

### 다. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학재정/교육비		자체평가 지표명	교내 장학금 의존율
정보공시항목	11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황		정보공시내용	다. 장학금 수혜 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 학생복지팀	
산출공식	* 교내 장학금 의존율(%)=(교내 장학금 계/장학금 총액)×100 ; * 교내 장학금=교내 학비감면 금액+교내 장학금 금액			

## 11. 당해 재정지원 수혜금액

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 재정지원 수혜금액은 2009 결산기준 1,294,112천원, 2010 결산기준 1,574,272천원으로 280,160천원 증가한 것으로 나타남.

○ 본 지표는 학교 전체의 연간 재정지원 수혜금액 총액을 나타내는 지표이며, 본교가 이공계, 의학계 및 예술계열이 없는 인문사회계열 학교라는 전공특성, 그리고 소수정예교육을 추구함에 있어 타 대학과 비교되지 않을 정도의 소규모 대학이라는 특성 때문에 절대적인 수혜 금액이 매우 낮은 수준을 보이고 있음.

○ 반면에 재학생 1인당 재정지원수혜금액인 재정지원수혜사업 실적 지표를 살펴보면, 본교가 규모에 비해 많은 재정지원을 받고 있다는 것을 알 수 있음.

### 나. 문제점 분석

○ 학교 규모가 매우 작아 본 지표를 개선하는 데는 한계가 있음. 연구비 규모가 큰 이공계열이나 의학계열 전공이 없이 인문사회계열 전공만으로 외부연구과제 수주액을 늘리는 데는 한계가 분명하고, 교과부로부터의 각종 재정지원규모도 학생 수를 산출기준으로 하고 있으므로 수혜금액을 획기적으로 늘리기 어려움.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 현재 진행 중인 HK사업과 같은 연구과제가 뚜렷한 성과를 낼 수 있도록 연구자들이 노력하고 취업률 향상과 같은 지표개선에도 교직원들이 최선의 노력을 한다면 단기적으로도 지표가 향상될 수 있을 것으로 예상됨. 이에 2011년에는 한국연구재단으로부터 명저번역연구비(1년) 재정지원을 획득하는 성과를 내었음.
- 아울러, 중장기적으로는 학교의 규모를 키우고 불교를 중심으로 불교의 세계화를 위한 연구도 활발하게 진행시킨다면 지표값은 꾸준히 상승할 것으로 예상됨.

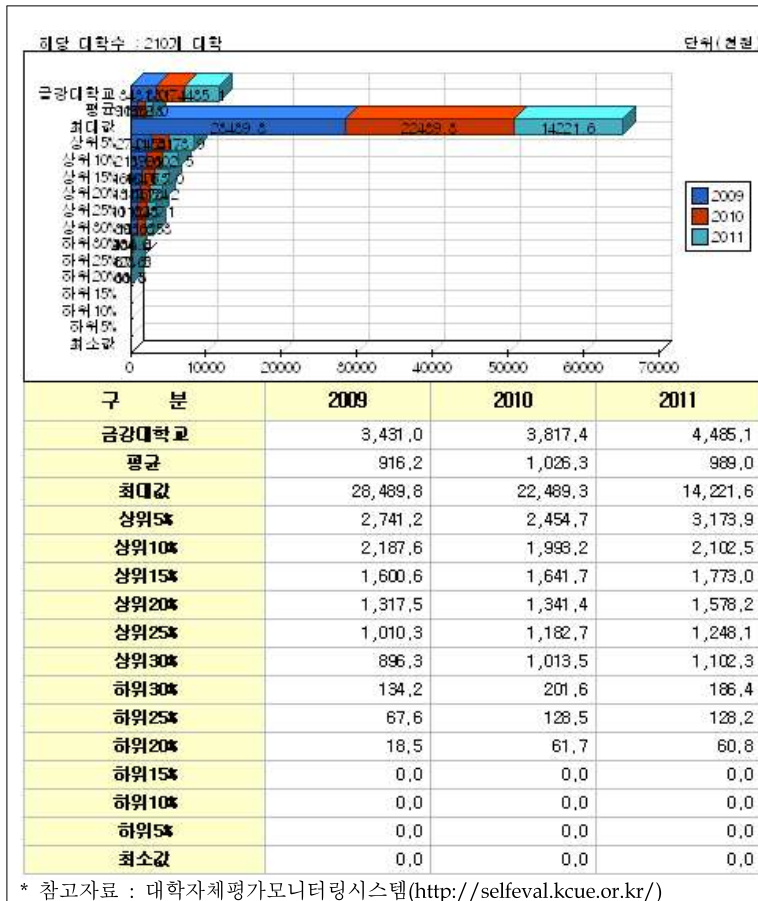
**라. 본 지표의 특성**

자체평가영역	대학재정/교육비		자체평가 지표명	당해 재정지원 수혜 금액
정보공시항목	13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항		정보공시내용	8. 재정지원사업 수혜 실적
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 기획조정팀/산학협력단	
산출공식	* 대학알리미 [재정 지원 수혜 사업 실적]			



## 12. 재정지원수혜사업 실적

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 본교의 재정지원수혜사업 실적은 2008년 자체평가 이래로 상위 15%를 상회하는 수준으로, 2010 결산기준 4,699천원임. 이는 지난 2009년 결산기준 금액 3,817천원보다 822천원 증가함.

○ 재정지원수혜사업의 산출식이 학교 전체의 총 유입액 기준이 아닌 재학생(학부+대학원) 1인당 수혜금액이기 때문에 가능한 결과이기도 하지만 본교의 재정지원수혜금액이 학교규모에 비해 절대적으로 작은 금액이 아니라는 것을 반증하는 결과임.

○ 본 지표는 인문사회계열이라는 전공적인 특성과 소규모 대학이라는 특성을 지녔음에도 경쟁력 있는 대학임을 반증하는 지표라고 할 수 있음.

### 나. 문제점 분석 및 개선방안

○ 현재는 본 지표와 관련하여 별다른 문제점은 없음. 다만 교육여건과 연구 환경 개선을 위해 꾸준한 노력을 전개하고 교육성과와 연구 성과 극대화를 위해 최선을 다함으로써 재정지원수혜금액을 더욱 늘리는데 노력해야할 것임.

### 다. 본 지표의 특성

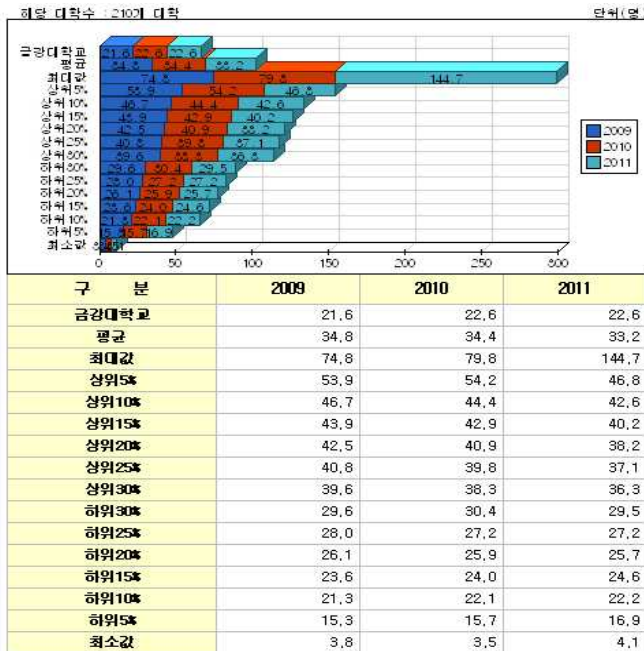
자체평가영역	대학재정/교육비		자체평가 지표명	당해 재정지원 수혜금액
정보공시항목	13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항		정보공시내용	8. 재정지원사업 수혜 실적
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 기획조정팀/산학협력단	
산출공식	* 재정지원수혜사업 실적(재학생 1인당 당해 연도 재정지원 금액:천원)=당해 재 정지원 수혜 금액/재 학생수(학부+대학원) ; 대학알리미 [재정지원 수혜 사업 실적]			

## Ⅵ. 교육여건 영역

### 1. 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준 및 재학생 기준)

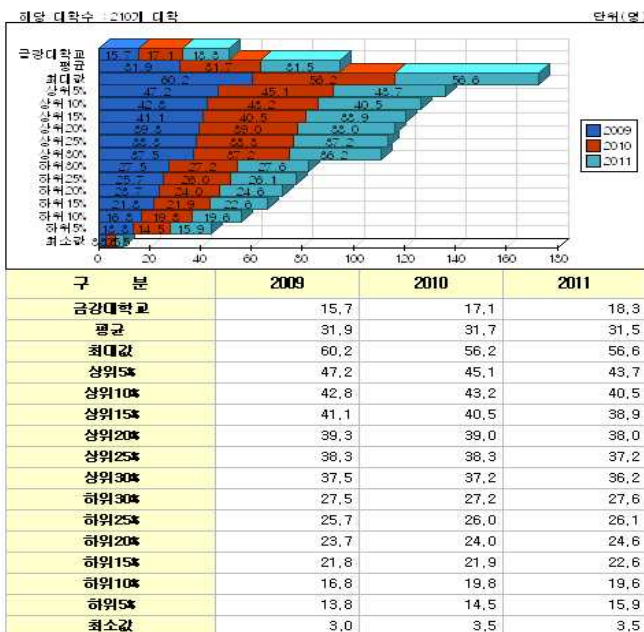
#### 가. 현황 및 본교의 노력

편제정원 기준



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 학생 수 편제정원 기준의 현황은 2010년도 22.6명, 2011년도 22.6명으로 변화가 없음.

재학생 기준



○ 한편, 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 1인당 학생 수 재학생수 기준의 현황은 2010년도 17.1명, 2011년도 18.3명으로 소폭 증가함.

\* 참고자료 : 대학자체평가모니터링시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr/>)

## 나. 본교의 특수성

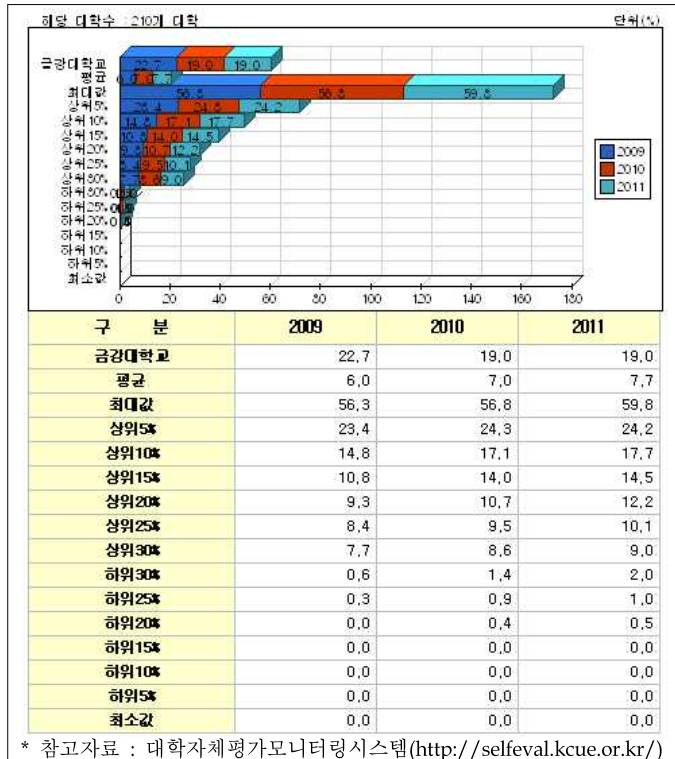
- 본교의 경우 소수정예교육의 방침에 따라 교과부 법정확보율(인문사회계열 1인당 25명)과는 차별된 기준으로 전공당 최소 2명 이상을 기본으로 교원확보 노력을 하고 있으나, 한정된 예산과 양질의 교원을 추가적으로 확보하기 어려운 점이 있음. 그러나, 2012년 학제개편에 따른 편제정원 증가의 원인으로 추가적인 교원 확보의 필요성은 있음.

## 다. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육여건		자체평가 지표명	전임교원 1인당 학생수_편제정원 기준, 재학생수 기준
정보공시항목	6. 전임교원 현황에 관한 사항		정보공시내용	나. 전임교원 1인당 학생수
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 전임교원 1인당 학생수(편제정원 기준)(명)=편제정원 학생수(학부+대학원)/전임교원수(학부+대학원) * 전임교원 1인당 학생수(재학생 기준)(명)=재학생수(학부+대학원)/전임교원수(학부+대학원)			

## 2. 전임교원 중 외국인 비율

### 나. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 중 외국인 비율 현황은 2010년도 19.0%, 2011년도 19.0%로 변동이 없음

○ 본교의 경우 외국어특화교육을 지속적으로 강화해옴에 따라 언어권별(영어, 중국어, 일어) 외국인전임교수의 비율이 꾸준히 유지되고 지속될 수 있도록 노력하고 있음.

### 나. 개선 방안 및 본교의 특수성

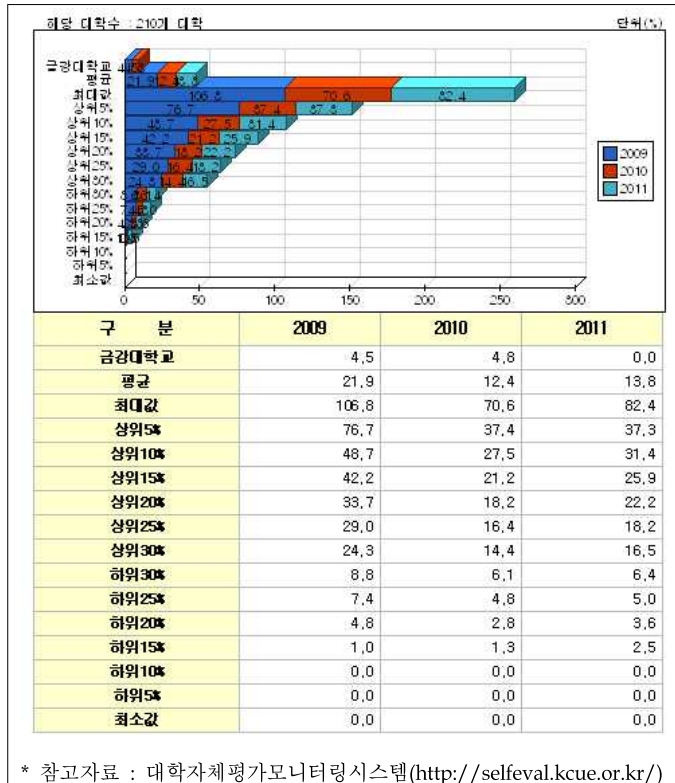
- 2012학년도에 학제개편에 따른 영어, 중국어, 일어 통번역학과에 우수 외국인전임교원을 유치하기 위한 노력을 적극적으로 함과 동시에 이들의 비율 유지를 위해서도 노력해야 할 것임.
- 2012학년도부터 비언어권 전공관련(회계학, 응용불교학) 신설학과 개설 등으로 인한 전임교원수 증가가 상대적으로 외국인 전임교원의 비율을 낮출 것이라 예상됨.

### 다. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육여건		자체평가 지표명	전임교원 중 외국인 비율
정보공시항목	6. 전임교원 현황에 관한 사항		정보공시내용	마. 외국인 전임교원 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 전임교원 중 외국인 비율(%)=(외국인 전임교원수/전임교원수(학부+대학원))×100			

### 3. 전임교원 중 산업체 경력자 비율

#### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 전임교원 중 산업체 경력자 비율 현황은 2010년도 4.8%, 2011년도 0%임.

○ 다음 표와 같이, 본교의 경우는 최근 5년 이내 신규 임용된 산업체경력자 전임교원이 없음.

<전임교원 중 산업체경력 전임교원 세부내용>

학과(전공)	1년 미만	1년 ~ 3년 미만	3년 ~ 5년 미만	5년 이상	비고
불교학전공	0	0	0	0	
무전공학부	0	0	0	0	
통상통역학전공(영어, 일어, 중어)	0	0	0	0	
사회복지학전공	0	0	0	0	
불교/복지학부	0	0	0	0	
행정학전공	0	0	0	0	
통상/행정학부	0	0	0	0	
합계	0	0	0	0	

\* 참고자료 : 대학알리미

#### 나. 본교의 특수성

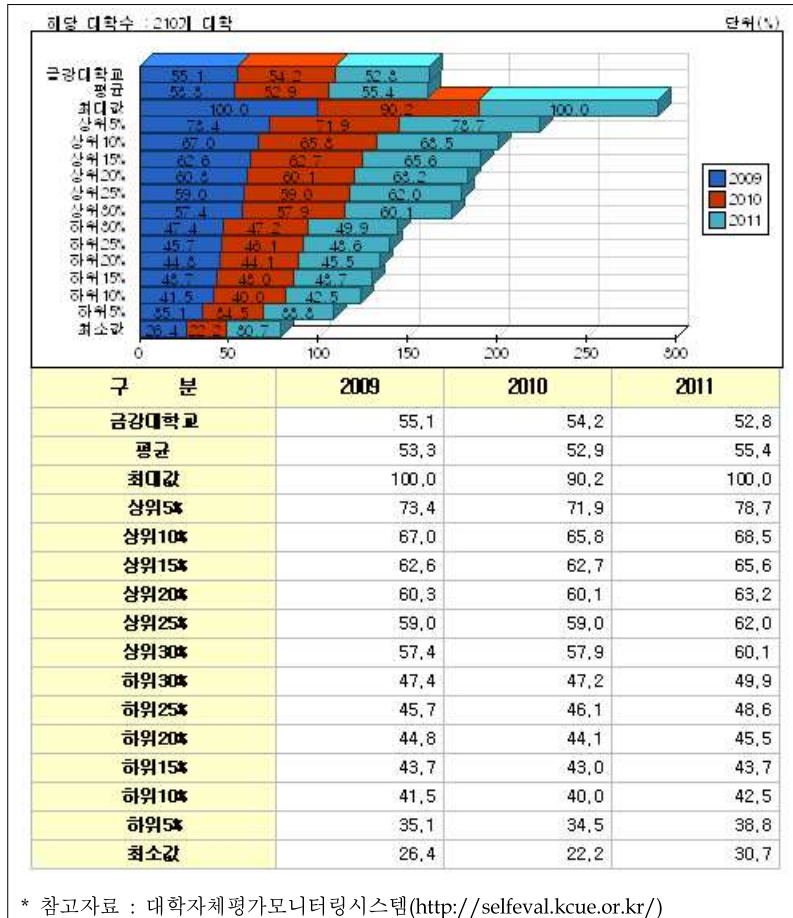
- 본교의 경우 인문사회계열 위주의 학부(전공) 편성으로 산업체 경력자를 전임교원을 구분하여 선발할 실익이 없는 것이 사실임.
- 현재의 산학협력단 사업이 활성화되면, 전임교원 중 산업체 경력자 비율을 늘려 교육, 연구, 취업, 창업 지원 활동을 추진해 나갈 계획이며 더 나아가 산학협력 중점교수 임용도 제고할 계획임.

**다. 본 지표의 특성**

자체평가영역	교육여건		자체평가 지표명	전임교원 중 산업체 경력자 비율
정보공시항목	6. 전임교원 현황에 관한 사항		정보공시내용	라. 산업체 경력 전임교원 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 전임교원 중 산업체 경력자 비율(%)=(최근 5년 이내 신규임용된 산업체경력자 전임교원수/전임교원수(학부+대학원))×100			

#### 4. 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율

##### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율 현황은 2010년도 54.2%, 2011년도 52.8%로 전국 평균 수준임.

○ 학과 및 전공별 법정교원확보율을 뛰어넘는 교원확보율을 유지하고 위해 노력하고 있음.

##### 나. 문제점 분석

○ 이러한 전임교원확보율에 비해서는 전임교원 담당 비율은 타 대학교에 비해 낮은 것은 사실임.

##### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 전임교원 담당 강좌를 높이기 위한 다양한 방안 마련 노력을 하고 있음. 이러한 방안으로 교원업적평가 강화와 학생만족도 평가를 지속적으로 시행하여 전임교원이 자발적으로 참여할 수 있도록 유도하며, 이를 위한 인센티브 등도 고려하고 있음.

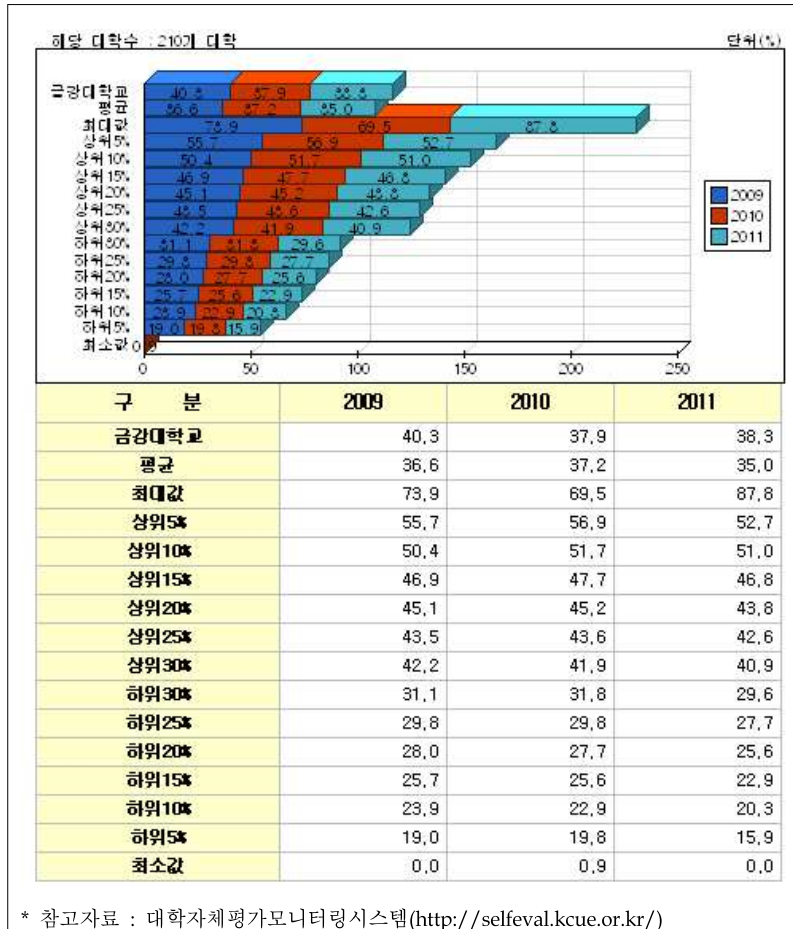
**라. 본 지표의 특성**

자체평가영역	교육여건		자체평가 지표명	총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율
정보공시항목	11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황		정보공시내용	나. 교원강의 담당 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율(%)=(전임교원 강의 담당 학점/총개설 강의 학점)×100			



## 5. 총 개설 강의 중 시간강사 담당 비율

### 가. 현황



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 총 개설 강의 중 전임교원 담당 비율 현황은 2010년도 37.9%, 2011년도 38.3%로 2010년 기준으로 전국 평균 수준임.

### 나. 문제점 분석

- 시간강사의 담당 비율이 점차 감소하여 대학교 평균 수준까지 떨어지고 있으나, 다양한 교양과목의 신설 등으로 시간강사 담당 비율 지표가 점차 개선되고 있음.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

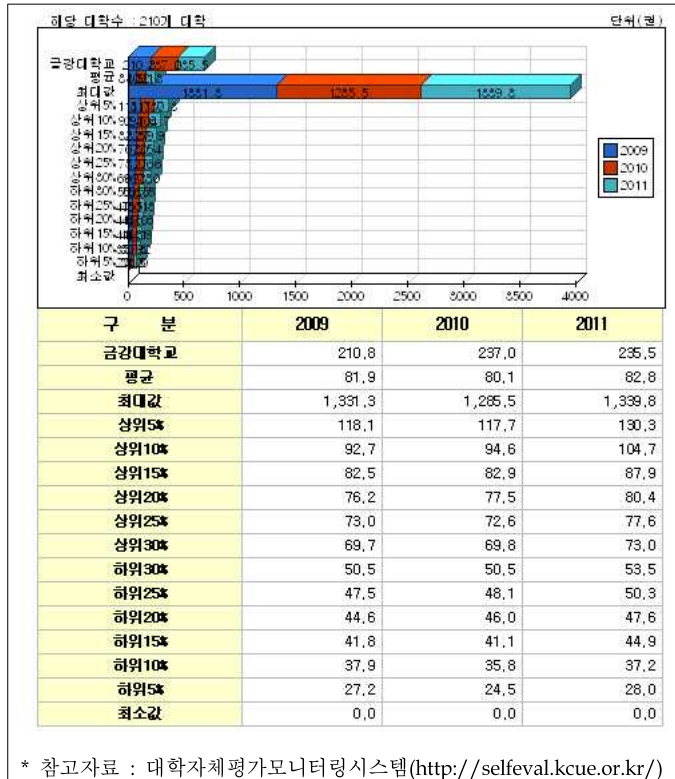
- 2012년 편제 증원에 따른 학생 수요를 충족시키기 위해 다각적인 교양과목을 신설할 예정이며 이를 위하여 향후 우수한 시간 강사를 선발하기 위해 노력할 것임. 또한 최고 수준의 시간강의료를 책정 지급하는 등 수업의 질을 높이는 노력을 하고 있음.

**라. 본 지표의 특성**

자체평가영역	교육여건		자체평가 지표명	총 개설 강의 중 시간강사 담당 비율
정보공시항목	11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황		정보공시내용	나. 교원강의 담당 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	교학지원처 교무지원팀	
산출공식	* 총 개설 강의 중 시간강사 담당 비율(%)=(시간강사 강의 담당 학점/총개설 강의 학점)×100			

## 6. 학생 1인당 장서수

### 현황 및 본교의 노력



○ 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 학생 1인당 장서수는 235.5권으로 전국 최고 수준임.

○ 2012년 편제정원 증가로 지속적인 도서관 효율을 높이기 위해 강의실 및 스터디 룸을 추가로 만들고, 잡카페, 북카페, 열람실, DVD룸 등 편의시설을 갖추었으며 이에 대한 콘텐츠(도서, DVD등)를 갖추기 위해 지속적으로 노력해 오고 있음.

<도서관 예산 현황>

(단위 : 천원)

연도	대학 총예산	도서구입비	대학총예산대비 도서구입비(%)	재학생 수	학생1인당 도서구입비
2010	10,623,982	127,900(자료구입비)	1.2	351	364.4
2009	9,750,897	127,900(도서구입비)	1.3	339	377.3

\* 참고자료 : 대학알리미(<http://www.academyinfo.go.kr/>)

○ 한편, 2011년 자체평가를 위한 학생의견 기초조사 결과 도서관 서비스 만족도 및 도서관 시설 사용 만족도에 관한 의견은 다음 표와 같으며, 대체적으로 만족하는 수준이 높다고 할 수 있음.

<도서관 서비스만족도 및 시설이용만족도>

구분	매우만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계	평균값 (2011년)	평균값 (2009년)
도서관 서비스 만족도	65	90	35	3	2	195	4.09	4.37
도서관 시설 이용 만족도	50	89	47	5	2	193	3.93	3.96

\* 참고자료 : 2011년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

## 나. 문제점 분석

- 2012년 평제정원 증가에 따라 도서관 이용률이 증가할 것으로 예상되므로 이를 위해 서비스의 질적 향상을 위해 많은 노력을 기울여야 할 것임.

## 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

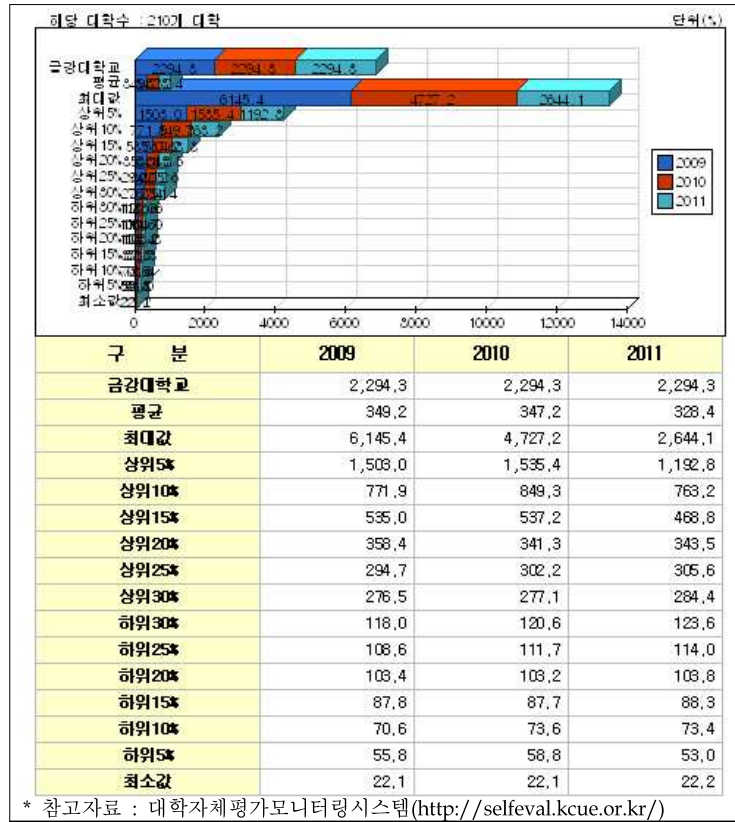
- 학생들의 적극적인 도서관 이용 독려와 도서관 각 종 룠의 효율적인 활용을 위해 학습 프로그램을 개발하고, 2012년 학제개편에 따른 전공관련 서적 및 자료의 구비와 편의시설 확장을 위해 노력을 경주하고 있음.

## 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육여건		자체평가 지표명	학생 1인당 장서수
정보공시항목	12. 도서관 및 연구에 대한 지원 현황		정보공시내용	가. 장서 보유 현황 나. 도서관 예산 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	원각도서관 관리운영팀	
산출공식	* 학생 1인당 장서수(권) = 장서/시설정원 ; * 장서=동양서(권)+서양서(권)			

## 7. 교지확보율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2011년 정보공시 대학교육협의 회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 교지확보율은 2,294.3% 전국최고 수준을 유지하고 있음

○ 본교의 특수성으로 인한 한계를 극복하고 미래의 본교 발전계획에 발맞춰 초기 교지확보에 심혈을 기울였음.

### 나. 문제점 분석

○ 본교는 전원 기숙사 생활을 한다는 특성상 2012년 편제정원 증가로 인한 기숙사동 증설을 하고 있으며, 이와 더불어 기존 강의동의 효율적인 활용방안과 새로운 강의동 구축을 계획 하고 있음.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

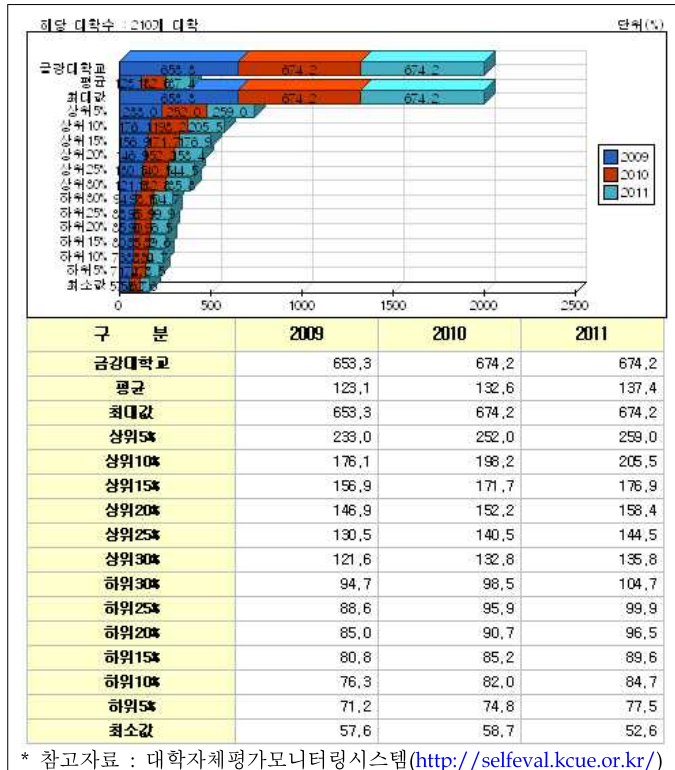
○ 장기적 안목과 본교의 점진적인 편제정원 증가에 따른 연계성을 고려하여 여러 형태로 교지활용방안을 마련할 계획임.

### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육여건		자체평가 지표명	교지 확보율
정보공시항목	13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항		정보공시내용	다. 교지 확보 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 시설관리팀	
산출공식	* 교지 확보율(%)=(보유면적(m²)/기 준면적(m²))×100			

## 8. 교사확보율

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 교사확보율은 674.2%로 2008년부터 3년간 전국 최고를 유지하고 있음.

### 나. 문제점 분석

- 높은 교사시설확보율에도 불구하고, 일부에서는 강의실 부족 및 공간 부족에 대한 문제를 제기하고 있는 사실임.

### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

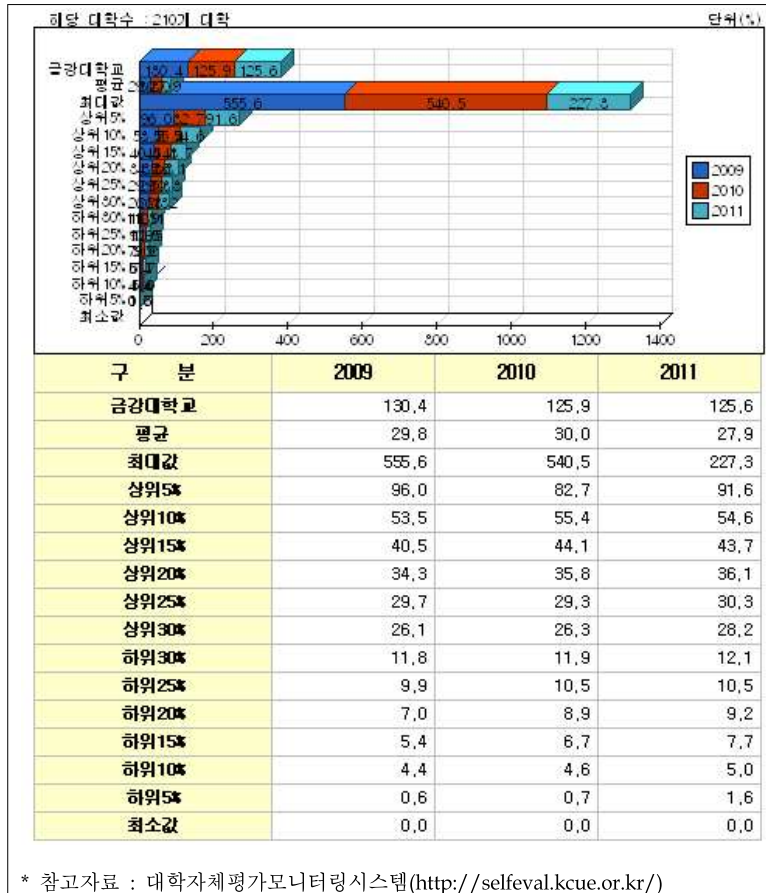
- 시설사용에 대한 공간의 효율성을 높이기 위해 리모델링을 통해 강의실을 증축하였으나 장기적인 관점에서는 강의동의 증설이 불가피할 것이라 여겨지므로 추후 강의동 증설을 통해 학생들의 교육여건을 높이하고자 함.

### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	교육여건		자체평가 지표명	교사시설 확보율
정보공시항목	13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항		정보공시내용	라. 교사시설 확보 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 시설관리팀	
산출공식	* 교사시설 확보율(%)=((기본시설 보유면적+지원시설 보유면적)/기준면적)×100			

## 9. 기숙사수용률

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 기숙사수용률은 2011년도 125.9%, 2012년도 125.6%로 0.3% 낮아진 수치임.

○ 소수정예교육 방침의 기치하에 기숙형 학교를 토대로 그간 학교를 운영해 왔기 때문에 옆의 그래프처럼 높은 수치를 나타낼 수 있었음.

### 나. 문제점 분석

○ 본교의 재학생이 지속적으로 증가하고 있고, 2012학년도부터 신입생 정원도 증원할 예정이므로 기숙사 신축이 시급한 상황임.

<기숙사 관련 만족도>

구분	매우만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	합계	평균값 (2011년)	평균값 (2009년)
기숙사방에 대한 만족도	34	107	38	10	3	192	3.83	3.83
기숙사 편의시설 만족도	9	62	74	40	7	192	3.14	3.06
기숙사 생활 만족도	20	95	58	17	1	191	3.61	3.43

\* 참고자료 : 2011년도 자체평가를 위한 기초자료 조사

○ 기숙사 관련 만족도는 다음과 같으며, 전반적으로 만족할만한 수치임. 2009년보다 다소 높아졌으며 지속적으로 만족도 조사를 통해 개선할 예정임.

○ 기숙사 내 편의시설이 노후화됨에 따라 이에 대한 보수공사도 필요함.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

- 앞으로 입학정원 증원 등의 상황을 고려하여 현재 기숙사를 신축하고 있으며 2011년 말에 완공할 예정임.
- 기숙사 내 학습 공간 등의 각종 생활편의시설을 개선하도록 노력하고 있음.

#### 라. 본 지표의 특성

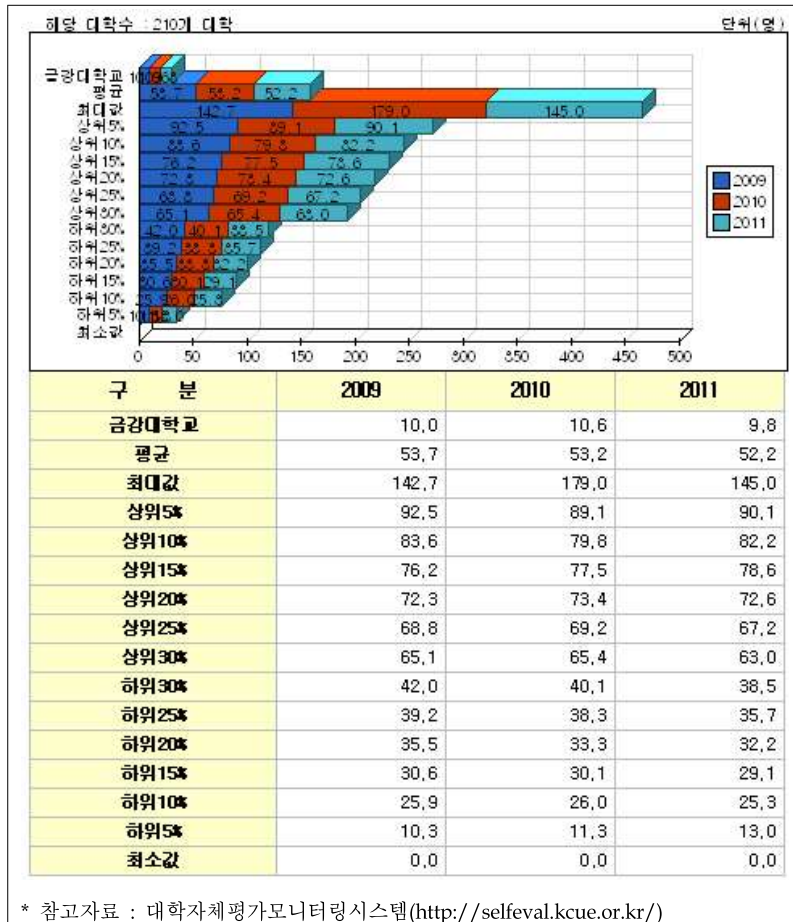
자체평가영역	교육여건		자체평가 지표명	기숙사 수용률
정보공시항목	13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항		정보공시내용	5. 기숙사 수용 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기숙사	
산출공식	* 기숙사 수용률(%)=(기숙사 수용인원/시설정원)×100 ** 대학알리미 [기숙사 수용 현황]			



## Ⅶ. 대학운영 영역

### 1. 직원 1인당 재학생수

#### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 직원 1인당 재학생수 현황은 2010년도 10.6명, 2011년도 9.8명으로 최고수준의 지표임.

#### 나. 문제점 분석

○ 본교의 직원 1인당 재학생수는 전국 최고 수준으로 지표에 있어서 큰 문제는 없으나 학생에 대한 실질적인 서비스 질 제공이 필요한 상황임.

#### 다. 개선 방안 및 본교의 특수성

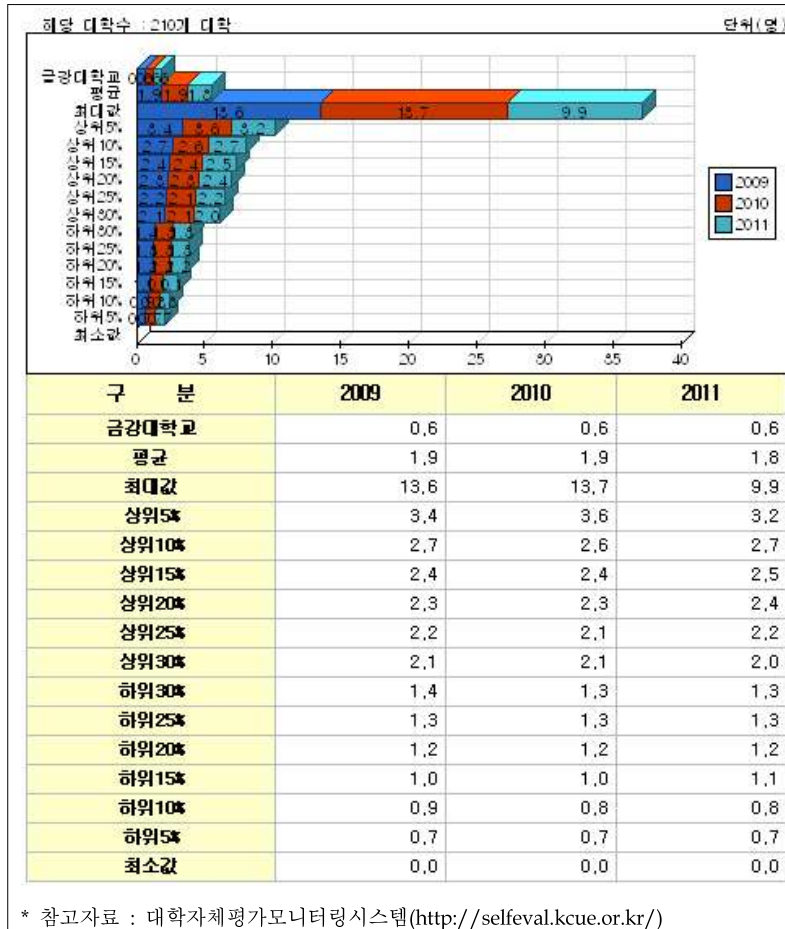
○ 매년 직원 충원을 통하여 학생과 직원과의 다양한 커뮤니케이션을 활성화 하고, 학생들의 필요성을 추구하는 서비스를 제공하고자 노력해야함.

#### 라. 본 지표의 특성

자체평가영역	대학운영		자체평가 지표명	직원 1인당 재학생수
정보공시항목	13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항		정보공시내용	사. 직원 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 경영지원팀	
산출공식	* 직원 1인당 재학생수(명)=재학생수(학부+대학원)/직원수 ; ** 대학알리미 [직원 현황]			

## 2. 직원 1인당 전임교원수

### 가. 현황 및 본교의 노력



○ 2010년 및 2011년 정보공시 대학교육협의회 정보공시센터 공시 자료에 따르면, 본교의 직원 1인당 전임교원수 현황은 2010년도 0.63명, 2011년도 0.55명으로 매우 낮아서 전국 최고 수준이라고 할 수 있음.

### 나. 개선 방안 및 본교의 특수성

○ 직원의 업무 능력 향상, 전문자격을 갖춘 직원 채용 등으로 연구 및 학생교육 서비스의 질 향상 노력 필요.

### 다. 본 지표의 특성

자체평가영역	대 학운영		자체평가 지표명	직원 1인당 전임교원수
정보공시항목	13. 그밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항		정보공시내용	사. 직원 현황
자체평가 전담부서	기획관리처 기획조정팀	지표관리 담당부서	기획관리처 경영지원팀	
산출공식	* 직원 1인당 전임교원수(명)=전임교원수(학부+대학원)/직원수			

## Ⅶ. 만족도 조사

### 1. 학생만족도[조사대상수 201명, 결측값 평균 9.96명, 名數]

내 용		평균점수 <sup>1)</sup>	내 용		평균점수
학생자치 활동만족도	동아리 설치현황	3.03	직원서비스 만족도	직원 서비스	3.35
	학생회 활동성과	3.03		상담 서비스	2.95
	자치활동 지원	2.84		상담 절차	2.95
후생복지 만족도	복지시설	3.12	시설 만족도	교육시설	3.60
취업지원 만족도	진로지도	2.74		교육지원시설	3.26
	취업프로그램	2.91		심미적수준	3.45
	취업노력(대학)	2.90	정보자료 만족도	정보자료품질	3.75
교육과정 만족도	교양과정	2.55		네트워크환경	3.57
	전공과정	2.88		전산정보환경	3.52
	사이버강의	2.72	비교과학습 지원 만족도	스터디,토론 지원	3.46
장학금 만족도	장학금수혜	3.84		비교과학습 시설	3.28
	장학금선발공정성	3.56	졸업생 관리 만족도	동문회 관리	2.79
학생선발 만족도	학생선발	3.62		졸업후 관리	2.79
특성화계획 만족도	소수정예	3.40	전반적인 만족도	전반적 생활	3.23
기숙사 만족도	기숙사방 수준	3.83		전반적 정보시스템	3.48
	기숙사 편의시설	3.14		전반적 교육품질	3.19
	기숙사 생활여건	3.61		전반적 자부심	3.42
도서관 만족도	도서관 서비스	4.01		전반적 서비스친절	3.20
	도서관 시설	3.93			

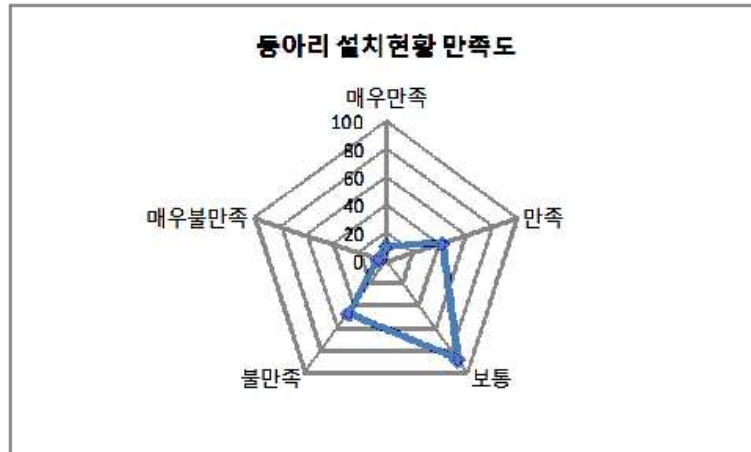
#### - 학생 만족도 현황

- 금강대학교의 학생의 전체적인 만족도는 3.27로 보통수준보다 높은 수준임.
- 주로 학생들이 생활하는 기숙사와 도서관의 만족도가 높으며 지속적으로 기숙사 리모델링과 도서관 직원 서비스 의식 향상 등이 필요할 것으로 보임. 2011년 말 신축기숙사 완공으로 이에 대한 만족도는 더욱 높아질 것으로 기대됨
- 본교의 특성상 소수정예 교육을 지향하고 있으며 이에 대한 만족도는 높으며, 교육과정의 커리큘럼은 다소 낮음. 향후 2012년 학과개편에 따른 정원 증가로 학생들의 자부심과 교육품질을 한층 더 높일 필요가 있음.

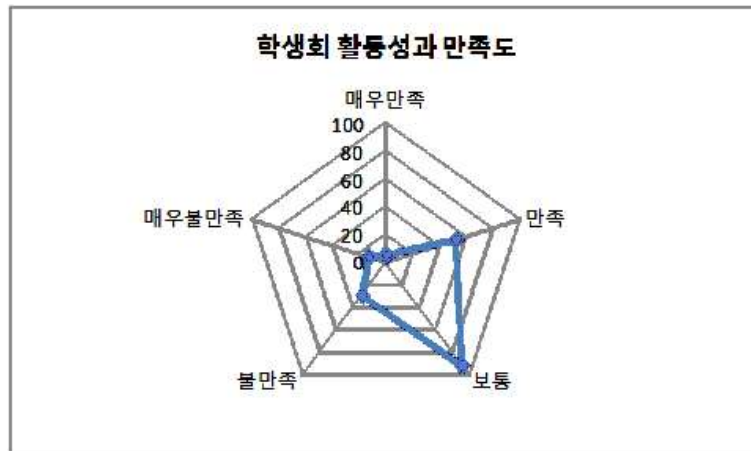
1) 만족도 점수: 매우만족(5점), 만족(4점), 보통(3점), 불만족(2점), 매우불만족(1점)

### 1) 학생 자치활동 만족도

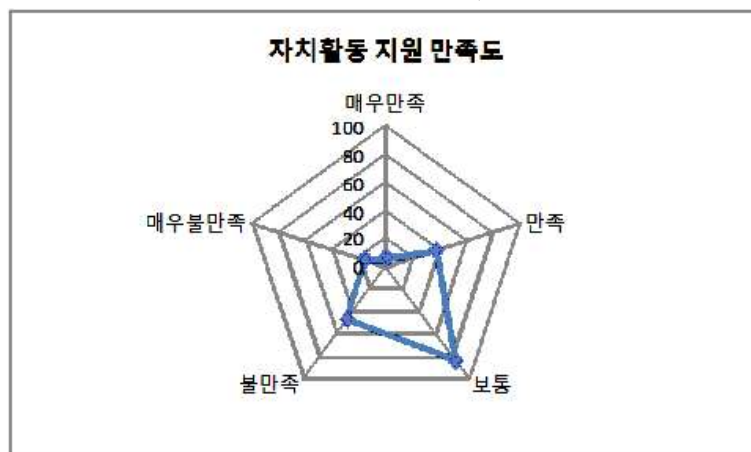
가. 동아리 설치 현황에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 학생회 활동성과에 대해 얼마나 만족하십니까?

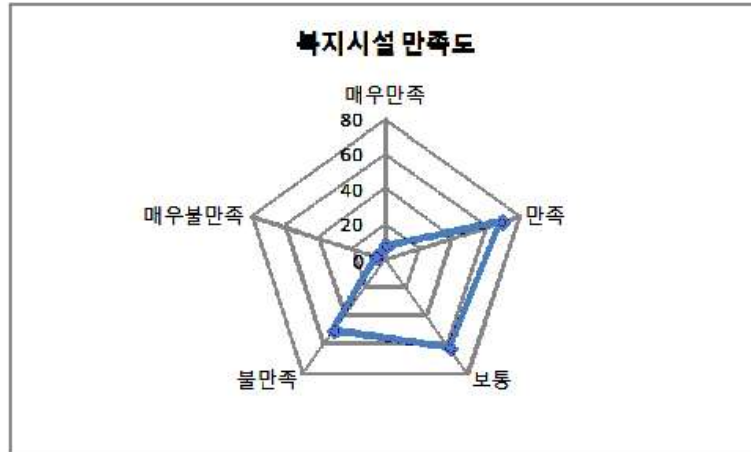


다. 대학의 학생자치활동 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?



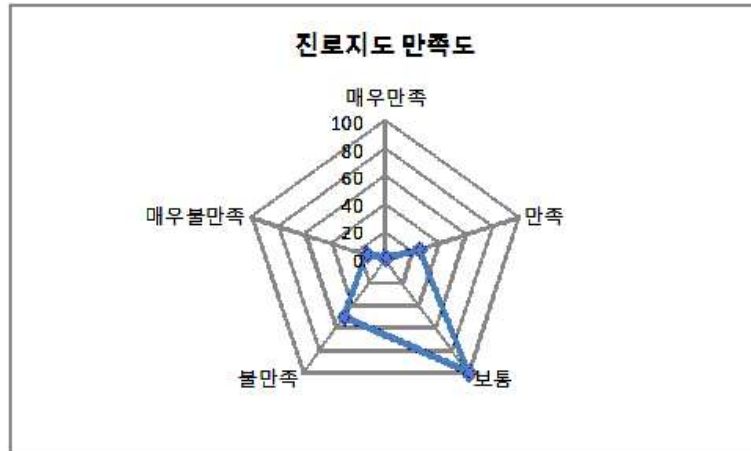
## 2) 후생복지 만족도

가. 학생식당, 매점, 기숙사, 운동시설 등 복지시설에 대해 얼마나 만족하십니까?

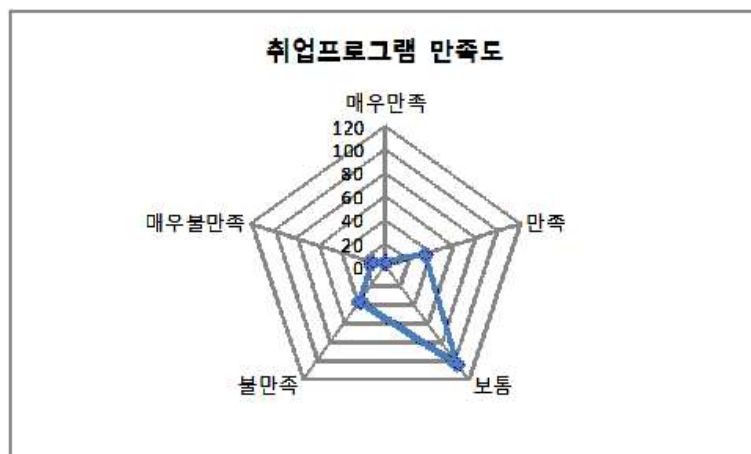


## 3) 상담 및 취업지원 만족도

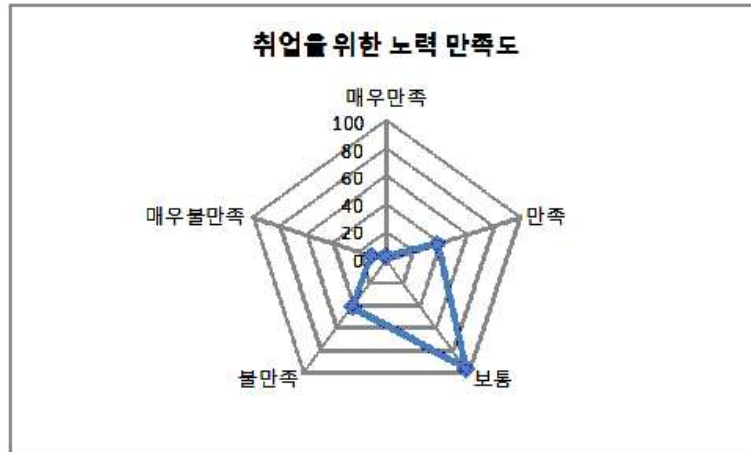
가. 학교에서 서비스하는 진로지도에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 취업관련 프로그램에 대해 얼마나 만족하십니까?

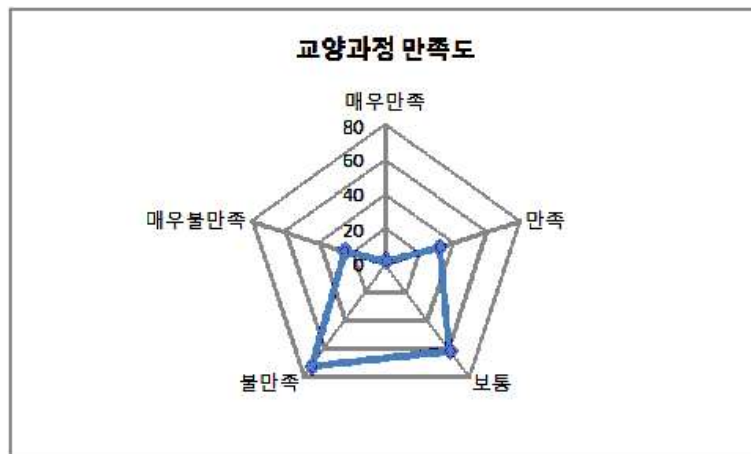


다. 취업환경조성과 취업알선 등 취업 준비를 지원하기 위한 학교 측의 노력에 대해 얼마나 만족하십니까?

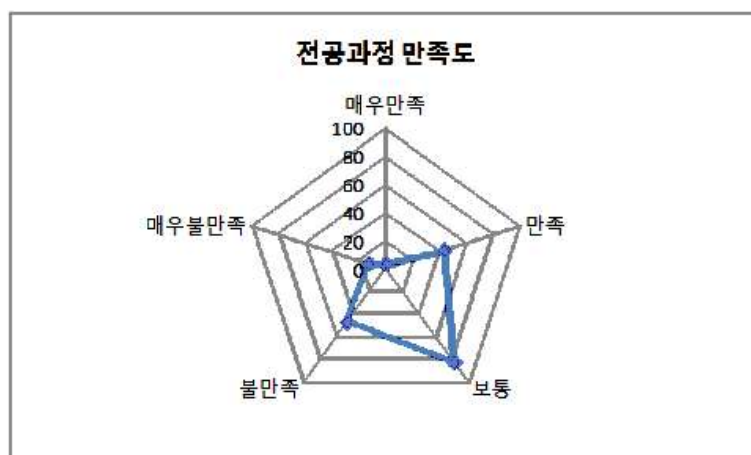


#### 4) 교육과정 만족도

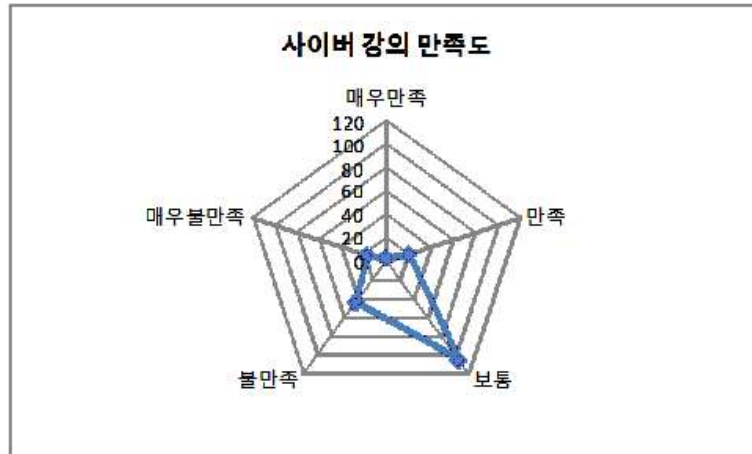
가. 교양 교육과정에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 전공 교육과정에 대해 얼마나 만족하십니까?

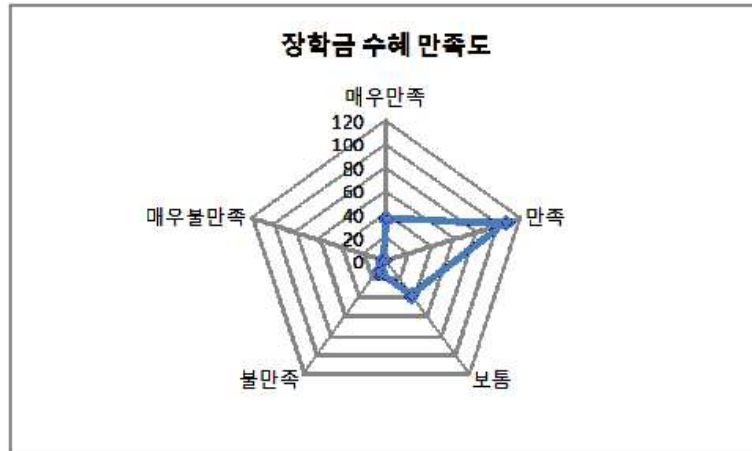


다. 사이버 강의에 대해 얼마나 만족하십니까?

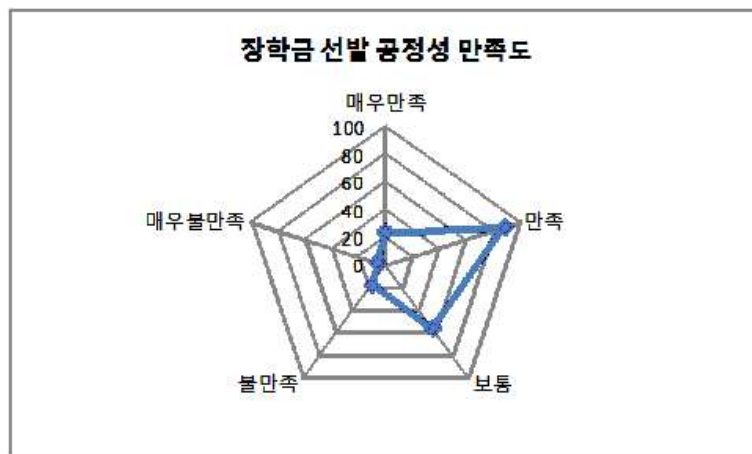


#### 4) 장학금 만족도

가. 장학금 수혜 현황에 대해 얼마나 만족하십니까?

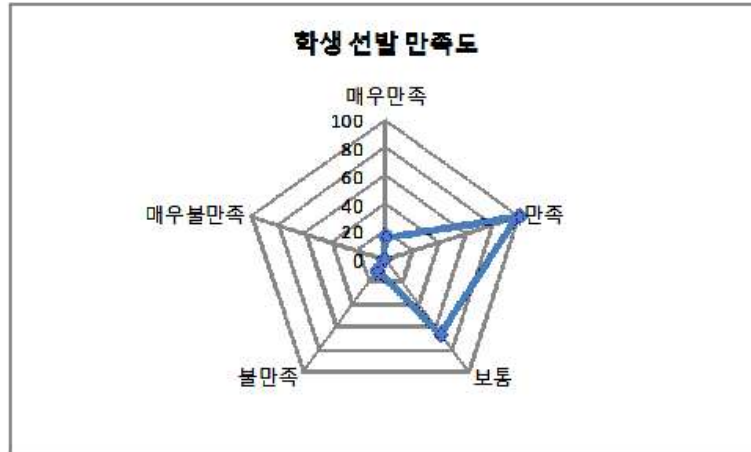


나. 대상자 선발의 공정성(기준 및 절차)에 대해 얼마나 만족하십니까?



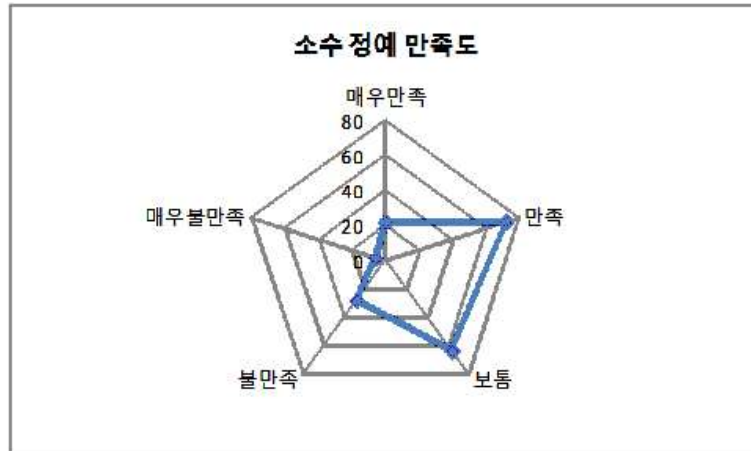
##### 5) 학생선발 만족도

가. 자신의 입학 당시, 신입학 선발과정(유형 및 방법 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?



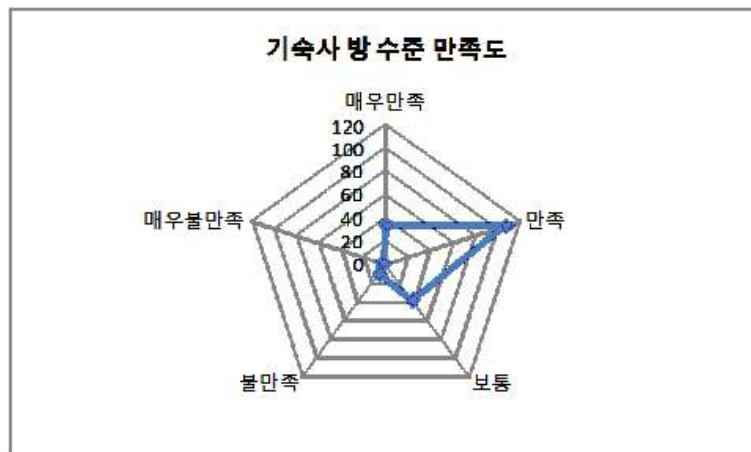
##### 6) 특성화계획(소수정예교육) 만족도

가. 본교가 표방하는 소수정예교육에 대해 얼마나 만족하십니까?



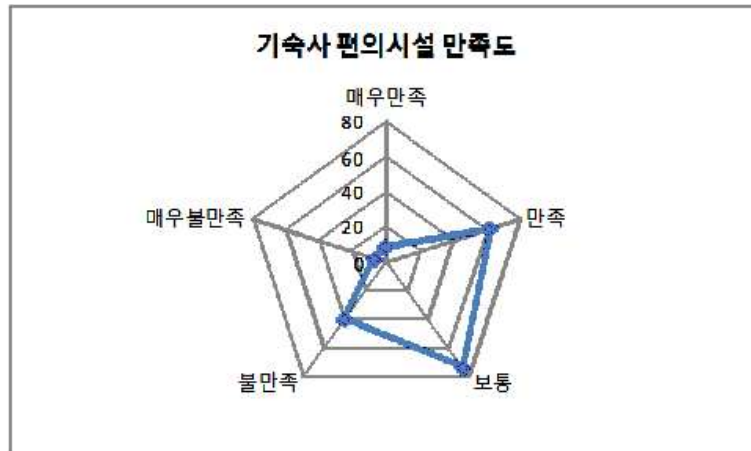
##### 7) 기숙사 만족도

가. 기숙사 방의 수준에 대해 얼마나 만족하십니까?

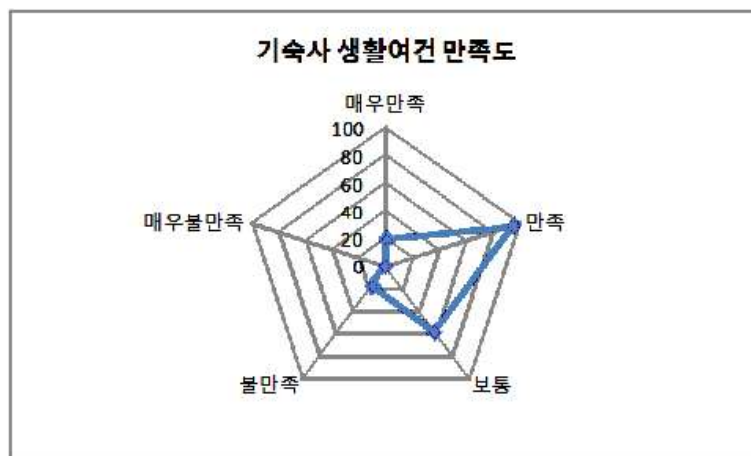




나. 기숙사 편의시설(탁구장, 노래방, 세탁실, 당구장 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?(매점 제외)

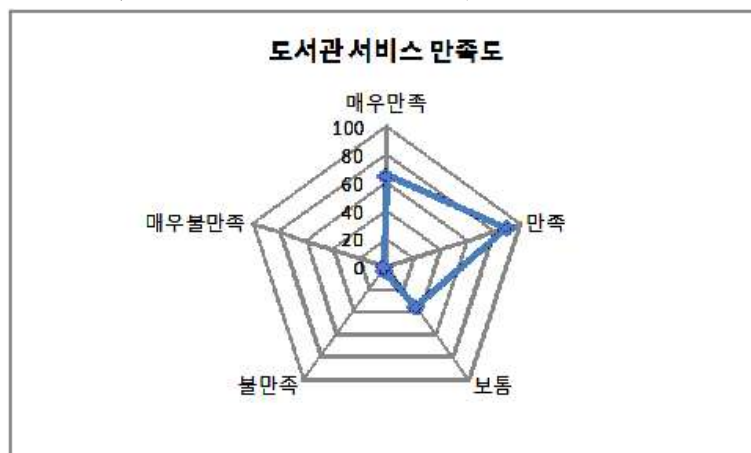


다. 기숙사 생활 여건에 얼마나 만족하십니까?

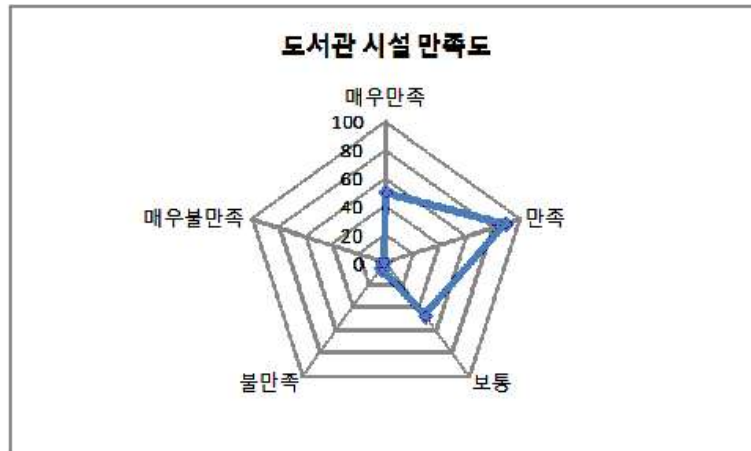


## 7) 도서관 만족도

가. 도서관 서비스(대출, 반납 등)에 얼마나 만족하십니까?

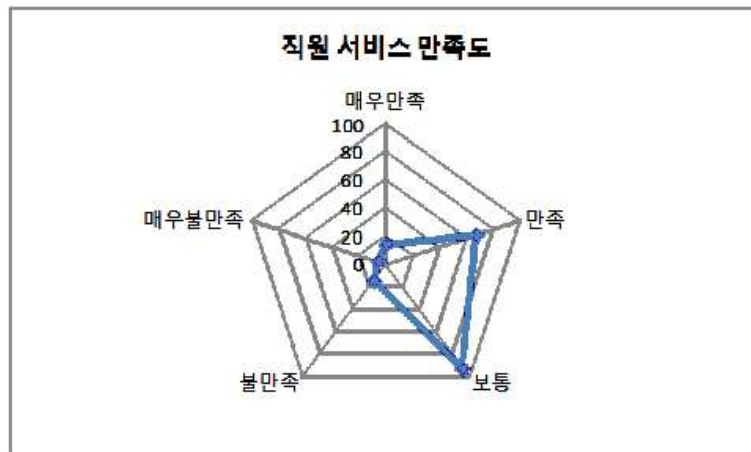


다. 도서관 열람실 등 관련 시설의 사용 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?



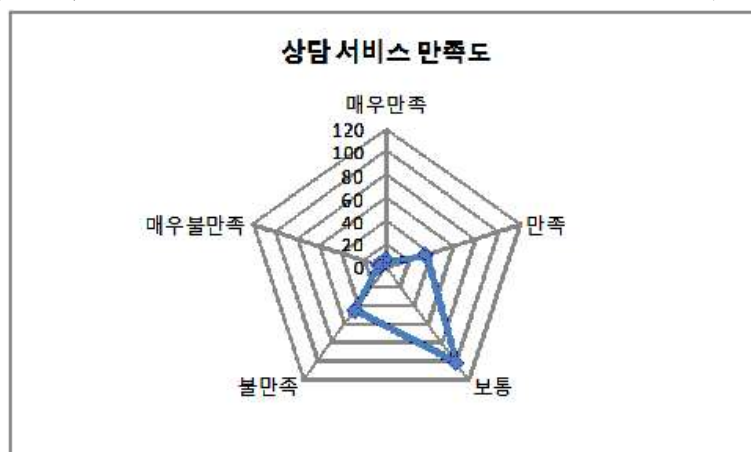
### 7) 직원서비스 만족도

가. 행정서비스(증명서 발급, 학사업무 안내 및 상담, 자료제공 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?

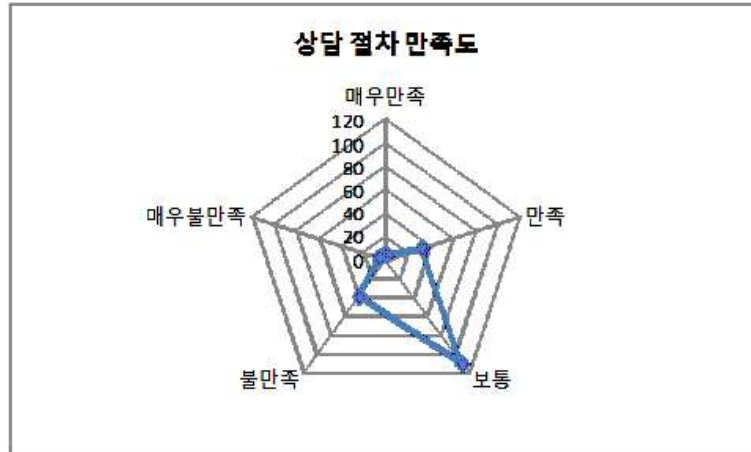


### 8) 학생 상담지도 운영체제 만족도

가. 상담(생활, 진로, 학사) 서비스 수준 및 내용에 대해 얼마나 만족하십니까?

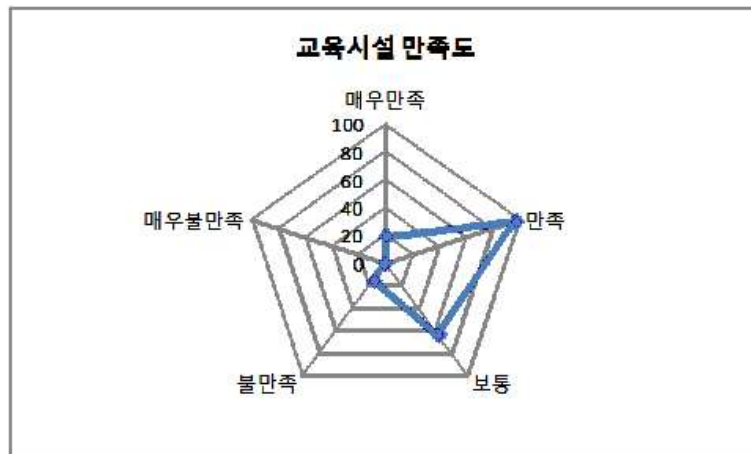


나. 상담 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?

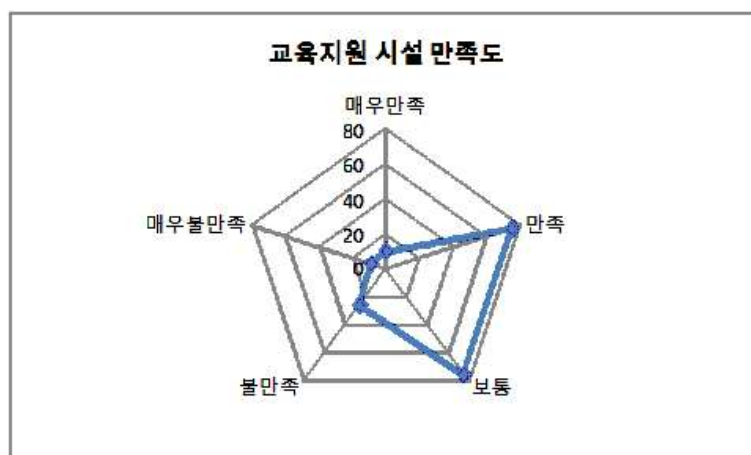


## 8) 시설 만족도

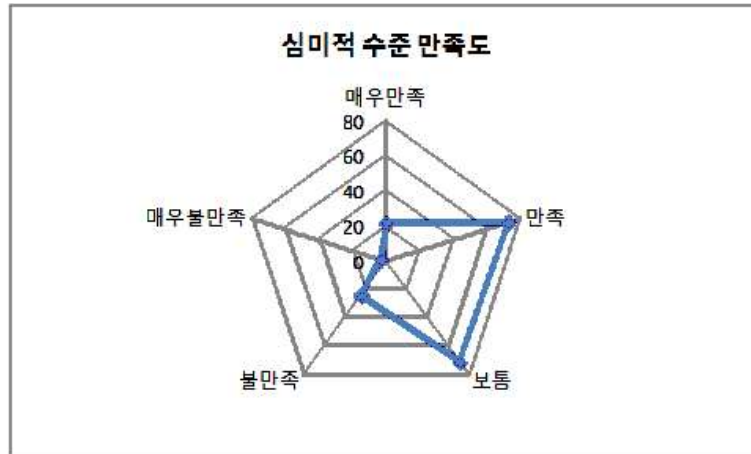
가. 교육시설(강의실, 실습실 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 기타 교육지원 시설(체육시설, 학습 및 토론 공간 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?

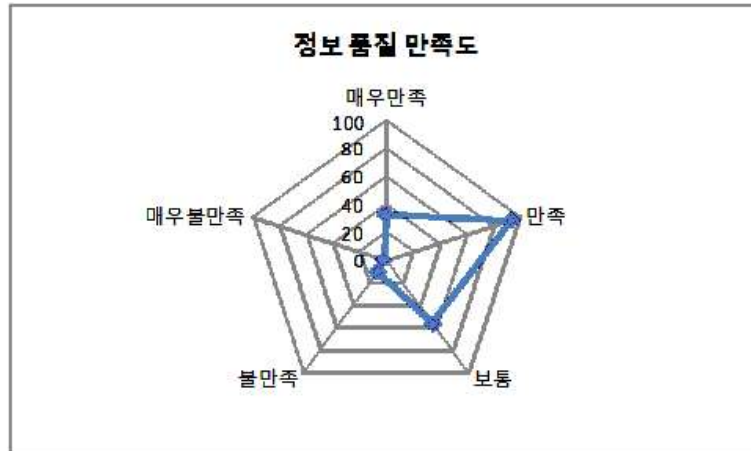


다. 캠퍼스의 심미적 수준(조경, 인공구조물, 건물 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?

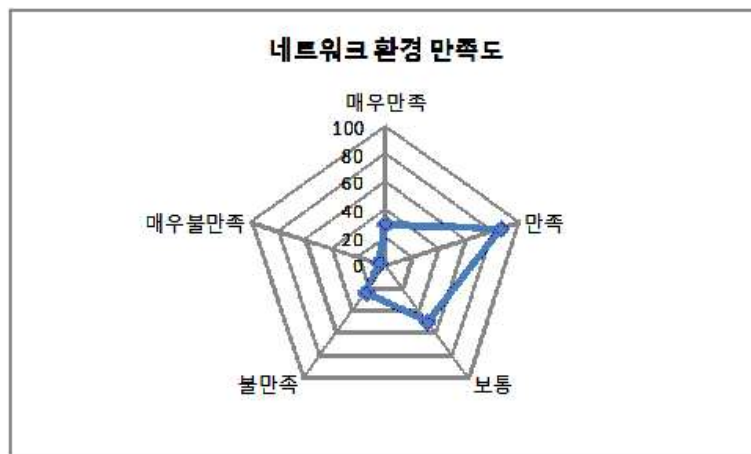


#### 8) 정보자료 확보 및 활용 만족도

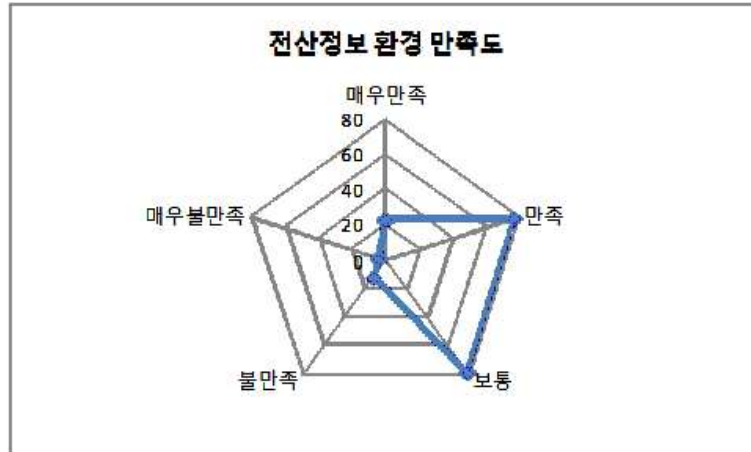
가. 도서 및 정기 간행물, 비도서 정보자료의 품질에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 네트워크 환경(인터넷 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?

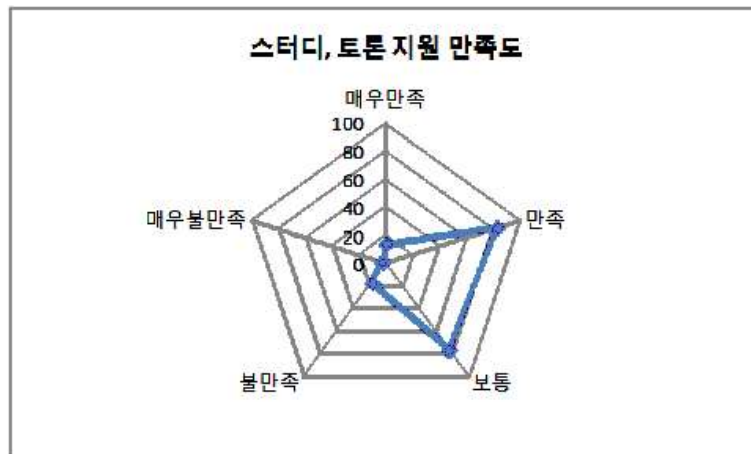


다. 전산정보 시스템 환경(홈페이지, 이메일 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?

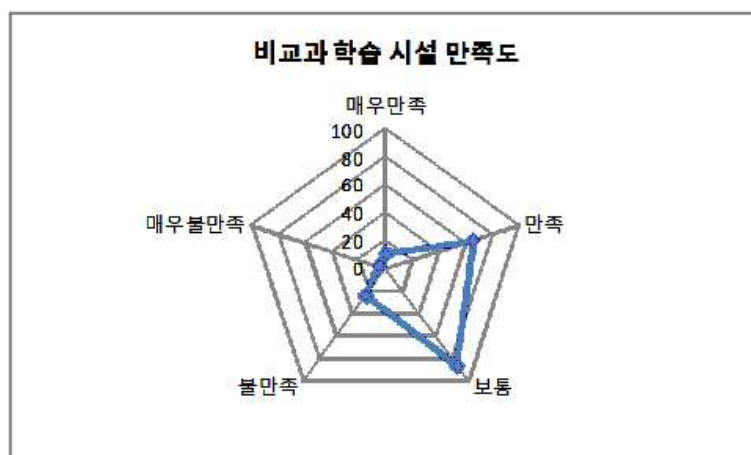


#### 8) 비교과학습 지원 만족도

가. 스터디, 토론, 소모임 등의 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?

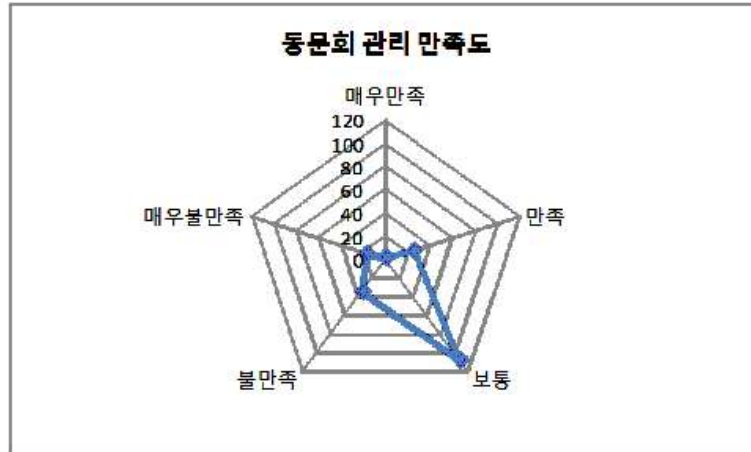


나. 교과학습 이외의 공간 및 집기, 경비 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?

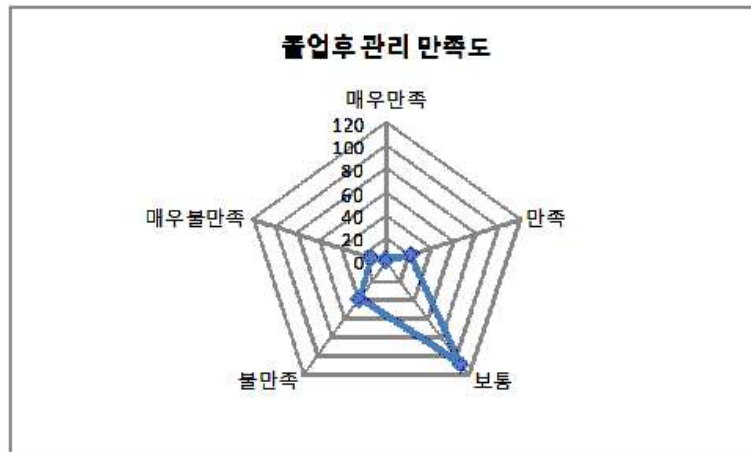


### 9) 졸업생 지도 및 관리 만족도

가. 졸업생 네트워크(동문회) 관리에 대해 얼마나 만족하십니까?

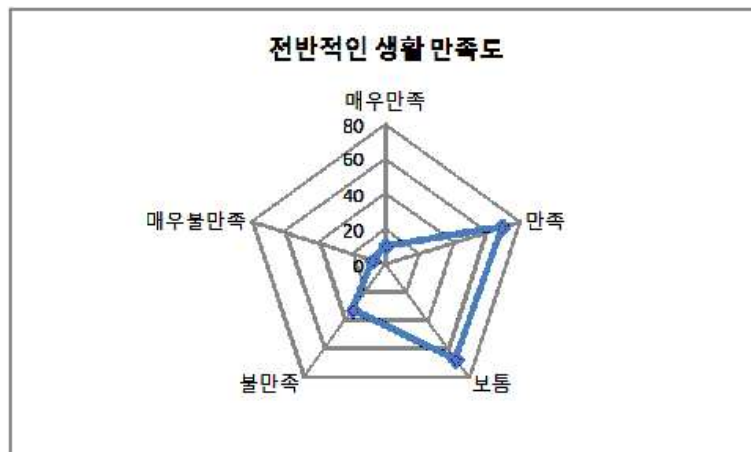


나. 졸업생의 졸업 후 관리에 대해 얼마나 만족하십니까?

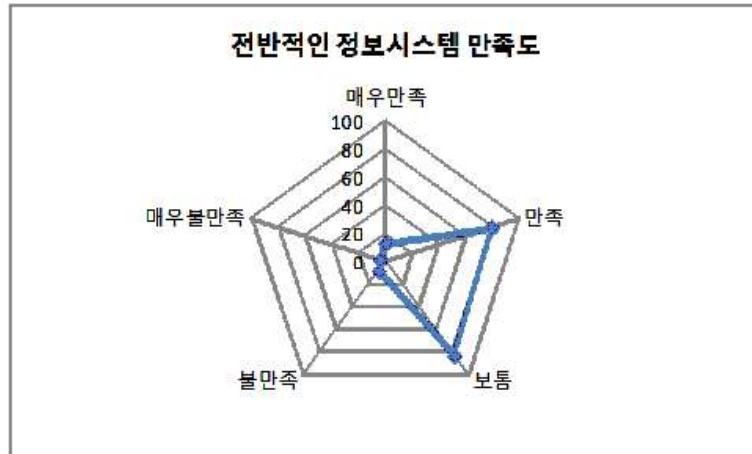


### 10) 전반적인 학교 만족도

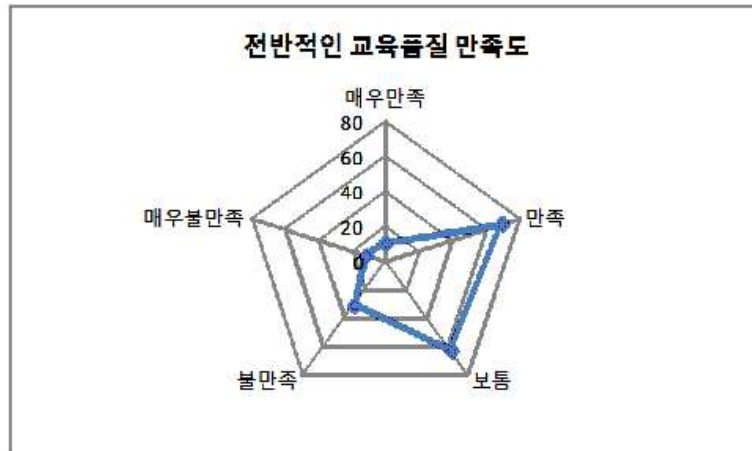
가. 학교생활에 대해 얼마나 만족하십니까?



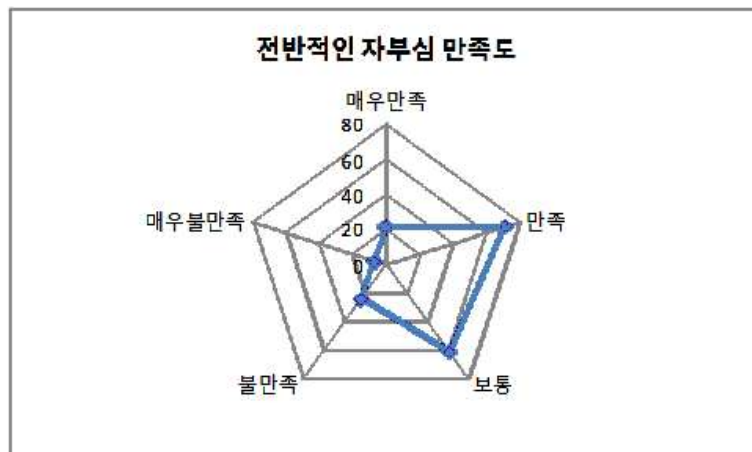
나. 본교 정보화 시스템(홈페이지, 종합정보시스템 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?



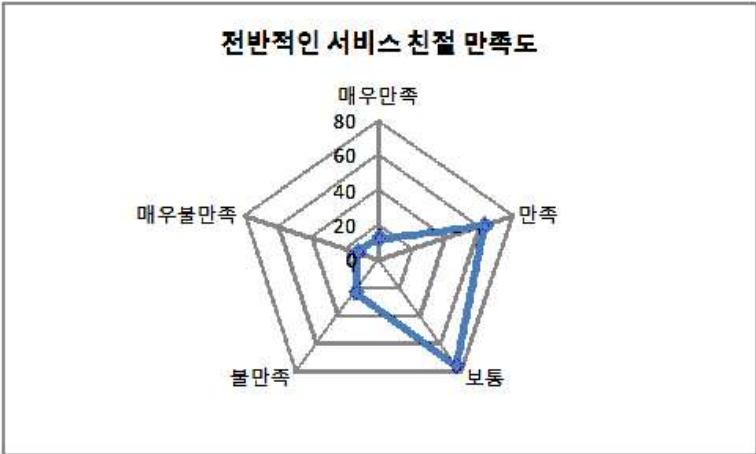
다. 우리 대학교의 등록금과 장학금 수준을 고려할 때, 우리 대학교의 교육서비스 품질에 대해 얼마나 만족하십니까?



라. 우리 대학에 대한 자부심은 어느 정도입니까?



마. 우리 대학 행정 서비스의 친절성에 대하여 얼마나 만족하십니까?

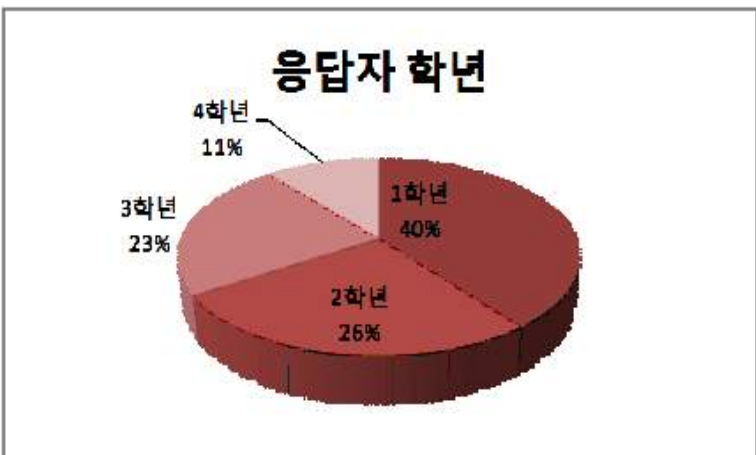


10) 일반 특성

가. 당신의 성별은 무엇입니까?



나. 당신의 학년은 무엇입니까?





## 2. 교원만족도 [조사대상수 9명, 결측값 평균 0.38명, 백분율]

내 용		평균점수2)	내 용		평균점수
후생복지 만족도	보수수준	3.44	능력개발 만족도	연수참여 지원	2.89
	복지제도	3.44		연구년 지원	2.89
	후생복지	3.44	연구지원 만족도	연구지원 시설	2.89
업무 만족도	수업부담	3.11		학술연구지원	3.11
	조교확보	3.11	인사제도 만족도	채용절차	3.56
	교수당 학생수	3.89		승진절차	3.56
				연구실적평가	3.11

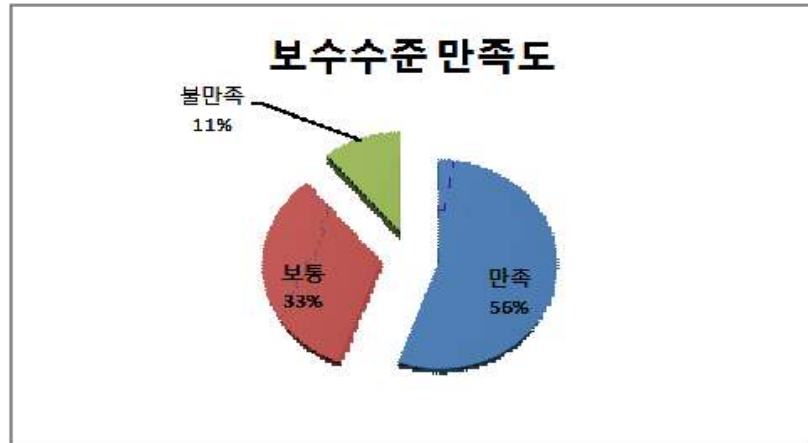
### - 교원 만족도 현황

- 금강대학교의 교원의 전체적인 만족도는 3.26로 보통수준보다 높은 수준임.
- 본교의 후생복지 만족도는 높은 편이나 능력개발 만족도는 다소 낮은 경향이 있음. 향후 교원들의 능력개발을 위한 연수참여 예산 확보 및 연구년에 대한 열린 지원이 필요하다고 봄
- 본교의 경우, 전임교원확보율 지표가 상위에 있으나 향후 2012년 학과개편에 따른 정원 증가로 교수당 학생수는 높아질 것이며 수업부담도 다소 높아질 것으로 예상됨. 이에 대한 연구지원의 활성화, 학과 업적평가 시행, 인센티브 지급 등 예산확보가 된다면 만족도는 상승할 것으로 기대됨.

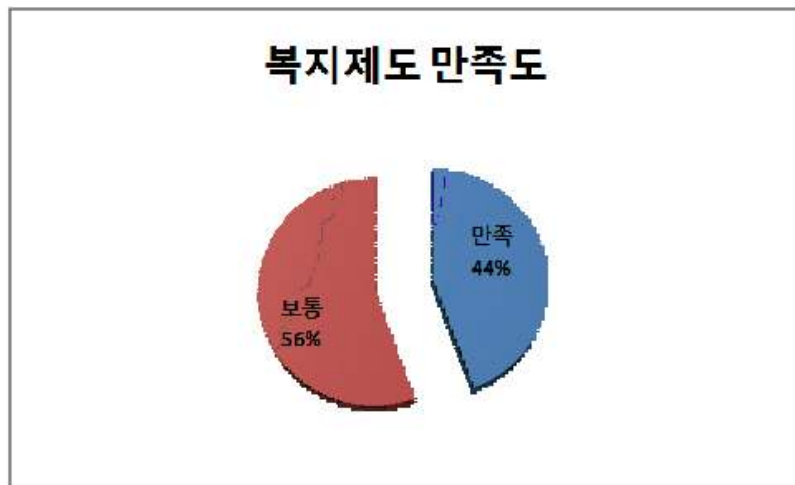
2) 만족도 점수: 매우만족(5점), 만족(4점), 보통(3점), 불만족(2점), 매우불만족(1점)

1) 후생복지 만족도

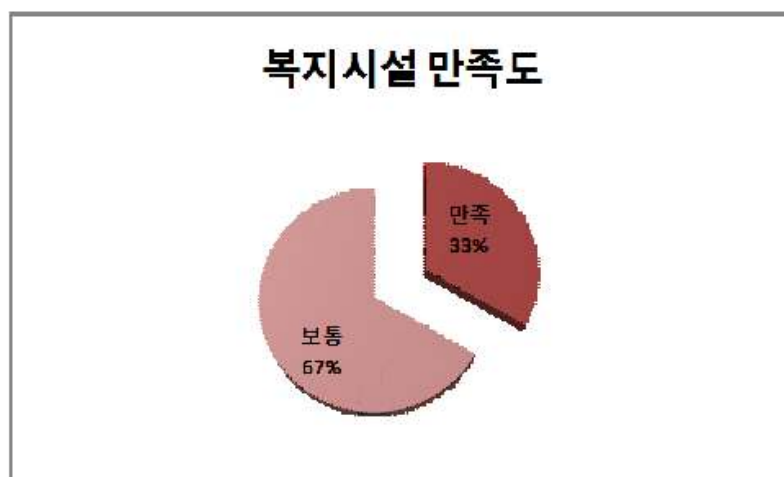
가. 보수 수준에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 후생복지제도에 대해 얼마나 만족하십니까?

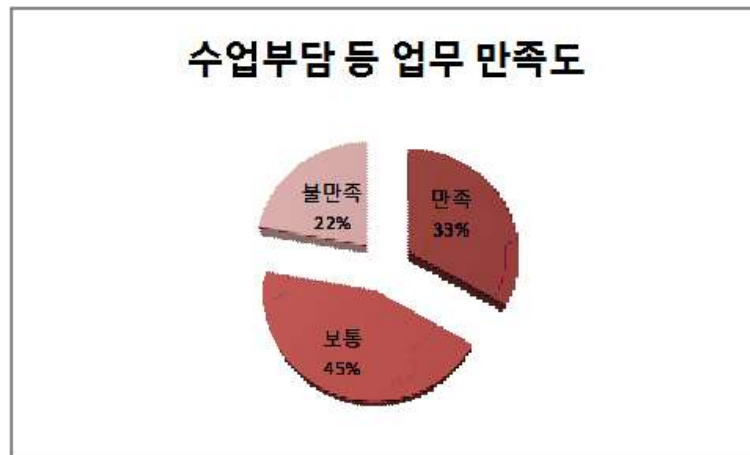


다. 후생복지 시설에 대해 얼마나 만족하십니까?

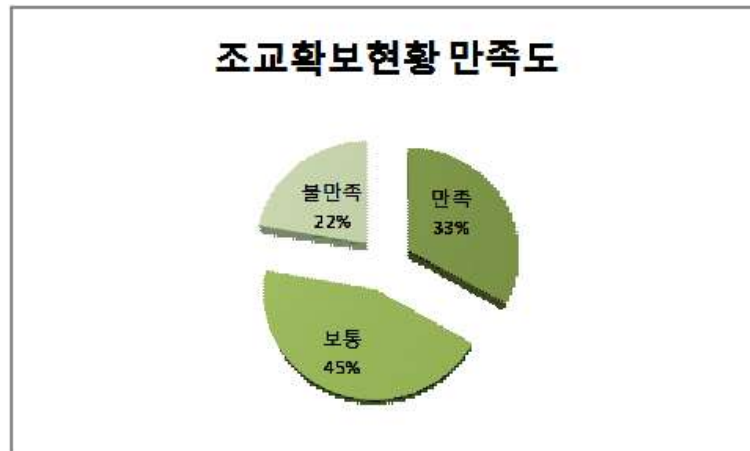


## 2) 업무 만족도

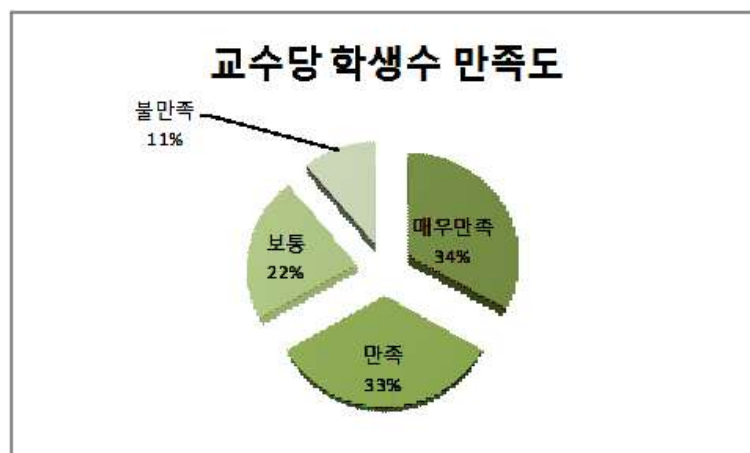
가. 수업부담 및 보직 검직에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 조교 확보 현황에 대하여 얼마나 만족하십니까?

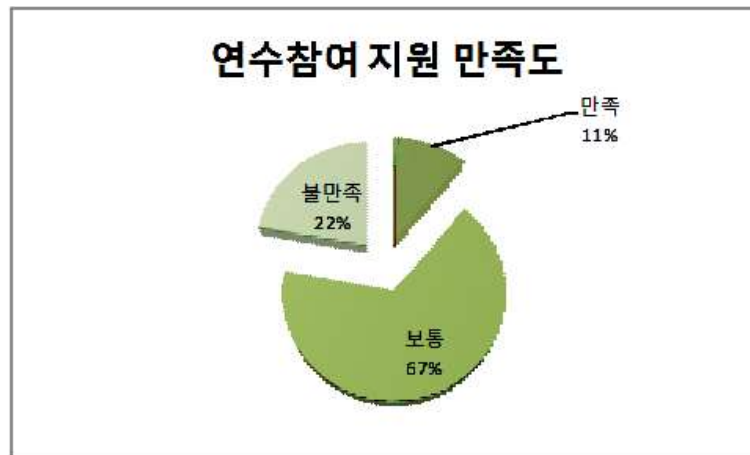


다. 교수 당 학생 수에 얼마나 만족하십니까?

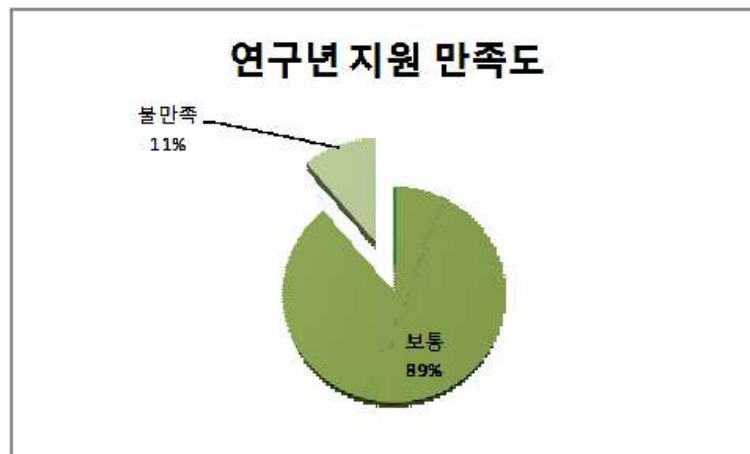


### 3) 능력개발을 위한 교수지원 만족도

가. 연수 참여지원에 대해 얼마나 만족하십니까?

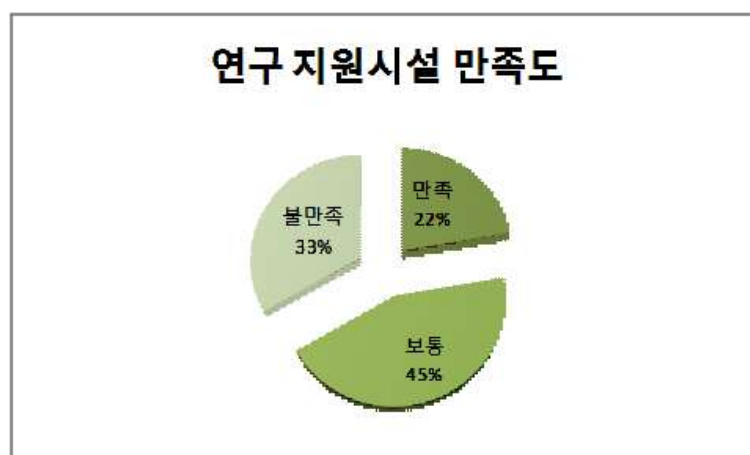


나. 연구년 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?

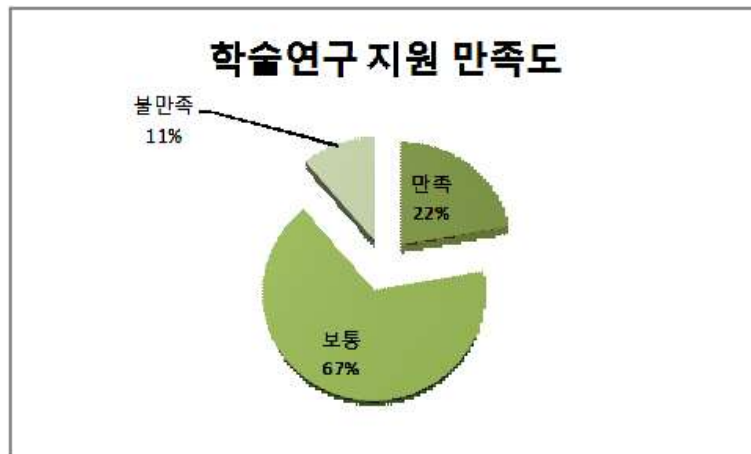


### 4) 연구지원 만족도

가. 연구지원 시설에 대해 얼마나 만족하십니까?

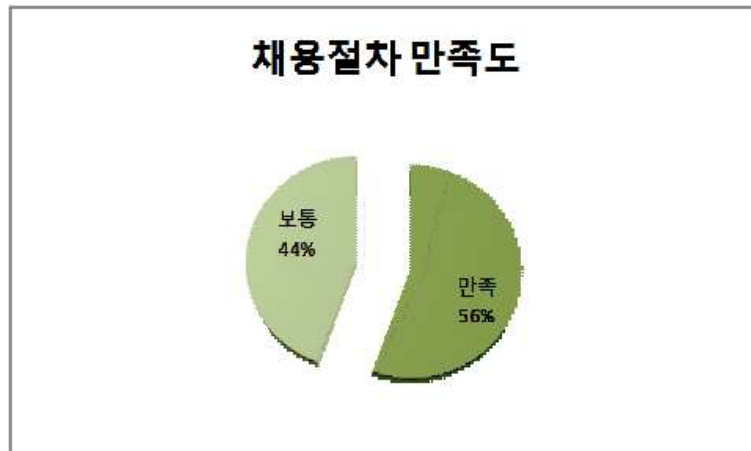


나. 학술연구 및 세미나, 논문발표에 대한 지원에 얼마나 만족하십니까?

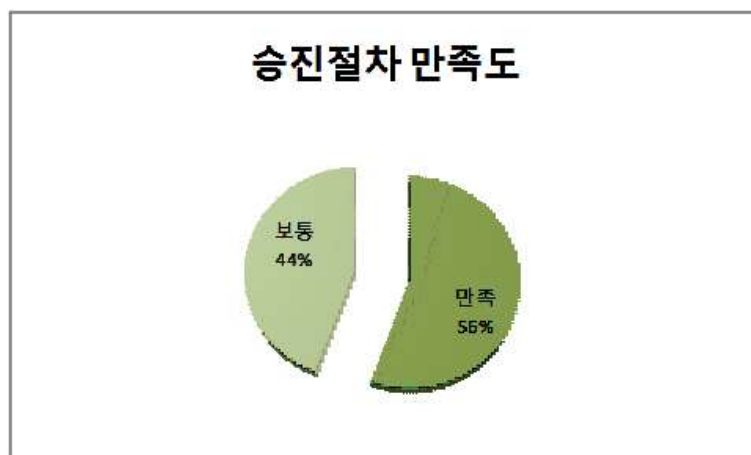


#### 4) 인사제도 만족도

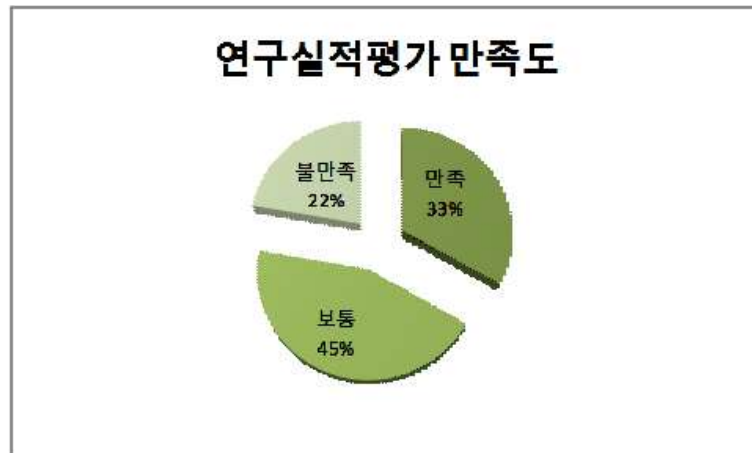
가. 채용과정의 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 승진 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?



다. 연구실적평가 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?



### 3. 직원만족도 [조사대상수 38명, 결측값 평균 0.3명,名數]

내 용		평균점수 <sup>3)</sup>	내 용		평균점수
후생복지 만족도	보수수준	2.89	인사제도 만족도	업무부담	3.24
	복지제도	3.22	능력개발 만족도	직원교육훈련	2.82
	복지시설	2.78	업무체계 만족도	부서간 업무조정	3.11
인사제도 만족도	평가 및 승진	2.89		부서간 역할분담	3.11
	채용과정	3.08		부서별 인원규모	3.00

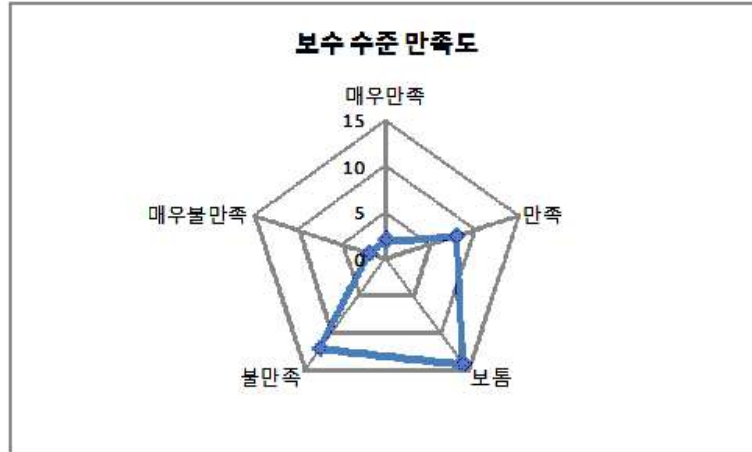
#### - 직원 만족도 현황

- 금강대학교의 직원의 전체적인 만족도는 3.01로 보통수준임.
- 본교의 후생복지 만족도는 다소 낮은 편이나 업무체계 만족도는 다소 높은 경향이 있음. 향후 직원들의 복지시설(직원 휴게실, 단련장 등)의 확충, 보수수준 등을 감안하여 사기를 높일 필요가 있음.
- 2012년 학과개편과 정원증가로 행정상 처리업무의 신속성과 효율성을 낮아질 수가 있으나 이를 위하여 부서간 업무조정 및 역할분담이 무엇보다 필요할 것으로 예상됨. 이에 대한 업무만족도를 높이기 위해 내부교육(서비스 향상 프로그램 등)이 필요함.

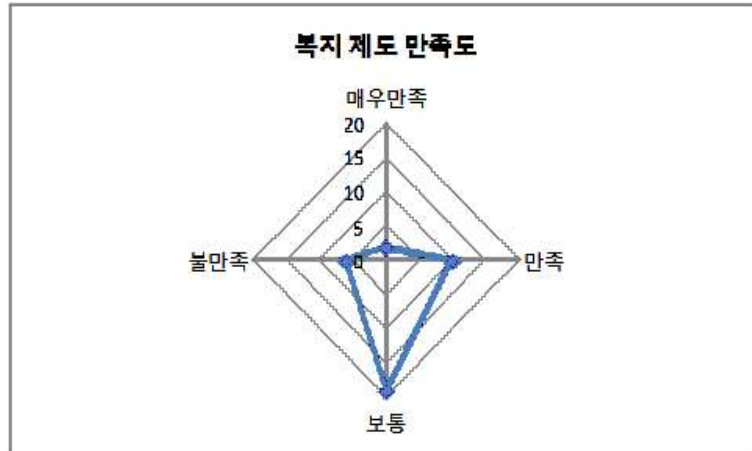
3) 만족도: 매우만족(5점), 만족(4점), 보통(3점), 불만족(2점), 매우불만족(1점)

### 1) 후생복지 만족도

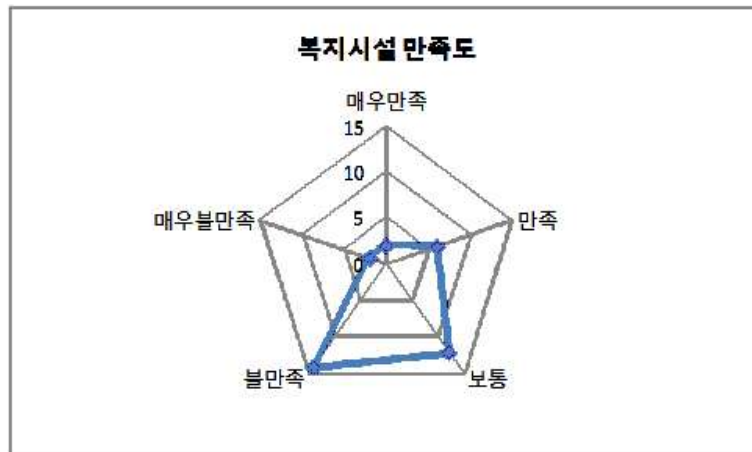
가. 보수 수준에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 복지제도(경조 처리, 직원 포상 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?



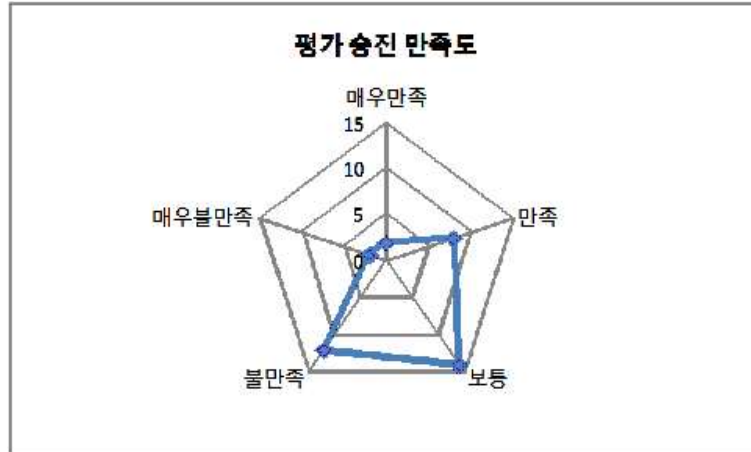
다. 후생복지 시설에 대해 얼마나 만족하십니까?



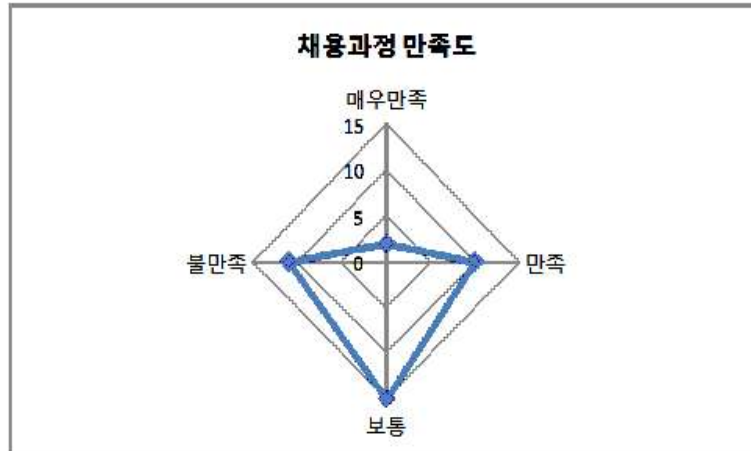


## 2) 인사제도 만족도

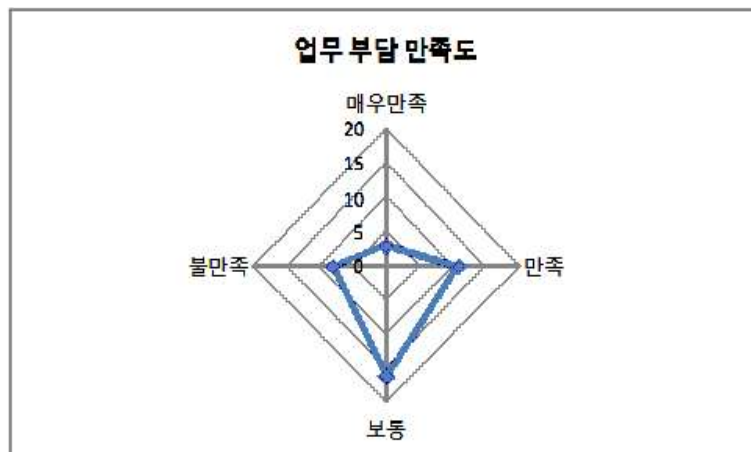
가. 평가 및 승진에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 채용과정의 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?

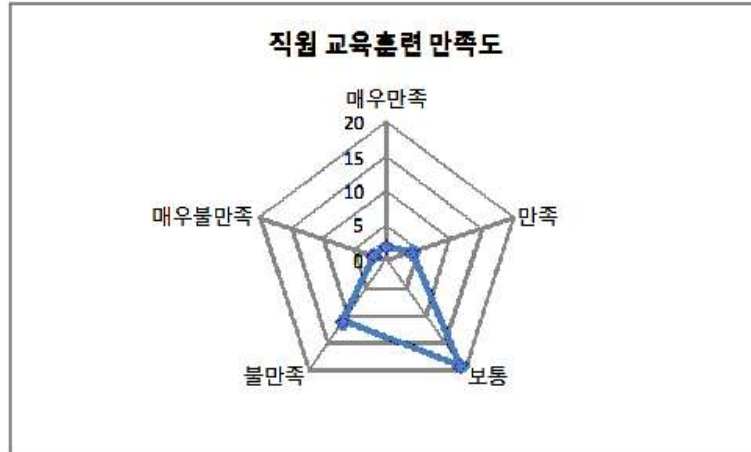


다. 부서배치 및 업무분담에 대해 얼마나 만족하십니까?



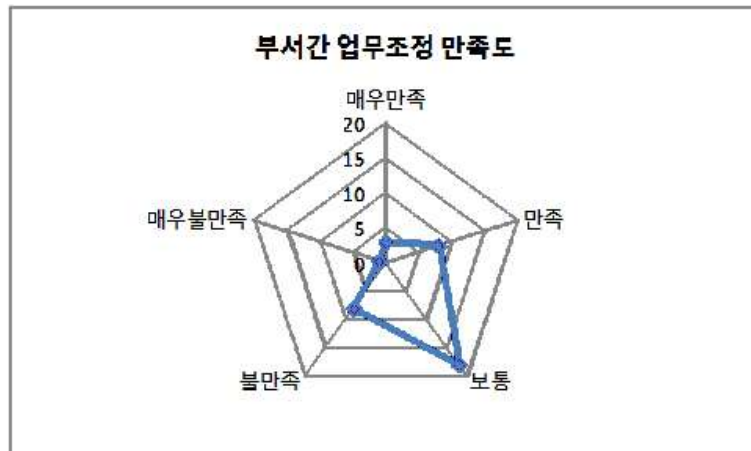
### 3) 능력개발 지원 만족도

가. 직원 교육훈련 및 기타 능력개발 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?

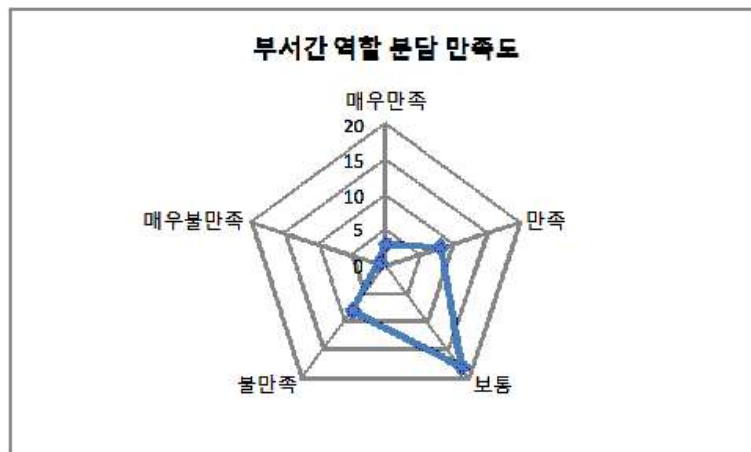


### 4) 업무체계 만족도

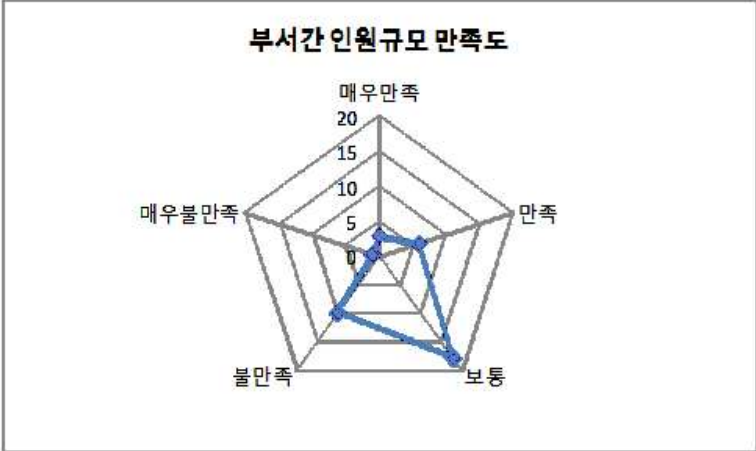
가. 부서 간 업무조정 및 협조체제에 대해 얼마나 만족하십니까?



나. 부서 간 역할분담 및 권한 배분에 대해 얼마나 만족하십니까?



다. 부서별 인원 규모에 대해 얼마나 만족하십니까?



### 별첨 1. 고등고시 및 지역인재 6급 공무원 시험, 세무사 합격 현황

구분	연도	성명	현 근무처
행정고등고시(5급)	2008	황보란	중앙공무원교육원 연수중
	2011	백승하	영국 런던정경대 대학원 재학중
지역인재 6급 공무원	2006	김성희	문화관광부 근무
	2008	권숙희	외교통상부 근무
	2009	조수연	문화관광부 연수중
	2011	강은진	4학년 재학중
		장재호	4학년 재학중
공무원(9급)	2010	김규리	충청남도 교육청
세무사	2011	김준희	4학년 재학중

### 별첨 2. 외국정부 초청 장학생 선발 합격 현황

연도	국가	성명	장학금명	재학대학원/지원
2006	중국	김보희	중국 교육부 주관 장학금 중국어경연대회 장려상	베이징(北京)어언대/1개월
2007	일본	조나래	일본 문부과학성 장학생(연구*석사*박사과정)	오차노미즈대 대학원/7년
		이명은	일본 문부과학성 연수 장학생	와세다대학교/1년
		김겸	일본 “21C 동아시아 청소년교류계획(JENESYS Program)” 장학생	메지로대 교환학생/1년
	중국	배소현	중국 교육부 주관 장학금 중국어경연대회 동상	동북사범대/1개월
2008	중국	성현	중국 교육부 주관 HSK 성적우수 장학생	
		정진현	중국 교육부 주관 HSK 성적우수 장학생	난징대/1개월
		홍길동	중국 교육부 주관 장학금 중국어경연대회 동상	베이징(北京)어언대/1개월
2009	일본	조영은	일본 문부과학성 장학생(연구*석사*박사과정)	도쿄(東京)대 대학원(7년)
		윤효정	일본 문부과학성 장학생(박사과정)	와세다대 대학원/3년
		박자랑	일본 “21C 동아시아 청소년교류계획(JENESYS Program)” 장학생	메지로대 교환학생/1년
		송기정	일본 “21C 동아시아 청소년교류계획(JENESYS Program)” 장학생	간다외어대 교환학생/1년
		이호택	일본 “21C 동아시아 청소년교류계획(JENESYS Program)” 장학생	다이쇼대 교환학생/1년
	중국	곽은희	중국 정부 초청 장학생(석사과정)	푸단(復旦)대 대학원/3년
		신진아	중국 요녕성 정부 지원 공자학원 장학생	요녕대학교/1년
		이해미	중국 교육부 주관 HSK 성적우수 장학생	베이징(北京)어언대/6개월
	대만	송옥희	대만 정부 초청 어학연수 장학생	타이완사범대/1년

2010	일본	엄은솔	일본 문부과학성 연수 장학생	와세다대학교/1년
	중국	최진이	중국 정부 우수외국유학생 장학생(박사과정)	푸단(復旦)대 대학원/3년
		노지은	중국 정부 우수외국유학생 장학생(석사과정)	푸단(復旦)대 대학원/1년
2011	일본	손미나	일본 문부과학성 장학생(7년, 연구*석사*박사과정)	
		박송이	일본 문부과학성 연수 장학생(1년)	
	중국	노지은	중국 정부 우수외국유학생 장학생(박사과정)	푸단(復旦)대 대학원/3년
	미국	홍주연	국비유학장학생(석사과정)	조지타운대 대학원/2년

### 별첨 3. 해외 대학원 진학 현황

연도	국가	성명	대학원명	비고
2007	미국	김민정	조지타운대학교 대학원(석사과정)	
		김수민	아이오아대학교 대학원(석사과정)	
	일본	윤효정	와세다대학교 대학원(석사과정)	
	중국	노지은	난징대학교 대학원(석사과정)	
		유영수	베이징(북경)어언대학교 대학원(석사과정)	
		최진이	복단대학교 대학원(석사과정)	
2008	일본	김주영	히코미즈노대학교 대학원(석사과정)	
		조나래	오차노미즈대학교 대학원(석사과정)	일본 문부과학성 장학생(7년, 연구*석사*박사)
		주인원	히로시마대학교 대학원(석사과정)	
	중국	노지은	복단대학교 대학원(석사과정)	중국 정부초청 장학생(1년, 석사)
		신사임	베이징(북경)대학교 대학원(석사과정)	
2009	미국	김하늬	미시건대학교 대학원(석사과정)	
		강가희	펜실베이니아대학교 대학원(석사과정)	
	일본	원영아	와세다대학교 대학원(석사과정)	
		윤효정	와세다대학교 대학원(박사과정)	일본 문부과학성 장학생(3년, 박사)
		정상교	도쿄(동경)대학교 대학원(석사과정)	
		조영은	도쿄(동경)대학교 대학원(석사과정)	일본 문부과학성 장학생(7년, 연구*석사*박사)
		허진주	큐슈국립대학교 경영대학원(석사과정)	
	중국	곽은희	복단대학교 대학원(석사과정)	중국 정부초청 장학생(3년, 석사)
	대만	김보희	타이완사범대학교 대학원(석사과정)	
		홍길동	타이완대학교 대학원(석사과정)	
2010	영국	백승하	런던정경대 대학원(석사과정)	
	중국	최진이	복단대학교 대학원(박사과정)	중국 정부초청 장학생(3년, 박사)
2011	미국	최주리	위스콘신대학교 대학원(석사과정)	
		홍주연	조지타운대학교 대학원(석사과정)	국비유학장학생(2년, 석사)
	일본	박현진	도쿄(동경)대학교 대학원(석사과정)	
	중국	노지은	복단대학교 대학원(박사과정)	중국 정부초청 장학생(3년, 박사)
합계	4개국	27명	■ 미국(영국) 7명 ■ 일본 10명 ■ 중국(대만) 10명	

#### 별첨 4. 외국 대학과 교류협정 체결 현황

국가	대학명	치결연도
중국	상하이사범대학(上海師大學)	2004
	베이징대학(北京大學)	
미국	미시시피대학교(University of Mississippi)	2005
	웨스트대학교(University of the West)	
캐나다	브리티시컬럼비아대학교(University of British Columbia)	
일본	간다외어대학(神田外語大學)	
	다이쇼대학(大正大學)	
중국	랴오닝대학(遼寧大學)	
	지린사범대(吉林師範大學)	
	베이징외국어대(北京外國語大學)	
중국	창춘세무대학(長春稅務大學)	2006
파키스탄	편자브대학교(University of the Punjab)	
일본	메지로대학(目白大學)	2007
중국	중국불학원(中國佛學院)	
	베이징어언대(北京語言大學)	
일본	고치대학(高知大學)	2008
대만	불광대학(佛光大學)	
	화범대학(華梵大學)	
	남화대학(南華大學)	
일본	미노부산대학(身延山大學)	2009
대만	법고대학(法鼓大學)	
일본	치바대학(千葉大學)	2010
일본	도요대학(東洋大學)	2011
6개국 (23개 대학)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 미국 2개 대학    ▪ 캐나다 1개 대학</li> <li>▪ 일본 7개 대학    ▪ 중국 8개 대학</li> <li>▪ 대만 4개 대학    ▪ 파키스탄 1개 대학</li> </ul>	합 계

별첨 5. 연도별 졸업생 취업/진학 현황

(2011. 11. 30 현재)

연도	전공	졸업인원	취업자현황					미취업자			
			취업	대학원진학	군입대	소계	비율	취업준비	대학원준비	소계	비율
2007년 (1회)	불교학	2	1			1	50.00%	1		1	50.00%
	사회복지	1	1			1	100.00%			0	0.00%
	통상영어	5	1	3		4	80.00%		1	1	20.00%
	통상일어	6	1	4		5	83.33%		1	1	16.67%
	통상중어	7	2	4		6	85.71%		1	1	14.29%
	소 계	21	6	11	0	17	80.95%	1	3	4	19.05%
2008년 (2회)	불교학	3	0	3		3	100.00%			0	0.00%
	사회복지	6	5			5	83.33%	1		1	16.67%
	통상영어	3	2			2	66.67%		1	1	33.33%
	통상일어	5	1	2		3	60.00%		2	2	40.00%
	통상중어	8	1	4		5	62.50%	3		3	37.50%
	소 계	25	9	9	0	18	72.00%	4	3	7	28.00%
2009년 (3회)	불교학	3	2	1		3	100.00%			0	0.00%
	사회복지	3	3			3	100.00%			0	0.00%
	통상영어	16	12	3		15	93.75%	1		1	6.25%
	통상일어	5	2	1		3	60.00%	1	1	2	40.00%
	통상중어	12	7	3		10	83.33%		2	2	16.67%
	소 계	39	26	8	0	34	87.18%	2	3	5	12.82%
2010년 (4회)	불교학	12	1	5	0	6	50.00%	3		3	25.00%
	사회복지	10	10	0	0	10	100.00%			0	0.00%
	통상영어	13	7	1	0	8	61.53%	4	1	5	38.46%
	통상일어	3	2	0	0	2	66.66%	1		1	33.33%
	통상중어	11	4	1	0	5	45.45%	5	1	6	54.54%
	행정	4	1	1	2	4	100.00%			0	0.00%
	소 계	53	25	8	2	35	66.04%	13	2	15	28.30%
합 계		138	66	36	2	104	75.36%	20	11	31	22.46%



(1) 2007년 졸업자(1회)

전공	성명	진학 (대학원)	취업 (직장)	준비 (대학원/직장)	비고
불교학 (2명)	박**		구인사		비구승
	김**			취업준비	
사회복지 (1명)	신**		가양사회복지관		
통상 통역 영어 (5명)	김**	미국 조지타운대 대학원			금강대장학생
	김**	미국 아이오와대 대학원			
	황**	중앙대 국제대학원			
	서**			대학원준비	
	김**		한국복합운송협회		
통상 통역 일어 (6명)	윤**	일본 와세다대 대학원			일본정부장학생
	주**	일본 히로시마대 대학원			금강대장학생
	김**	일본 Hiko Mizuno 대학			
	김**		단양노인.장애인 복지관		
	김**			대학원준비	
	고**	캐나다 유학중			
통상 통역 중어 (7명)	유**	중국 복경대 대학원			
	최**	중국 복단대 대학원			금강대장학생
	노**	중국 복단대 대학원			금강대장학생
	안**	서울대 대학원 (중어중문학)			
	김**			대학원준비	
	김**		문화체육관광부 (국립현대미술관)		6급 중앙공무원
	서**		단양노인.장애인 복지관		
계	21명	11명	6명	4명	

## (2) 2008년 졸업자(2회)

전공	성명	진학 (대학원)	취업 (직장)	준비 (대학원/직장)	비고
불교학 (3명)	아***	금강대 대학원			비구
	백**	전북대 대학원			
	정**	일본 동경대 대학원			금강대장학생
사회 복지 (6명)	김**		구인사		비구니 고려대 대학원 합격
	김**		구인사		비구니 금강대 대학원 합격
	하**		사회복지공동모금회		금강대대학원
	이**		천태종 복지재단		
	배**		익산 사회복지관		
	이**			고시준비	
통상 통역 영어 (3명)	김**			대학원준비	
	이**		유학어드바이스		
	전**		여군장교		
통상 통역 일어 (5명)	원**	일본 와세다대 대학원			금강대장학생
	조**	일본 오차노미즈대 대학원			일본문무성 7년장학생 선발
	조**			대학원준비	
	노**			국내통역 대학원준비	
	서**		한국전력공사		
통상 통역 중어 (8명)	신**	중국 북경대 대학원			금강대장학생
	위**			구인사 (입산대기)	
	이**	성균관대 언론정보대학원			
	최**			고시준비	
	곽**	중국 복단대 대학원			중국정부장학생
	김**			취업준비	
	박**		금강신문사		
	김**	미국 미시간대 대학원			금강대장학생
계	25명	9명	9명	7명	

## (3) 2009년 졸업자(3회)

전공	성명	진학 (대학원)	취업 (직장)	준비 (대학원/직장)	비고
불교학 (3명)	박**	금강대대학원			
	와**		스리랑카 스님		
	최**	금강대대학원	구인사		비구승
사회 복지 (3명)	박**		(사)한국척수장애인협회		
	박**		구인사		비구니승
	황**		근로복지공단(대전) 인턴		
통상 통역 영어 (16명)	최**		대전 중기청 인턴		
	강**	미국펜실베이니아대 대학원			금강대장학생
	김**		(주)커리어넷		
	김**	선문대통역대학원			
	염**		이보영 Talking Club 강사		
	유**		아랍에미리트 항공		
	허**	큐슈국립대경영대학원			
	홍**		천안쌍정초교 기간제교사		
	강**		(주)컴퍼스미디어		
	권**		외교통상부		6급중앙공무원
	서**		대한항공		
	조**		공군 학사장교		
	이**			취업준비	
	홍**		한국유아교육개발원 인턴		
	김**		경북영천시청 인턴		
	문**		공군 학사장교		
통상 통역 일어 (5명)	최*	외대통번역대학원			
	육**			대학원준비	
	이**		(주)인터애드커뮤니케이션즈		
	주**		(주)위너스스토프		
	주**			취업준비	
통상 통역 중어 (12명)	양**		강원랜드		
	김**	대만사범대대학원			
	이**		중국검험인증그룹코리아컴퍼니		
	황**		행정고시 합격		중앙공무원 연수중
	김**		부전전자 해외영업부(안산)		
	서**		삼성 TESCO 인턴		6개월후 정식 발령
	성*		중국검험인증그룹코리아컴퍼니		
	배**	서울사이버대학			
	정**			대학원준비	
	김**		금강대 HK 인턴		
	노**			영어권어학연수	
	홍**	대만국립대대학원			
계	39명	8명	26명	5명	

## (3) 2010년 졸업자(4회)

전공	성 명	진학(대학원)	취업(직장)	준비(대학원/직장)	비 고
불교 (2명)	최**		천태종 총무원		
	주**		금강대학교(계약직)		이직
사회 복지 (6명)	서**		광양 장애인종합복지관		
	김**		사회복지 장애인가족센터		
	엄**			취업준비	
	김**			취업준비	
	조**			취업준비	
	정***		서울 까리타스 알콜센터		
통상 통역 영어 (4명)	최**		서울문정중 영어보조교사		
	김**		(주)다모라		
	송**		(주)비봉이앤지		
	정**		강태우어학원		
통상 통역 일어 (7명)	조**	동경대 대학원			
	김*		금강대 교학처 조교		
	권**		(주)팍트라로지스틱스 인턴		
	유**		(주)커피빈 코리아		
	윤**		해외인턴(글로벌무역전문가)		
	이**			대학원준비	
	이**			대학원준비	
통상 통역 중어 (7명)	배**		극단 몸꼴		
	유**		금강대 교학처 조교		
	윤**		국민은행 인턴		
	정**		(주)신앤박종합개발		
	조**		6급공무원		
	주**		한국자산관리공사 인턴		
	오**			대학원준비	
행정 (3명)	김**		공군 학사장교		
	민**		공군 학사장교		
	원**			취업준비	
계	29명	1명	21명	7명	

## (3) 2011년 졸업자(5회)

전공	성 명	진학(대학원)	취업(직장)	준비(대학원/직장)	비 고
불교 (12명)	김**	금강대학교			
	김**			취업준비	
	김**		금강대학교(조교)		교무지원팀
	김**	금강대학교			
	박**	금강대학교			
	박**	금강대학교			
	송**	금강대학교			
	윤*			취업준비	
	이**			취업준비	
	이**		스님		취업대상 제외자
	정**		스님		취업대상 제외자
	조**		스님		취업대상 제외자
사회복지 (10명)	강**		금강대학교(계약직)		교육역량강화사업
	김**		영어학원		
	박**		연광복지재단 동심원		
	백**		(주) 대한제강		
	손**		(주) 토시니어스		
	신**		삼성 에스원 천안연수원		
	이**		성분도 복지관		
	이**		금강대학교(계약직)		비서실
	이**		국민건강보험공단(인턴)		
	전**		텔레라인		
통상통역 (영)(13명)	고**		JLS어학원		
	김**		금강대학교(조교)		교무지원팀
	김**		금강대학교(계약직)		인적자원개발센터
	박**			취업준비	
	박**			취업준비	
	박**		금강대학교(인턴)		불교문화연구소
	신**	선문대학교			
	이**			취업준비	
	이**		중소기업청 해외인턴		
	이**		금강대학교(조교)		교무지원팀
	전**			취업준비	
	조**			대학원준비	
	최**		윤선생영어교실		
통상통역 (일)(3명)	김**		레오파레스(일본기업)		
	박**		(주) 휘닉스리조트		
	송**			취업준비	
통상통역 (중)(11명)	김**			대학원준비	
	김**			취업준비	
	김**			취업준비	
	오**		화야국제물류		
	이**			취업준비	
	이**		금강대학교(계약직)		교육역량강화사업
	이**	한국외대학교			
	전**			취업준비	
	정**			취업준비	
	조**		인하대학교(인턴)		
	최**		금강대학교(조교)		대외교류팀
행정 (4명)	곽**		공군학사장교(6월임관)		
	김**		충남교육청(9급)		
	백**	런던정경대			행시 2차(면접중)
	정**		육군학사장교(8월임관)		
계	53명	7명	31명	15명	

별첨 6. 교환학생 교류 종합 현황(2003-2011)

년도	지역	단기연수 (4~6주)		장기연수 (6개월~1년)			
		본교→해외		본교→해외		해외→본교	
		학생 수	교류대학	학생 수	교류대학	학생 수	교류대학
2003	중국	0		0		4	상해외대(1), 북경외대(1), 북경대외경제대(1), 연변대(1)
	계	0		0		4	
2004	중국	15	상해사범대(15)	7	상해사범대(7)	8	북경대외경제대(2), 북경외대(3), 연변대(1), 상해사범대(2)
	일본	9	동경국제대부속 일본어학교(9)	0		0	
	미국	5	미시시피대(5)	0		0	
	계	29		7		8	
2005	중국	8	북경외대(4), 상해사범대(3), 북경어연대(1)	12	길림사대(4), 요녕대(6), 북경외대(2)	8	길림사대(4), 북경외대(4)
	일본	8	치바대(8)	3	간다외대(3)	2	간다외대(2)
	미국	11	미시시피(11)	0		0	
	계	27		15		10	
2006	중국	3	상해사범대(3)	6	북경외대(4), 요녕대(2)	6	북경외대(4), 요녕대(2)
	일본	2	동경국제대부속 일본어학교(2)	11	간다외대(9), 대정대(2)	5	간다외대(5)
	캐나다	11	UBC(11)	0		0	
	계	16		17		11	
2007	중국	13	북경외대(13)	19	장춘세무대(8), 북경외대(7), 요녕대(4)	10	장춘세무대(4), 북경외대(4), 요녕대(2)
	일본	0		5	간다외대(1), 와세다대(1), 대정대(3)	4	간다외대(4)
	미국	0		6	웨스트대(6)	0	
	계	13		30		14	
2008	중국	0		22	장춘세무대(14), 북경외대(6), 요녕대(1), 북경어연대(1)	14	장춘세무대(8), 북경외대(4), 요녕대(2)
	일본	0		8	간다외대(4), 대정대(3), 메지로대(1)	6	간다외대(5), 메지로대(1)
	미국	0		6	웨스트대(6)	0	
	대만	0		4	화범대(2), 남화대(1), 불광대(1)	4	화범대(2), 남화대(1), 불광대(1)
	계	0		40		24	
2009	중국	0		17	장춘세무대(9), 요녕대(7), 북경어연대(1)	10	장춘세무대(8), 요녕대(2)
	일본	0		9	고치대(3), 메지로대(2), 간다외대(2), 대정대(2)	5	간다외대(3), 고치대(1), 메지로대(1)
	미국	0		4	웨스트대(4)	0	
	대만	0		5	불광대(3), 남화대(1), 화범대(1)	5	불광대(3), 남화대(1), 화범대(1)
	계	0		35		20	

2010	중국	0		15	장춘세무대(9), 요녕대(4),북경외대(2)	10	장춘세무대(8), 요녕대(2)
	일본	0		10	간다외대(3),고치대 (2),대정대(1),메지로 대(2),미노부산대(2)	9	간다외대(4),고치대(1), 메지로대(2),미노부산(2)
	미국	0		8	웨스트대(8)	1	웨스트대(1)
	대만	0		0		5	불광대(3),남화대(1),화범대 (1)
	계	0		33		25	
2011	중국	0		5	길림재경대(3), 요녕대 (2)	10	길림재경대(8), 요녕대(2)
	일본	0		7	고치대(3), 메지로대 (2), 치바대(1), 미노 부산대(1)	7	간다외대(2), 고치대(2), 메지 로대(2), 미노부산대(1)
	미국	0		4	웨스트대(4)	2	웨스트대(2)
	대만	0		1	불광대(1)	2	불광대(1), 남화대(1)
	계	0		17		21	
합계	중국	39		103		80	
	일본	19		53		38	
	미국	16		28		3	
	캐나다	11		0		0	
	대만	0		10		16	
	계	85		194		137	

별첨 7. 금강어학원 한국어과정 외국인 수료현황(2003-2011)

년도	구분	언어권	국적	수료 인원	비 고
2003	어학연수생	영어권	노르웨이	1	
			네델란드	1	
			미국	1	
			프랑스	1	
			키르기스스탄	1	
			스리랑카	2	
		일어권	일본	2	
	교환학생	중어권	중국	4	상해외대(1), 대외경제무역대(1), 북경외대(1), 연변대(1)
	계			13	
2004	어학연수생	영어권	네델란드	2	
			노르웨이	1	
			미국	3	
			프랑스	1	
			독일	3	
			체코	1	
			미얀마	2	
		일어권	일본	2	
		기타	몽골	2	
	교환학생	중어권	중국	5	북경외대(3), 대외경제무역대(1), 연변대(1)
	계			22	
2005	어학연수생	영어권	미국	5	
			스위스	1	
			덴마크	2	
			캐나다	1	
			네델란드	1	
			프랑스	2	
			인도네시아	1	
		일어권	일본	6	
		중어권	중국	1	
	교환학생	중어권	중국	6	북경외대(4), 상해사범대(2)
	계			26	
2006	어학연수생	영어권	프랑스	2	
			네델란드	1	
			미국	1	
			벨기에	1	
			인도네시아	2	
			필리핀	1	
		일어권	일본	2	
		중어권	중국	1	
		기타	몽골	2	
	교환학생	일어권	일본	4	간다외대(4)
		중어권	중국	8	북경외대(4), 길림사대(4)
	자비유학생	일어권	일본	1	
	계			26	



년도	구분	언어권	국적	수료 인원	비 고
2007	어학연수생	영어권	프랑스	1	
			미국	1	
			필리핀	1	
		일어권	일본	1	
		중어권	중국	1	
	교환학생	일어권	일본	5	간다외대(5)
		중어권	중국	10	북경외대(4), 요녕대(2), 장춘세무대(4)
	자비유학생	일어권	일본	2	
		기타	몽골	1	
계			23		
2008	어학연수생	영어권	프랑스	1	
			미국	4	
			벨기에	1	
			오스트리아	2	
			필리핀	3	
			스위스	1	
			독일	1	
		일어권	일본	1	
		중어권	중국	1	
	교환학생	일어권	일본	6	간다외대(5), 메지로대(1)
		중어권	중국	14	북경외대(4), 요녕대(2), 장춘세무대(8)
	자비유학생	영어권	덴마크	1	
		일어권	한국,일본	3	한국(2), 일본(1)
		기타	몽골	1	
계			40		
2009	어학연수생	영어권	러시아	1	
			미국	4	
			독일	1	
			프랑스	5	
			인도	1	
			필리핀	2	
		일어권	일본	1	
		기타	몽골	1	
	교환학생	일어권	일본	3	간다외대(2), 고치대(1)
		중어권	중국	10	장춘세무대(8), 요녕대(2)
			대만	4	불광대(1), 남화대(1), 화범대(2)
	자비유학생	영어권	덴마크	1	
		일어권	일본	1	
		중어권	대만	1	
		기타	몽골	1	
계			37		
2010	어학연수생	영어권	덴마크	1	
			독일	1	
			미국	3	
			오스트리아	1	
			인도네시아	4	
			호주	1	

			프랑스	4	
			캐나다	3	
			필리핀	1	
		일어권	일본	1	
		중어권	대만	1	
		기타	몽골	1	
	교환학생	일어권	일본	10	간다외대(6), 고치대(1), 메지로대(1), 미노부산대(2)
		중어권	중국	10	길림재경대(8), 요녕대(2)
			대만	5	불광대(3), 남화대(1), 화범대(1)
	자비유학생	중어권	중국	1	
		기타	몽골	1	
	계			49	
2011 1학기	어학연수생	영어권	미국	2	
			벨기에	1	
			필리핀	1	
			말레이시아	1	
	교환학생	중어권	대만	1	
		영어권	미국	2	웨스트대(2)
		일어권	일본	1	칸다외대(1)
		중어권	중국	7	요녕대(2), 길림재경대(4), 웨스트대(1)
			대만	5	불광대(3), 화범대(1), 남화대(1)
	계			21	

년도	구분	언어권	국적	수료 인원	비 고
총계	어학연수생			122	노르웨이(2), 네델란드(5), 프랑스(17), 미국(24), 독일(5) 스위스(2), 오스트리아(3), 덴마크(3), 캐나다(4), 몽골(6), 인도네시아(7), 벨기에(3), 필리핀(9), 체코(1), 스리랑카(2), 미얀마(2), 일본(16), 중국(4), 키르기스스탄(1), 러시아(1), 인도(1), 호주(1), 대만(2), 말레이시아(1)
	교환학생			120	·일본(29)(간대외대: 23, 메지로대: 2, 고치대: 2, 미노부산대:2) ·중국(75)(상해외대: 1, 대외경제무역대: 3, 북경외대: 20, 연변대: 2, 상해사범대: 2, 상해외대: 1, 길림사대: 4, 요녕대: 10, 장춘세무대: 32, 웨스트대: 1) ·대만(14)(불광대:7, 남화대:3, 화범대:4) 미국(2)(웨스트대:2)
	자비유학생			15	한국(2), 일본(5), 몽골(4), 덴마크(2), 대만(1), 중국(1)
	계			257	

## 금강대학교 자체평가규정

제 정 : 2009. 9. 1

### 제1장 총칙

**제1조(목적)** 이 규정은 고등교육법 제11조의 2에 따라 금강대학교의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학운영의 전반에 대하여 종합적으로 자체 점검·평가하고 평가의 결과를 공시하며 대학발전 계획과 전략수립 등에 활용함을 목적으로 한다.

**제2조(평가원칙)** 평가는 객관성·공정성·신뢰성이 있어야 한다.

**제3조(평가대상)** 평가대상은 본 대학 운영전반을 대상으로 한다.

**제4조(평가영역)** 평가영역은 대학정보공시 내용을 포함한 다음 각호와 같다.

1. 교육·연구 영역
2. 조직·운영 영역
3. 시설·설비 영역
4. 기타 총장이 부의하는 영역

**제5조(항목별 평가)** 평가영역의 항목별 반영비율, 항목별 평가점수의 산출기준, 항목별 평가등급은 총장이 따로 정한다.

**제6조 (평가시기)** 평가는 격년제로 하되, 평가시기는 총장이 따로 정한다.

### 제2장 평가기구

**제7조(평가관)** ① 자체평가의 총괄적 업무수행을 위하여 평가관을 둔다.

② 평가관은 기획관리처장이 당연직으로 한다.

③ 평가관은 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 자체평가업무 총괄
2. 자체평가 역량향상
3. 평가결과의 공시 및 대학발전계획 반영
4. 자체평가 영역 및 반영비율 개발

④ 자체평가의 기획·운영·조정·관리에 관한 업무는 기획관리처에서 담당한다.

**제8조(자체평가위원회)** ① 평가를 공정하게 실시하고 평가에 관한 중요사항을 심의하기 위하여 자체평가위원회(이하 “평가위원회”라 한다)를 둔다.

② 평가위원회는 8인으로 구성하며 총장이 위촉한다. 이 경우 교내위원은 기획관리처장, 교학처장, 불교/복지학부장, 통상/행정학부장을 당연직으로 하고 교외위원은 평가영역에 전문성이 있는 인사를 포함시키도록 한다.

③ 위원장은 기획관리처장으로 하며, 위원의 임기는 당연직 교내위원의 경우 보직재임기간으로 하고 그 외 위원의 경우 2년으로 하며 연임 할 수 있다.

④평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 대학자체평가 심사
2. 대학자체평가 심사서 작성
3. 평가위원회 운영

⑤평가위원회의 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 소집하여 회의를 주관하며, 재적위원 1/2이상의 출석으로 개최하고 출석위원 2/3이상의 찬성으로 의결한다.

**제9조(회의록)** 위원장은 회의록을 작성하여 출석위원의 서명을 받으며, 총장에게 보고한다.

**제10조(간사)** 위원회는 사무처리를 위하여 기획조정팀장을 간사로 둔다.

**제11조(실무위원회)** 자체평가 업무를 보좌하기 위하여 평가영역별 실무위원회를 둘 수 있다.

### 제3장 평가방법 및 절차

**제12조(평가계획 수립)** 기획관리처는 매학년도 자체평가에 대한 계획을 수립하며, 평가계획을 행정부서 및 학부(과)에 통지한다.

**제13조(평가자료 제출)** 평가실시 1개월 전까지 행정부서 및 학부(과)는 기획관리처에 평가자료를 제출한다.

**제14조(평가실시)** ①기획관리처에서는 평가 기초자료를 작성한다.

②평가위원회는 평가항목별로 평가를 실시한다.

**제15조(실사)** 평가위원회는 자료의 검증을 위하여 해당 행정부서 및 학부(과)에 실사를 할 수 있다.

**제16조(평가결과 보고)** 평가관은 작성한 평가자료와 행정부서 및 학부(과)의 서류를 확인한 후 평가위원회의 최종 심사를 거쳐 총장의 결재를 받는다.

### 부 칙

이 규정은 2009년 9월 1일부터 시행하며, 최초 자체평가는 2009년도부터 시행한다.

별첨 9. 금강대학교 자체평가지표와 정보공시항목과의 연계

정보공시항목	정보공시내용	자체평가영역	자체평가 지표명	평가 자료의 형태
1. 학교규칙 등 학교 운영에 관한 규정	1. 학교규칙	-	-	
	2. 학교규칙 외 학사운영에 대한 각종 규칙	-	-	
2. 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항	1. 교육과정 편성 및 평가 기준	금강대학교 소수정예교육지표	소수정예교육 만족도(학생)	정량
	2. 성적평가 결과(성적평가 분포)	교육/연구부문	전공 A학점 비율	정량
	2. 성적평가 결과(성적평가 분포)	교육/연구부문	교양 A학점 비율	정량
3. 학생의 선발 방법 및 일정에 관한 사항	1. 대학입학(편입학)전형 시행계획	교육/연구부문	대학입학 전형에 관한 만족도	정량
	2. 모집 요강(편입학 포함)	교육/연구부문	대학입학 전형에 관한 만족도	정량
4. 충원율, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항	1. 입학전형 유형별 선발 결과	학생 부문	신입학경쟁률	정량
	2. 기회 균형 선발 결과	학생 부문	기회균형선발학생비율	정량
	3. 신입생 충원 현황	학생 부문	정원내 신입생 충원율	정량
	4. 학생 충원 현황(편입학 포함)	핵심지표 부문	재학생 충원율	정량
	5. 재적 학생 현황	학생 부문	재학율	정량
	6. 외국인 학생 현황	학생 부문	외국인학생비율	정량
	7. 중도탈락 학생 현황	학생 부문	중도탈락율	정량
	8. 학사학위 전공심화과정 학생 현황		해당사업없음.	
5. 졸업 후 진학 및 취업 현황 등 학생의 진로에 관한 사항	1. 졸업생 현황	학생 부문	년도별 졸업생 배출 현황	정성+정량
	2. 졸업생의 진학 현황	학생 부문	진학율	정량
	3. 졸업생의 취업 현황	핵심지표 부문	취업률	정량
	3. 졸업생의 취업 현황	핵심지표 부문	정규직 취업률	정량
	3. 졸업생의 취업 현황	핵심지표 부문	취업자 전공일치 취업률	정량
6. 전임교원 현황에 관한 사항	1. 전체 교원 대비 전임교원 현황	핵심지표 부문	전임교원 확보율	정량
	2. 전임교원 1인당 학생 수	교육여건 부문	전임교원 1인당 학생수_편제정원	정량
	2. 전임교원 1인당 학생 수	교육여건 부문	전임교원 1인당 학생수_재학생	정량
	3. 전임교원 확보율	핵심지표 부문	전임교원 확보율	정량
	4. 산업체 경력 전임교원 현황	교육여건 부문	전임교원중산업체경력자비율	정량
	5. 외국인 전임교원 현황	교육여건 부문	전임교원 중 외국인 비율	정량
7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항	1. 국내외 학술지 게재 논문 실적	교육/연구부문	전임교원 1인당 논문_국내 실적	정량
	1. 국내외 학술지 게재 논문 실적	교육/연구부문	전임교원 1인당 논문_국제 실적	정량
	1. 국내외 학술지 게재 논문 실적	교육/연구부문	전임교원 1인당 논문_등재 후보실적	정량
	1. 국내외 학술지 게재 논문 실적	교육/연구부문	전임교원 1인당 논문_SCI급 실적	정량
	2. 저(著)·역(譯)서 실적	교육/연구부문	전임교원 1인당 저역서 실적	정량
8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항	1. 일반회계 예·결산 현황	-	해당사업없음.	
	2. 기성회계 예·결산 현황	-	해당사업없음.	
	3. 발전기금 예·결산 현황	-	해당사업없음.	

한 사항	4. 예·결산(합산재무재표) 현황	대학재정/교육비부문	등록금 환원율	정량
	4. 예·결산(합산재무재표) 현황	대학재정/교육비부문	등록금 의존율	정량
	5. 법인회계 예·결산 현황	대학재정/교육비부문	법인전입금비율	정량
	6. 교비회계 예·결산 현황	대학재정/교육비부문	학생 1인당 교육비	정량
	7. 적립금 현황	대학재정/교육비부문	년도별 적립금 현황	정성+정량
	8. 기부금 현황	대학재정/교육비부문	년도별 기부금 현황	정성+정량
	9. 산학협력단 회계 현황	-	-	
	10. 등록금 현황	-	-	
9. 「고등교육법」 제60조부터 제62조까지의 시정명령 등에 관한 사항	1. 위반 내용 및 조치 결과	-	-	
10. 학교 발전계획 및 특성화계획	1. 학교 발전계획 및 특성화계획	금강대학교 소수정예교육지표	소수정예교육 만족도(학생)	정량
11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황	1. 연구비 수혜 실적	교육/연구 부문	전임교원 1인당 연구비 수혜실적_교내	정량
	1. 연구비 수혜 실적	교육/연구 부문	전임교원 1인당 연구비 수혜실적_교외	정량
	2. 교원 강의 담당 현황	교육/연구 부문	전임교원 담당비율	정량
	2. 교원 강의 담당 현황	교육/연구 부문	시간강사 담당비율	정량
	3. 장학금 수혜 현황	교육/연구 부문	장학금 수혜율	정량
	3. 장학금 수혜 현황	교육/연구 부문	학생 1인당 장학금	정량
	3. 장학금 수혜 현황	교육/연구 부문	수혜자 1인당 장학금	정량
	3. 장학금 수혜 현황	교육/연구 부문	교내 장학금 수혜 의존율	정량
	3. 장학금 수혜 현황	교육/연구 부문	교내 장학금 의존율	정량
	4. 외국대학과 교류 현황	교육/연구 부문	해외대학과의 교류 현황	정성
	4. 외국대학과 교류 현황	교육/연구 부문	해외대학 학점교류 학생 비율	정량
	5. 산업체 연계 교육과정 개설 현황	-	해당사업없음.	
	6. 기술이전 수입료 및 계약 실적	-	해당사업없음.	
	7. 특허 출원 및 등록 실적	-	해당사업없음.	
12. 도서관 및 연구에 대한 지원 현황	1. 장서 보유 현황	교육여건 부문	학생 1인당 장서수	정량
	1. 장서 보유 현황	교육여건 부문	도서관 이용 등 만족도(학생)	정량
	2. 도서관 예산 현황	교육여건 부문	도서관 년도별 장서 구입비	정량
	3. 연구시설 현황	교육여건 부문	연구시설 현황	정성+정량
13. 그 밖에 교육여건 및 학교 운영 상태 등에 관한 사항	1. 정관	-	-	
	2. 법인의 임원 현황	-	-	
	3. 교지(校地) 확보 현황	교육여건 부문	교지확보율	정량
	4. 교사(校舍)시설 확보 현황	교육여건 부문	교사시설 확보율	정량
	5. 기숙사 수용 현황	교육여건 부문	기숙사 수용율	정량

	5. 기숙사 수용 현황	교육여건 부문	기숙사 만족도(학생)	정량
	6. 수익용 기본재산 확보 현황	교육여건 부문	수익용 기본재산 확보율	정량
	7. 직원 현황	교육여건 부문	직원 1인당 재학생수	정량
	7. 직원 현황	교육여건 부문	직원 근무 만족도	정량
	8. 재정지원사업 수혜 실적	교육여건 부문	재정지원사업 수혜 실적	정량
	9. 「고등교육법」 제11조의2에 따른 대학평가결과	-	해당사업없음.	
	대학자체의 특성화 지표	금강대학교 소수정예교육지표	20명 미만 소규모 강좌 비율	정량
	대학자체의 특성화 지표	금강대학교 소수정예교육지표	100명 이상 대규모 강좌 비율	정량
	대학자체의 특성화 지표	금강대학교 소수정예교육지표	해외우수대학원 진학	정성+정량
	대학자체의 특성화 지표	금강대학교 소수정예교육지표	소수정예교육 만족도(학생)	정성+정량
	대학자체의 특성화 지표	금강대학교 소수정예교육지표	특화교육	정성+정량

별첨 10. 2011 금강대학교 자체평가를 위한 기초자료 조사 설문지

2011 학생 만족도 평가를 위한 기초자료 조사

본 설문은 2011학년도 금강대학교 자체평가를 위한 내용입니다.  
 각 대학에서는 관련 법규에 따라 2009년부터 격년으로 자체평가를 의무적으로 시행하고 있습니다.  
 이에 학생 여러분의 각 분야별 설문내용을 자체 평가에 반영하고, 아울러 문제점과 개선방안을 모색하기  
 위한 기초자료로 활용하고자 합니다.  
 학교 발전을 위한 여러분의 소중한 고견을 듣고자 하오니 성실히 임해 주시기 바랍니다.

금강대학교 기획조정팀

\* 해당 칸에 “√”를 표기해 주시고, 의견 자유기술 칸에는 만족이나 불만족으로 표기한 이유나, 질문과 관련된 의견 등  
 을 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

I. 학생 자치활동 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 동아리 설치 현황에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 학생회 활동성파에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 대학의 학생자치활동 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

II. 후생복지 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 학생식당, 매점, 기숙사, 운동시설 등 복지시설에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

III. 상담 및 취업지원 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 학교에서 서비스하는 진로지도에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 취업관련 프로그램에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 취업환경조성과 취업알선 등 취업 준비를 지원하기 위한 학교 측의 노력에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					



#### IV. 교육과정 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 교양 교육과정에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 전공 교육과정에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 본교의 사이버강의에 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### V. 장학금 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 장학금 수혜 현황에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 대상자 선발의 공정성(기준 및 절차)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### VI. 학생선발 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 자신의 입학 당시, 신입학 선발과정(유형 및 방법 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### VII. 특성화계획(소수정예교육) 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 본교가 표방하는 소수정예교육에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### VIII. 기숙사 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 기숙사 방의 수준에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 기숙사 편의시설(탁구장, 노래방, 세탁실, 당구장 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?(매점 제외)					
3. 기숙사 생활 여건에 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

### IX. 도서관 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 도서관 서비스(대출, 반납 등)에 얼마나 만족하십니까?					
2. 도서관 열람실 등 관련 시설의 사용 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견(이유, 의견 등) 자유 기술.					

### X. 직원서비스 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 행정서비스(증명서 발급, 학사업무 안내 및 상담, 자료제공 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

### XI. 학생 상담지도 운영체제 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 상담(생활, 진로, 학사) 서비스 수준 및 내용에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 상담 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

### XII. 시설 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 교육시설(강의실, 실습실 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 기타 교육지원 시설(체육시설, 학습 및 토론 공간 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 캠퍼스의 심미적 수준(조경, 인공구조물, 건물 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

### XIII. 정보자료 확보 및 활용 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 도서 및 정기 간행물, 비도서 정보자료의 품질에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 네트워크 환경(인터넷 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 전산정보 시스템 환경(홈페이지, 이메일 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### XIV. 비교과학습 지원 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 스터디, 토론, 소모임 등의 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 교과학습 이외의 공간 및 집기, 경비 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### XV. 졸업생 지도 및 관리 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 졸업생 네트워크(동문회) 관리에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 졸업생의 졸업 후 관리에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### XVI. 학교발전에 관한 전반적 질문

XVI. 학교발전에 관한 전반적 질문	매우 잘 알고 있다.	잘 알고 있다.	들어보기 는 했지만 잘 모른다.	처음 듣는다.
1. 우리대학이 2011년 정보공시 사항 중 학생 1인당 장학금에서 전국 2위 수준임을 알고 있습니까?				
2. 우리대학이 2011년 정보공시 사항 중 사립대 학생1인당 교육비에서 전국 12위 수준임을 알고 있습니까?				
3. 우리대학이 2011년 정보공시 사항 중 기숙사 수용률이 전국 14위 수준임을 알고 있습니까?				
4. 우리대학이 2011년 정보공시 사항 중 교지확보율이 전국 13위 수준임을 알고 있습니까?				
5. 우리대학이 2011년 정보공시 사항 중 학생 1인당 장서보유가 전국 16위 수준임을 알고 있습니까?				
6. 우리 대학의 현재 수준과 같다고 생각하시는 국내의 타 대학을 기재하여 주시오.	①		②	
7. 우리 대학의 미래 수준은 어느 정도 되어야 한다고 생각하느니 국내의 타 대학을 예로 기재하여 주시오.	①		②	
* 의견 자유기술.				

**XVII. 전반적 만족도**

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 학사업무 서비스에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 학교생활에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 본교 정보화 시스템(홈페이지, 종합정보시스템 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
4. 우리 대학교의 등록금과 장학금 수준을 고려할 때, 우리 대학교의 교육서비스 품질에 대해 얼마나 만족하십니까?					
5. 우리 대학에 대한 자부심은 어느 정도 입니까?					
6. 우리 대학 행정 서비스의 친절성에 대하여 얼마나 만족하십니까?					
7. 우리 대학의 전반적인 교육서비스 품질에 대해 얼마나 만족하십니까?					

\* 귀하의 일반적 특성에 관한 물음입니다. 해당 번호에 ‘√’나 ( )안에 직접 기술하여 주세요.

1. 성별 ① 남자, ② 여자

2. 학년 ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

3. 전공 ① 불교학전공 ② 사회복지학전공 ③ 통상통역(영어)전공  
④ 통상통역(일어)전공 ⑤ 통상통역(중어)전공 ⑥ 행정학전공 ⑦ 교양학부

4. 희망진로

① 대학원(국내·해외) 진학 ② 취업(희망하는 취업 직종 기재 : \_\_\_\_\_) ③ 기타( )

< 설문에 끝까지 응해주셔서 감사합니다. >

## 2011 교원 만족도 평가를 위한 기초자료 조사

본 설문은 2011학년도 금강대학교 자체평가를 위한 내용입니다.

각 대학에서는 관련 법규에 따라 2009년부터 격년으로 자체평가를 의무적으로 시행하고 있습니다.

이에 교수 및 강사 여러분의 각 분야별 설문 결과를 자체 평가에 반영하고, 아울러 문제점과 개선방안을 모색하기 위한 기초자료로 활용하고자 합니다.

학교 발전을 위한 여러분의 소중한 고견을 듣고자 하오니 성실히 임해 주시기 바랍니다.

금강대학교 기획조정팀

\* 해당 칸에 “√”를 표기해 주시고, 의견 자유기술 란에는 만족이나 불만족으로 표기한 이유나, 질문과 관련된 의견 등을 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

### I. 후생복지 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 보수 수준에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 후생복지제도에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 후생복지 시설에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

### II. 업무 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 수업부담 및 보직 겸직에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 조교 확보 현황에 대하여 얼마나 만족하십니까?					
3. 교수 당 학생 수에 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

### III. 능력개발을 위한 교수지원 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 연수 참여지원에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 연구년 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### IV. 연구지원 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 연구지원 시설에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 학술연구 및 세미나, 논문발표에 대한 지원에 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### V. 인사제도 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 채용과정의 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 승진 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 연구실적평가 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

#### VI. 강사 처우 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 타 대학과 비교하여 강사료에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 휴식 공간 등 업무환경 관련 처우에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 학교의 업무협조 및 지원 체제에 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

< 설문에 끝까지 응해주셔서 감사합니다. >

## 2011 직원 만족도 평가를 위한 기초자료 조사

본 설문은 2011학년도 금강대학교 자체평가를 위한 내용입니다.

각 대학에서는 관련 법규에 따라 2009년부터 격년으로 자체평가를 의무적으로 시행하고 있습니다.

이에 교직원 여러분의 각 분야별 설문 결과를 자체 평가에 반영하고, 아울러 문제점과 개선방안을 모색하기 위한 기초자료로 활용하고자 합니다.

학교 발전을 위한 여러분의 소중한 고견을 듣고자 하오니 성실히 임해 주시기 바랍니다.

금강대학교 기획조정팀

\* 해당 칸에 “√”를 표기해 주시고, 의견 자유기술 란에는 만족이나 불만족으로 표기한 이유나, 질문과 관련된 의견 등을 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

### I. 후생복지 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 보수 수준에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 복지제도(경조 처리, 직원 포상 등)에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 후생복지 시설에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

### II. 인사제도 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 평가 및 승진에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 채용과정의 절차에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 부서배치 및 업무분담에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

### III. 능력개발 지원 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 직원 교육훈련 및 기타 능력개발 지원에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

### IV. 업무체계 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1. 부서 간 업무조정 및 협조체제에 대해 얼마나 만족하십니까?					
2. 부서 간 역할분담 및 권한 배분에 대해 얼마나 만족하십니까?					
3. 부서별 인원 규모에 대해 얼마나 만족하십니까?					
* 의견 자유기술.					

< 설문에 끝까지 응해주셔서 감사합니다. >