

2016년 학부교육 실태조사

- 금강대학교 -

연구책임자 : 배상훈(성균관대학교)

공동연구자 : 박인심(서울여자대학교)

강민수(수원여자대학교)

전수빈(동국대학교)

윤수경(성균관대학교)

연구보조원 : 홍지인(성균관대학교)

한송이(성균관대학교)

곽은주(성균관대학교)

이규린(성균관대학교)

이주이(성균관대학교)

황수정(성균관대학교)

김민찬(성균관대학교)

학부교육 실태조사(K-NSSE) 프로젝트

(Korea-National Survey of Student Engagement)

- 목 차 -

요약 (Executive Summary)	1
학부교육 실태 분석 결과	6
Ⅰ. 조사 개요	10
Ⅱ. 전국 동료 대학과 비교	20
1. 조사 개요 및 참여 대학	20
2. 학습참여 (Student Engagement) 비교	21
1) 학업 도전 (Academic Challenge) 영역	21
2) 교우와 학습 (Learning with Peers) 영역	27
3) 교수와 경험 (Experience with Faculty) 영역	30
4) 대학 환경 (Campus Environment) 영역	33
3. 高효과 프로그램 (High Impact Practices) 참여	37
4. 학생 성과 (Student Outcomes) 분석	39
1) 진로 준비도 (Career Readiness)	39
2) 대학 몰입 (Institutional Commitment)	41
3) 대학 생활을 통해 얻은 교육성과	43
Ⅲ. 부록	51
1. 설문지	51
2. 학부교육 실태조사(K-NSSE) 요인	65

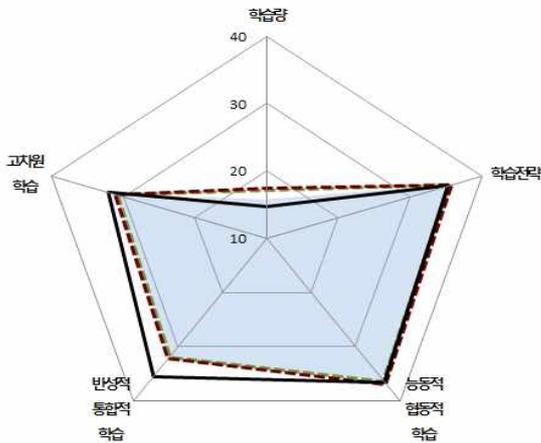
요약 (Executive Summary)

□ 대학 내 요인별 비교

- 참여대학은 아래의 방사형 그래프를 통해 각 요인별로 재학생들의 수준 차이를 파악할 수 있음 (전체 요인은 60점 만점으로 변화되었음)
- 동료대학들(Peer Universities)과 비교정보도 포함하고 있으며, 보다 자세한 상대적 위치는 다음 페이지의 Box-Whisker 그래프를 통해 살펴볼 수 있음

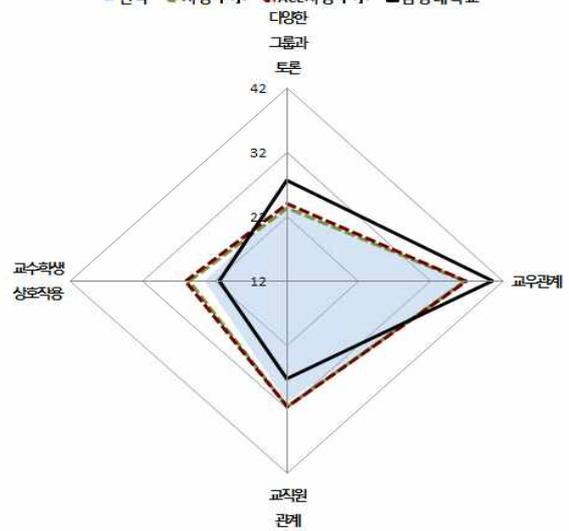
1. 학업적 도전 관련 요인

■ 전국 ■ 지방중소 ■ ACE지방중소 ■ 금강대학교



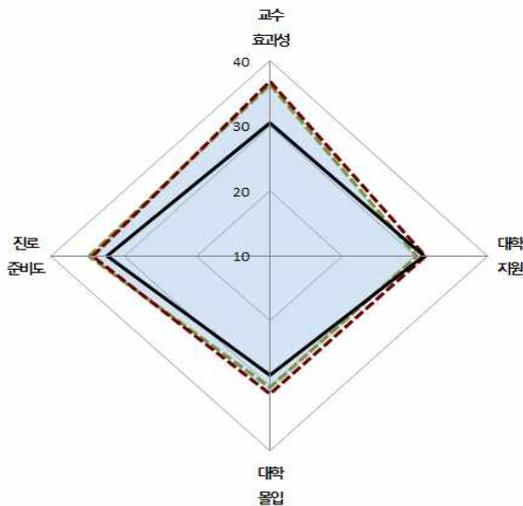
2. 사회적 관계 관련 요인

■ 전국 ■ 지방중소 ■ ACE지방중소 ■ 금강대학교



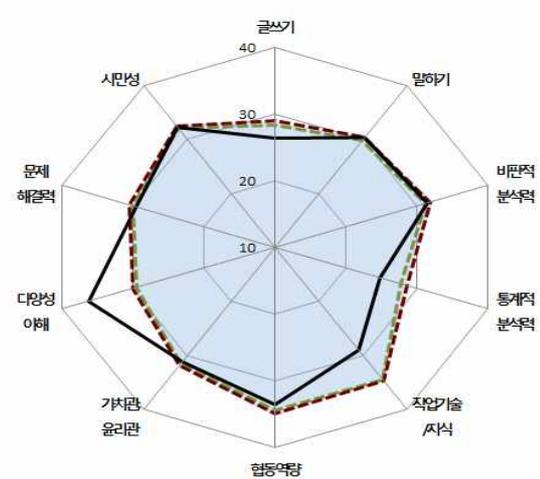
3. 대학 만족 관련 요인

■ 전국 ■ 지방중소 ■ ACE지방중소 ■ 금강대학교



4. 대학 성과 관련 요인

■ 전국 ■ 지방중소 ■ ACE지방중소 ■ 금강대학교

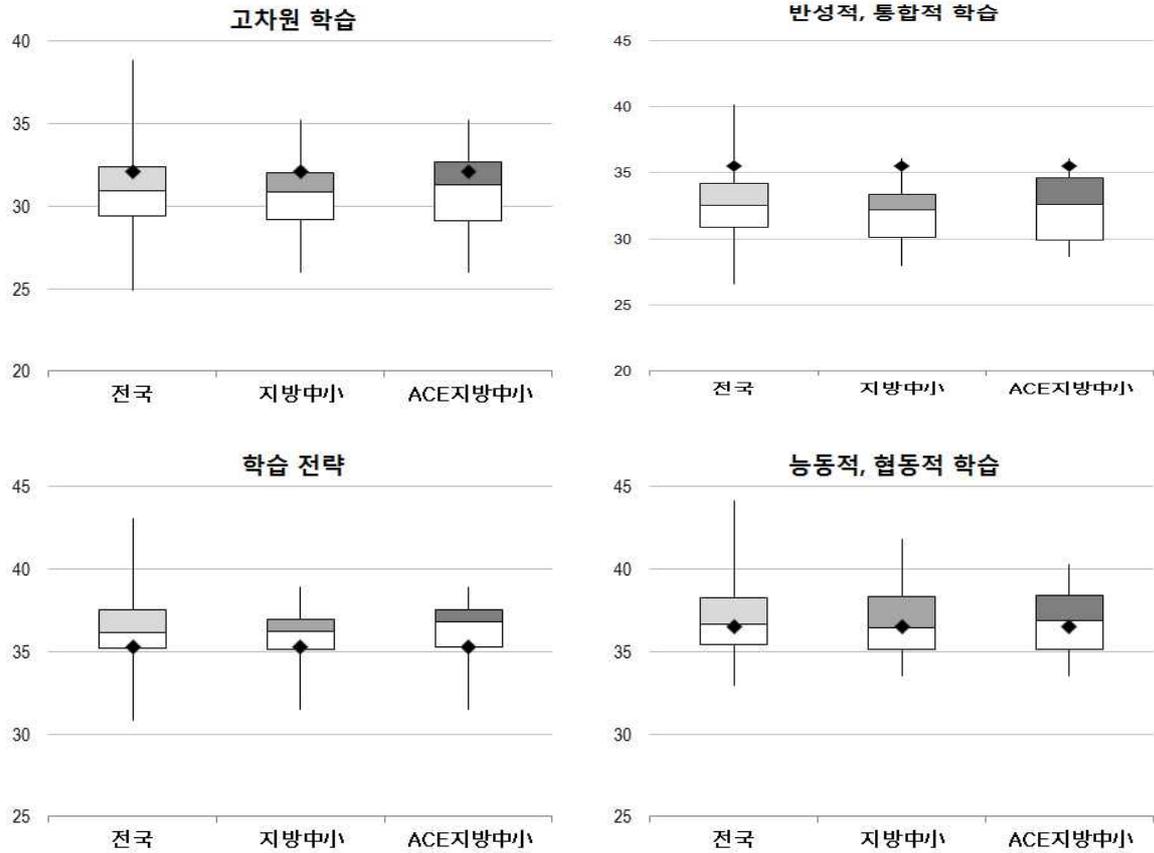


□ 동료대학과 비교

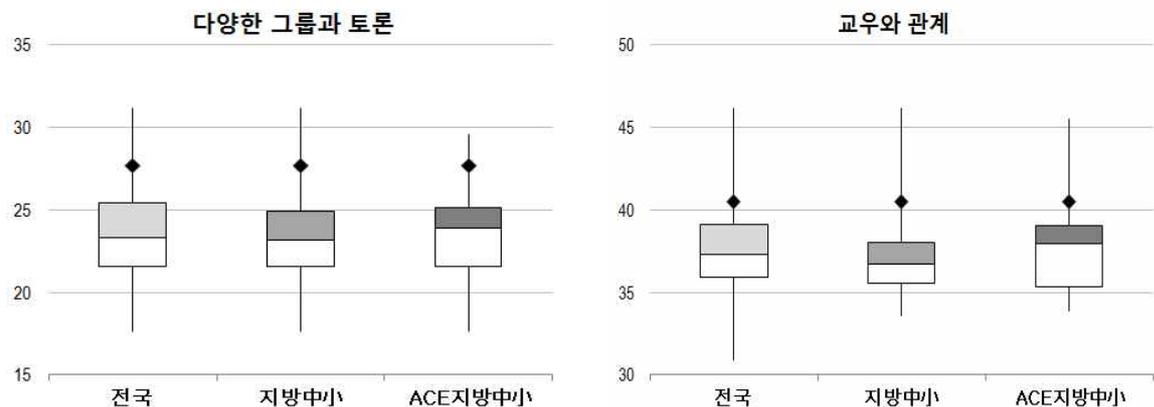
- 참여대학은 아래의 Box-Whisker 그래프를 통해, 각 요인별로 전체 참여대학의 점수 분포에서 해당 대학의 상대적 위치(◆)를 파악할 수 있음

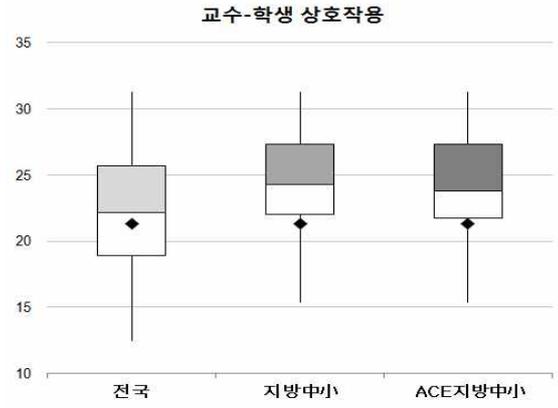
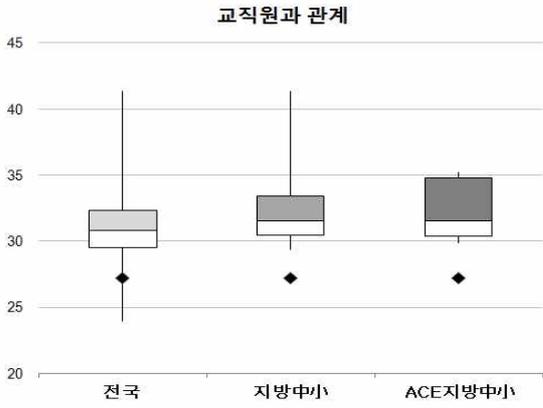
※ Box-Whisker 그래프의 해석방법은 14페이지 참고

1. 학업적 도전 관련 요인

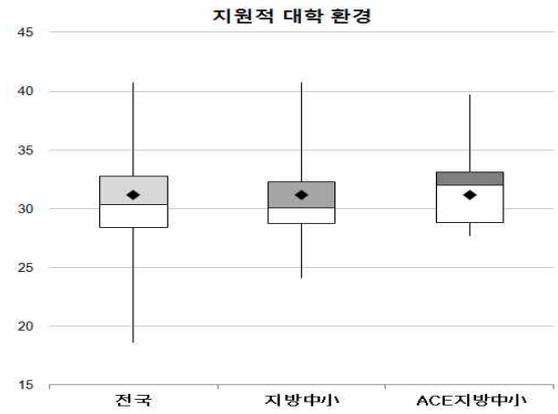
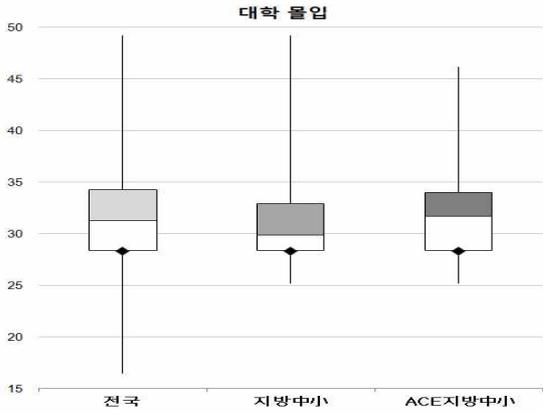
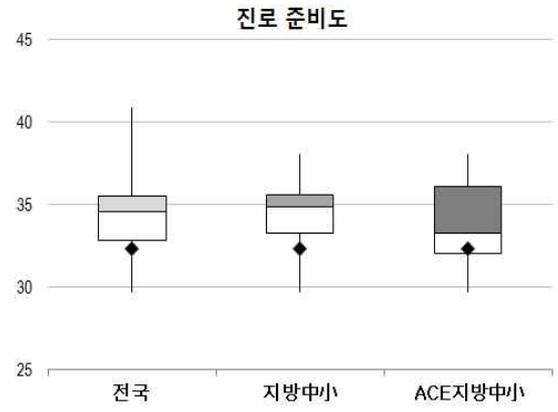
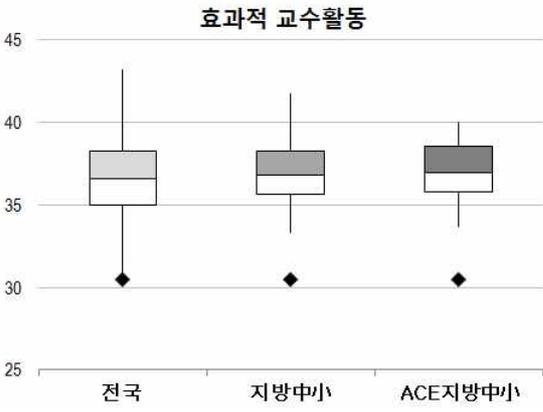


2. 사회적 관계 관련 요인

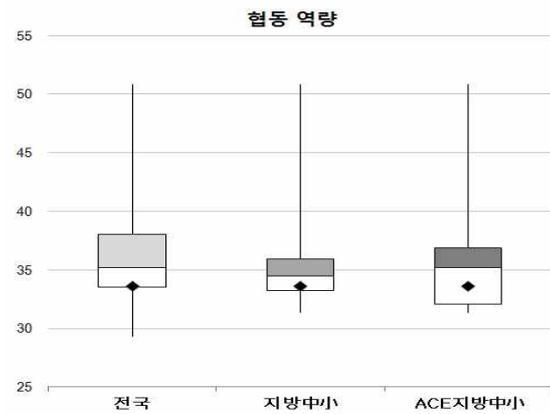
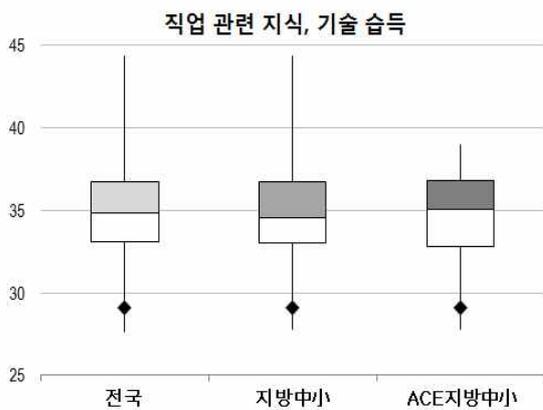
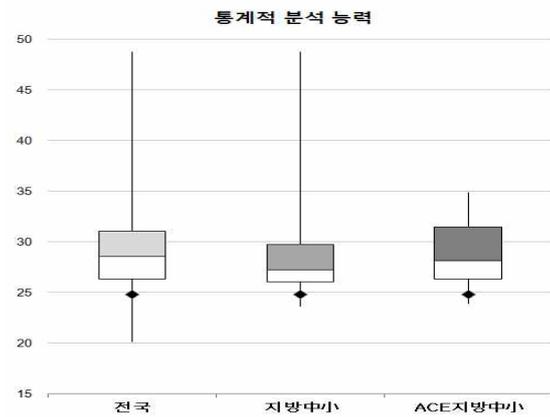
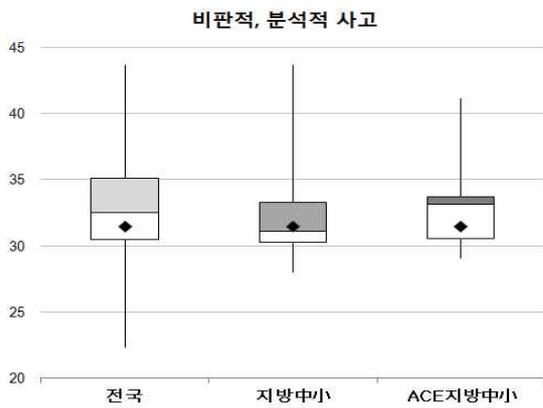
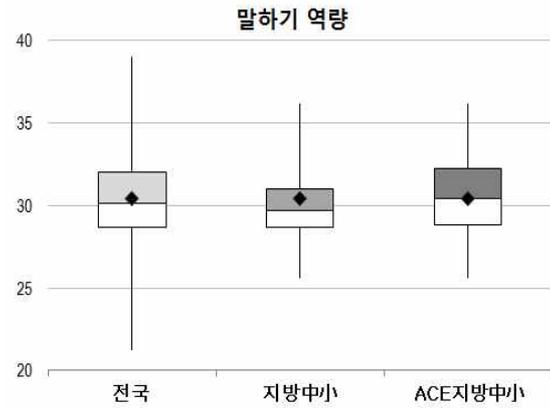
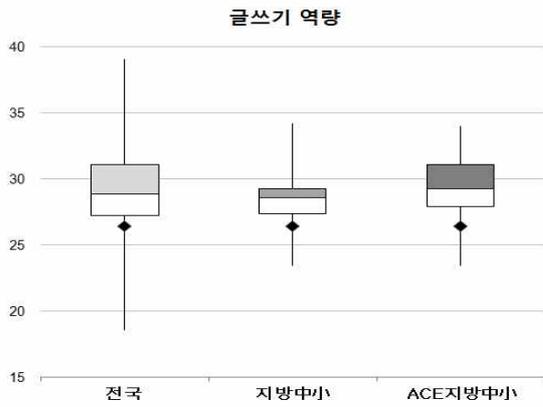


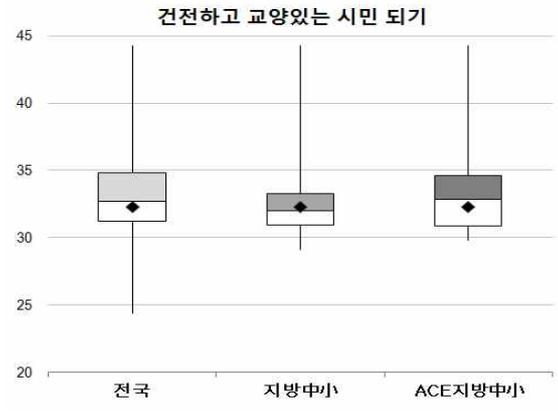
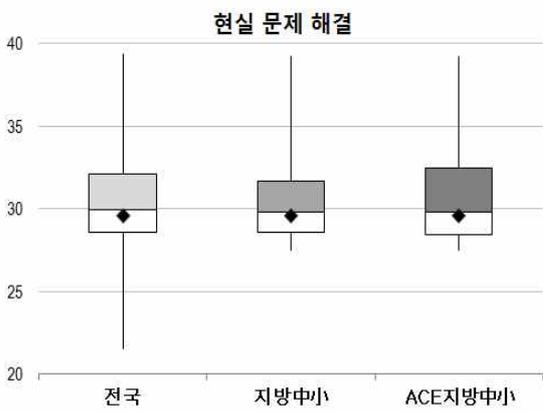
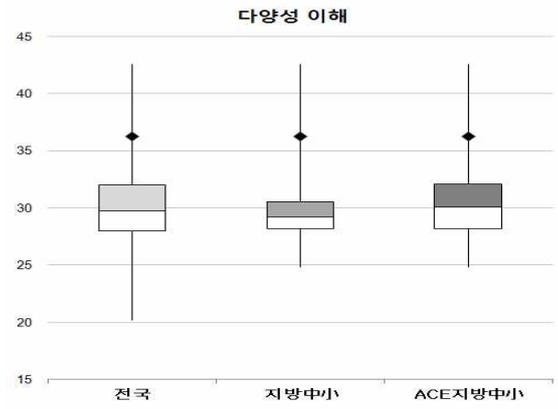
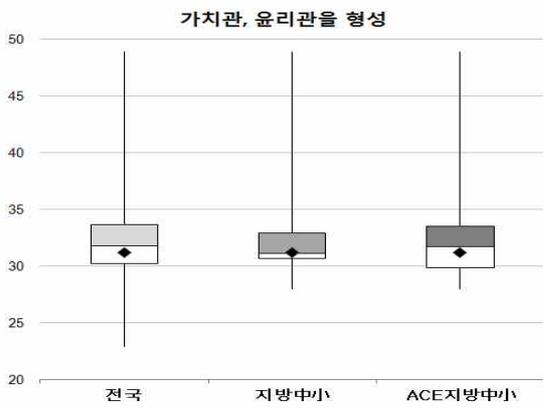


3. 대학 만족 관련 요인



4. 학생 성과 관련 요인





[학부교육 실태 분석 결과]

※ 본 분석 결과는 금강대학교 전체 인원 대비 10% 내외의 응답 표본을 대상으로 이루어진 것으로, 결과 해석 및 활용에 유의해주시기 바랍니다. (타 대학 표본의 경우, 20-25% 내외 또는 400명 이상으로 구성됨)

○ 학습 참여 (Student Engagement)

- 금강대학교는 전국 대학 및 지방 중소형 대학(ACE 포함)과 비교하여 상대적으로 학습 참여 대부분의 요인에서 비슷하거나 낮은 수준을 보이는 것으로 확인됨
- **(학업적 요인)** ‘고차원 학습’과 ‘반성적·통합적 학습’이 중상위 수준을 보이고 있어, 금강대학교 학생들의 딥러닝(Deep Learning)의 수준은 양호한 편으로 확인됨
 - 반면, ‘학습 전략’이 상대적으로 낮은 수준을 보여, 대학의 교수-학습 지원기관 및 학습 멘토링 등 학업지원 프로그램의 운영 실태를 점검할 필요가 있음
 - 평생학습 시대를 맞이하여, 학생들이 스스로 학습하는 방법과 역량을 함양토록 하는 것이 대학의 역할이라는 점에서 학습전략은 중요한 요인임
- **(사회적 관계 요인)** ‘다양한 집단과 토론’, ‘교우관계’는 동료 집단 대비 매우 높은 수준을 보이고 있어 금강대학교의 강점 요인으로 확인되며, 대학 내 동료 집단과의 긍정적인 상호작용은 학생들의 학업성과에 유의미한 영향을 미칠 것으로 예상됨
 - 반면, ‘교직원과의 관계’ 요인이 상대적으로 매우 낮은 수준을 보이고 있어, 교직원과 학생들의 인간적 교류와 신뢰가 취약할 수 있음을 보여줌
 - 학생의 성공적인 대학생활을 위해서는 교수뿐만 아니라 교직원의 지원과 서비스가 중요하다는 점에서 향후 교직원에 대한 연수가 필요할 것으로 생각됨
 - ‘교수-학생 상호작용’의 경우 동료집단 대비 중하위 수준임. 일반적으로 지방대학의 경우 수도권대학과 비교하여 교수-학생 교류가 높은 바, 금강대학교에서 교수와 학생의 상호작용이 낮게 나타나는 원인에 대한 심층적인 분석이 필요함
- **(대학 만족 요인)** ‘지원적 대학 환경’은 전국 및 지방중소 대학 대비 중상위 정도의 수준을 보이는 반면, ‘효과적인 교수(teaching)’는 매우 낮은 수준을 보이고 있음
 - 교수의 교수(teaching) 활동에 대한 학생들의 만족도를 의미하는 ‘효과적인 교수’ 요인이 낮게 나타나는 이유에 대한 심층 분석과 개선 방안의 수립이 요청됨

○ 高효과 프로그램(High Impact Practices) 참여

- 금강대학교는 전국 대학 및 지방 중소형 대학(ACE 포함)과 비교하여 高효과 프로그램에 상대적으로 비슷하거나 낮은 수준으로 참여하고 있는 것으로 나타남
- 특히, ‘신입생의 대학생활 및 학습 안내를 위한 프로그램’, ‘기숙사 거주 학생 대상 프로그램’은 동료 집단 대비 참여 정도가 매우 높은 수준을 보이고 있음
 - 금강대학교의 경우 기숙사 거주 비율이 92%로 전국 대학 대비 매우 높은 수준이므로, 기숙사 프로그램과 신입생 대상 프로그램에 대한 참여도가 높은 것으로 추론됨
- 반면 기타 교육활동에 대한 참여는 상대적으로 매우 낮은 수준을 보이고 있음
 - 특히 ‘학습 멘토링’ 및 ‘학습 공동체’ 활동은 학생의 학업 성과에 긍정적인 영향을 주는 핵심 요인이라는 점에서 개선 방안이 필요함
 - 특히 학습 활동과 연계된 교수-학생 교류를 확대하고, 인턴십 등 현장참여 프로그램과 캡스톤 디자인 등 고학년 대상 교육 프로그램의 확대를 검토할 필요가 있음

○ 학생 성과(Student Outcomes)

- 금강대학교는 전국 대학 및 지방 중소형 대학(ACE 포함)과 비교하여 대부분의 학생 성과 관련 요인들이 상대적으로 비슷하거나 낮은 수준을 보이는 것으로 확인됨
- ‘대학 몰입’은 동료 집단과 비교하여 중하위 수준을 나타냄
 - 대학에 대한 소속감과 자부심은 학업지속(재등록 의사)과 교육성과 발현을 위한 전제 조건으로 대학 몰입이 낮은 원인을 파악하고 이에 대한 대책을 수립할 필요가 있음
- ‘다양한 배경의 사람 이해하기’ 역량은 상대적으로 매우 높은 수준을 보이고 있음
 - 이는 학습 참여 요인 중 ‘다양한 집단과 토론’이 상위 수준을 나타내고 있다는 점과 연계되어 함께 높은 수준을 보이는 것으로 추론할 수 있음
- ‘글쓰기 역량’, ‘통계적 분석 역량’, ‘직업 관련 지식·기술 습득 역량’은 동료 집단 대비 낮은 수준을 보이고 있어, 이러한 역량을 강화시킬 수 있는 다양한 교육 프로그램을 개발할 필요가 있음
 - 특히, 교수-학생 상호작용은 이러한 성과 요인들에 긍정적인 영향을 미치는 요인이므로, 교수-학생 상호작용을 높일 수 있는 대학 차원의 체계적인 노력이 필요함

- 또한 '협동 역량'이 전국 및 지방중소 대학과 비교하여 중하위의 수준을 보이고 있음
 - 금강대학교의 경우, 교우 관계가 높은 수준임에도 불구하고, 협동 역량의 함양이 저조한 이유에 대한 심층적인 분석과 대응 방안의 마련이 필요함

조사 개요

I

I

조사 개요

□ 데이터 기반 교육의 질 관리와 학부교육 실태조사(K-NSSE)

- 본 보고서는 한국대학교육협의회와 학부교육선진화선도대학협의회(ACE대학협의회)가 지원한 『2015 학부교육 실태조사(K-NSSE)』에 참여한 개별대학의 자료를 추가분석한 결과를 제시하고 있음
- 본 보고서의 목적은 참여 대학들이 재학생의 학습과정 및 대학생활에 대한 실증적인 조사와 분석을 통해 학부교육의 질과 성과를 진단하고,
 - 객관적인 데이터와 정보를 토대로 학부교육 발전방안을 수립할 수 있도록 지원하는 기초 자료를 제공하는 목적이 있음

□ 대학 자체평가 및 학부교육 발전계획 수립을 위한 기초 자료

- (대학 간 비교) 대학생들의 학습참여 및 학생성과 요인들에 대하여 동료 대학(2015 조사 참여 99개 대학)과 비교의 관점에서 상대적인 강점과 약점을 파악할 수 있음
- (대학 내 비교) 참여대학은 각 요인에 대하여 대학 내 계열별, 학년별 비교 정보를 확인할 수 있음
- (성장 분석) 참여 대학(2014년 조사에도 참여한 대학)은 각 요인에 대하여 2014년 대비 2015년 성장 정도를 확인할 수 있음

※ 학부교육 실태조사(K-NSSE)는 참여대학의 학부교육 발전을 위한 자료와 정보의 제공을 목적으로 하며 (Low Stake, High Information Assessment),
- 본 보고서와 자료는 오직 해당 대학에만 제공되고, 비밀이 엄수됨

□ 학부교육 실태조사 진단 도구

- 대학에서 이루어지는 학부교육의 질과 성과는 다양한 관점과 방법으로 진단하고 분석할 수 있음
 - 본 조사에서는 대학생들이 대학에 재학하면서 겪는 **학습참여(Student Engagement)**, **인간관계**, **대학에 대한 인식 등 대학생활 경험(College Experiences)**을 조사하는 것이 목적이며,
 - 대학이 제공하는 **교육 프로그램에 대한 참여 정도**와 이로 인한 **지적·정서적 성장** 및 **발달의 정도**를 확인하는 문항이 포함되어 있음
- 본 조사에서 활용하는 진단 도구(K-NSSE)는 미국 인디애나대학교 고등교육연구소의 협조를 통해 개발된 것으로(Item Usage Agreement)
 - 미국 대학들이 학부교육의 질 진단을 위해 널리 활용하고 있는 설문 도구(NSSE: National Survey of Student Engagement)를 한국 대학의 맥락에 맞게 수정, 보완하고 타당화(Validation)하였음

※ 2015 학부교육 실태조사 진단 도구

- △ Astin & Antonio(2012)는 I-E-O 모델을 통하여, 대학 학부교육의 질은 투입(교수, 재정투자 등), 환경(대학생 학습경험의 질, 구성원 간 상호작용 정도 등), 산출(역량함양, 취업, 대학 만족도 등)의 프레임을 통하여 진단할 수 있다고 설명하고 있음
- △ 정부 및 언론사 등의 대학평가는 주로 투입과 산출요인을 중심으로 진단하고 있으며,
 - 실제로 대학생의 학습과정 및 대학의 환경요인은 학부교육의 질과 성과에 큰 영향을 미침에도 불구하고, 이를 통한 객관적이고 체계적인 분석이 제한적이었음
- △ 본 조사는 대학생의 고차원적 학습경험, 학습투자, 능동적·협동적 학습참여, 교수학생 상호작용의 질, 대학에서의 다양하고 풍부한 인적교류, 대학의 적극적 지원이 학부교육의 질과 성과를 결정하는 핵심 요인이라는 이론적·실증적 근거를 토대로 수행됨
 - 4개 영역 10개 요인으로 구성되었으며, 대학생 개인배경, 대학진학 관련 변인, 학생성과 변인이 추가되었음

<참고자료> 배상훈, 강민수, 홍지인(2015). 한국 대학생의 학습참여 진단을 위한 미국 NSSE 모델 도입 및 타당화, 아시아교육연구, 16(4), 77-104.

□ 설문 문항

영역	요인	측정문항	신뢰도 (문항수)	
	개인 특성	성별, 나이, 출신고교, 고교내신 등급, 입학유형 학년, 전공계열, 전공, 전공만족도, GPA 가계소득수준 진로결정여부, 진로계획 거주 형태, 등록금 충당 방법	(15)	
학 습 참 여	학업도전	고차원 학습경험 (요인1)	- 학습한 이론과 방법들을 실질적인 문제나 새로운 상황에 적용 - 아이디어, 경험, 논리적 사고과정을 세분화 하여 심층 분석 - 특정한 관점, 판단, 정보가 타당한지 평가해 봄 - 다양한 정보를 종합하여 이해, 새로운 아이디어를 만들어 봄	.890(4)
		반성적 통합적 학습경험 (요인2)	- 과제를 수행할 때, 다른 수업 등에서 얻은 아이디어를 적용 - 학교에서 배운 내용을 사회의 문제나 이슈와 연결 지어 봄 - 수업에서 토론과 과제를 할 때 다양한 관점을 적용해 봄 - 특정한 주제나 이슈에 대한 내 관점의 강점과 약점을 생각 - 특정한 주제에 대해 다른 사람의 관점에서 생각해봄으로써 그 들의 생각을 잘 이해하려고 노력해 봄	.879(5)
		학습전략 (요인3)	- 수업자료나 읽기 과제로부터 핵심 정보 확인하기 - 수업 후에 필기한 노트 등을 가지고 학습함 - 수업 자료나 수업에서 배운 것을 요약, 정리해 봄 - 학습을 위해 체계적인 계획을 세워 봄(학습 플래너 활용 등)	.810(4)
		학기당 과제수행 정도 (추가문항)	- A4 5쪽 미만 보고서 작성 횟수 - A4 5쪽-10쪽 보고서 작성 횟수 - A4 11쪽-14쪽 보고서 작성 횟수 - A4 15쪽 이상 보고서 작성 횟수 - 읽기 과제(책 한 권 분량) 횟수	.891(5)
		학습투자시간 (추가문항)	- 학습 준비에 투자한 시간 (수업, 읽기, 쓰기, 과제하기, 실험 작업, 자료 분석, 연습, 다른 학문적 활동 등) - 학습 내용의 정리 및 심화에 투자한 시간	.859(2)
	교우와 학습	능동적 협동적 학습태도 (요인4)	- 수업 중에 질문하거나 토의에 참여함 - 수업 자료를 이해하기 위해 다른 학생들에게 물어봄 - 친구들에게 수업 자료에 대해 설명해 본 적이 있음 - 다른 학생들과 함께 수업 프로젝트나 과제를 수행함 - 친구들과 수업자료를 함께 토의, 공부를 하여 시험을 준비함	.836(5)
		다양한 그룹과 토론경험 (요인5)	- 다른 경제적 수준을 지닌 사람 - 다른 종교를 가진 사람 - 다른 정치적 관점을 가진 사람	.849(3)

영역	요인	측정문항	신뢰도 (문항수)
교수와 경험	교수-학생 상호작용 (요인6)	<ul style="list-style-type: none"> - 교수님과 나의 진로 계획에 대해 이야기해 봄 - 교수님과 수업 외 활동을 함께 함 (위원회, 동아리 모임, 등) - 교수님과 수업 외 시간에 수업에서 다룬 주제, 아이디어, 개념에 대해 토의하였음 - 교수님과 나의 학업 성과에 대해 논의하였음 	.867(4)
	효과적 교수활동에 대한 인식 (요인7)	<ul style="list-style-type: none"> - 수업의 목표와 요구사항을 명확하게 설명하였음 - 체계적인 방법으로 수업을 구성하여 가르쳤음 - 어려운 것을 쉽게 설명하기 위해 예시와 그림을 사용하였음 - 보고서 초안이나 수행 중인 과제에 대해 피드백을 주었음 - 시험결과나 제출한 과제에 신속하고 자세한 피드백을 주었음 	.894(5)
대학 환경	교우와 관계 (요인8)	<ul style="list-style-type: none"> - 대학 내 다른 학생 - 대학 친구 (동기 등) - 대학 후배 또는 선배 	.809(3)
	교직원과 관계 (요인9)	<ul style="list-style-type: none"> - 학습 튜터 또는 도우미(교직원, 대학원생) - 행정직원(진로, 취업, 학생활동, 기숙사 등 담당) - 행정직원(등록, 학자금 지원 등 담당) - 수업 조교 및 학과 조교 - 교수 	.895(5)
	지원적 대학환경 (요인10)	<ul style="list-style-type: none"> - 학습지원 서비스 (튜터링 서비스, 글쓰기 센터 등)의 제공 - 다양한 배경(사회적 배경, 인종, 종교 등)의 학생들과의 교류 - 사회적 친교 활동에 참여할 기회를 제공 (예: 홈커밍, 졸업생과의 만남) - 학업 외 문제(일, 가족, 연애 등)를 잘 관리할 수 있도록 도움 - 캠퍼스 활동과 학내 행사(공연예술, 운동경기 등) 참여를 권장 - 사회, 경제, 정치적 이슈를 다루는 교내외 행사에 참여 - 학생 동아리 활동을 지원 - 학생 복지 프로그램을 제공 (레크리에이션, 건강, 상담 등) - 학업을 위한 재정적인 지원을 함(장학금, 학자금 대출 등) - 졸업 후 진로 안내 (진로, 직업상담, 취업 및 창업 안내 등) 	.924(10)
高효과 프로그램 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 신입생의 대학생활 및 학습 안내를 위한 프로그램에 참여 - 정규 또는 비교과 프로그램 등으로 글쓰기 수업에 참여 - 학습 활동에서 멘토링 또는 학습 도우미 등의 도움을 받음 - 다양한 주제를 위한 학습 공동체(학습을 위한 팀) 활동에 참여 - 교수의 연구 프로젝트에 참여 - 학업의 일환으로 지역사회와 연계된 프로젝트를 수행해 봄 - 현장 참여 프로그램에 참여 (인턴십, 산학협력, 실습, 임상경험 등) - 고학년 대상 활동에 참여함 (캡스톤 과목, 졸업작품전, 졸업논문 쓰기, 포트폴리오 제작 등) - 기숙사 거주학생을 대상으로 하는 프로그램에 참여 	(9)	

영역	요인	측정문항	신뢰도 (문항수)
학 생 성 과	진로준비도	<ul style="list-style-type: none"> - 나 스스로 어떤 일을 좋아하는지 알고 있음 - 내가 무엇을 잘 하는지 알고 있음 - 내가 즐겁게 할 수 있는 일이 무엇인지 알고 있음 - 내 전공과 관련된 직업에 대하여 상세히 설명할 수 있음 - 내가 관심 있는 직업의 전망에 대해 알고 있음 - 내가 관심 있는 직업에서 하는 일과 요구하는 능력에 대해 앎 - 내가 가고 싶은 직장에서 요구하는 역량을 준비하고 있음 - 기업이 요구하는 장점을 부각시켜 자기소개서를 작성할 수 있음 - 면접에 대비할 자신이 있음 - 이력서를 잘 작성할 수 있음 	.929(10)
	대학 몰입 (소속감, 자부심 등)	<ul style="list-style-type: none"> - 우리 대학의 교육철학이나 인재상에 대하여 알고 있음 - 우리 대학에 진학한 것이 좋은 선택이었다고 확신함 - 우리 대학의 명성에 자부심을 느낌 - 우리 대학이 제공하는 교육의 질에 전반적으로 만족함 - 우리 대학에 소속감을 느낌 - 우리 대학이 제공하는 교육이 취업 및 진로에 도움이 됨 - 졸업 후 동문회 참여나 기부금 납부 등을 할 의향이 있음 - 부모님께서 지금 재학 중인 대학에 대해 긍정적으로 생각함 	.927(8)
	대학생활을 통한 교육성과	<ul style="list-style-type: none"> - 명료하고 효과적으로 글쓰기 - 명확하고 효과적으로 말하기 - 비판적이고 분석적으로 사고하기 - 통계적 수치와 정보를 계량적으로 분석하는 능력 - 미래 희망 직업과 관련된 지식이나 기술을 습득 - 다른 사람과 함께 효과적으로 협동하여 일 할 수 있는 역량 - 나의 가치관과 윤리관을 형성하고 명확히 함 - 다양한 배경(경제적, 인종, 정치적, 종교적)의 사람들 이해 - 현실의 복잡한 문제 해결하기 - 넓은 안목을 가진 건전하고 교양 있는 시민 되기 	(10)

□ 자료의 분석

● 측정 (Measurement)

- 학습참여와 학생성과는 4점 척도로 측정 (전혀 아님=1, 아님=2, 그러함=3, 매우 그러함=4)
- 대학 구성원 간 상호작용의 질은 7점 척도로 측정 (매우 부정적=1 ~ 매우 긍정적=7)

- 점수 변환

- 4점, 7점 척도를 모두 60점 만점으로 변환하여, 분석 및 비교가 용이하도록 하였음
(0점=완전 부정, 60점=매우 긍정)

- 동료 대학과 비교분석 (Peer Benchmarking)

- 각 요인별로 참여대학의 점수 분포를 보여주기 위해 Box-Whisker 차트 적용
- 2015년 조사 참여대학(99개)의 각 요인별로 대학별 평균값을 적용하여 작성
- 각 요인별로 △상위 100-75%, △중상위(75-50%), △중하위(50-25%), △하위 25%에 해당하는 대학집단의 분포와 요인별 중간값을 확인할 수 있음

※ 예시) 설문 참여 대학(99개)의 ○○요인에 대한 분포



□ 표본

구 분		표본수	%	구 분		표본수	%
성별	남자	32	42.7%	출신고교유형	일반고	59	78.7%
	여자	43	57.3%		특성화고	1	1.3%
학년	1학년	22	29.3%		특수목적고	2	2.7%
	2학년	17	22.7%		자율형사립고	4	5.3%
	3학년	19	25.3%	고교내신등급	9등급	0	0.0%
	4학년	17	22.7%		8등급	0	0.0%
계열*	인문	23	30.7%		7등급	1	1.5%
	사회	51	68.0%		6등급	0	0.0%
	교육	0	0.0%	5등급	6	8.8%	
	공학	1	1.3%	4등급	16	23.5%	
	자연	0	0.0%	3등급	21	30.9%	
	의약	0	0.0%	2등급	20	29.4%	
	예체능	0	0.0%	1등급	4	5.9%	
	전공만족도	매우 불만	5	6.7%	입학유형	신입학(수시)	40
약간 불만		18	24.0%	신입학(정시)		24	36.9%
약간 만족		40	53.3%	편입학		1	1.5%
매우만족		12	16.0%	가계소득수준 (월 평균)	100만원미만	7	9.3%
지난학기GPA*	D+ 이하	1	1.9%		100~199만원	6	8.0%
	C+ ~C-	1	1.9%		200~299만원	12	16.0%
	B+ ~B-	27	50.9%		300~399만원	19	25.3%
	A+ ~A-	24	45.3%		400~499만원	13	17.3%
	진로결정여부	예	47		62.7%	500~599만원	5
아니오		28	37.3%		600~699만원	9	12.0%
진로계획		취업(기업국가고시등)	52		76.5%	700만원이상	4
	국내외대학원진학	10	14.7%	거주형태	자택(친척집포함)	4	5.3%
	기타(군입대 등)	6	8.8%		하숙 및 자취	2	2.7%
					학교기숙사	69	92.0%
			자취제공기숙사		0	0.0%	
합계						75	100.0%

※ 계열, 출신고교유형, 고교내신등급, 입학유형, 거주형태에서 기타 및 무응답은 표에서 제외함

* 지난학기 GPA의 경우, 2016학년도 1학년 신입생의 응답은 제외함

		설문 응답(A)	금강대 전체(B)	참여 비율(A/B)
재학생수		75	523	14.3%
성별	남학생	32	248	12.9%
	여학생	43	275	15.6%
학년	1학년	22	153	14.4%
	2학년	17	107	15.9%
	3학년	19	108	17.6%
	4학년	17	155	11.0%

□ 표본 특성별 비교

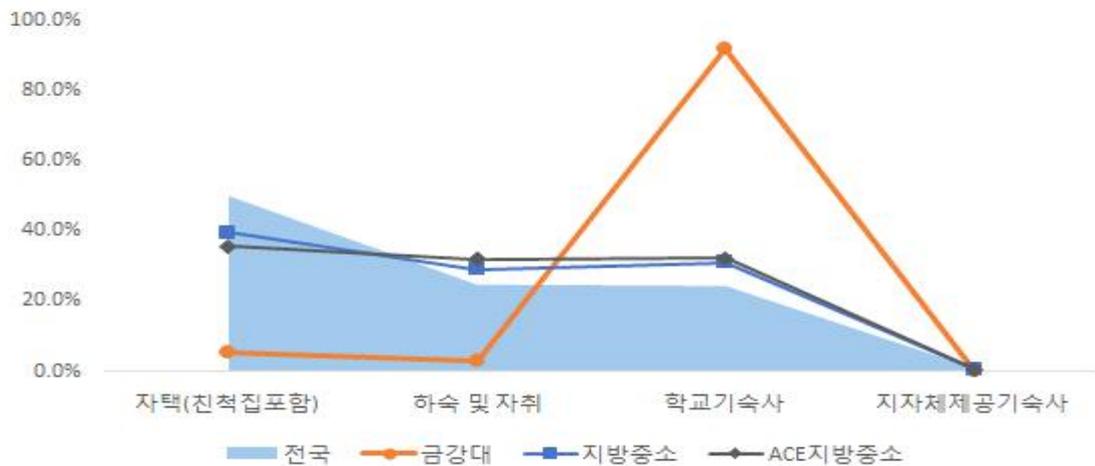
[고교내신등급]



[가계소득 수준]



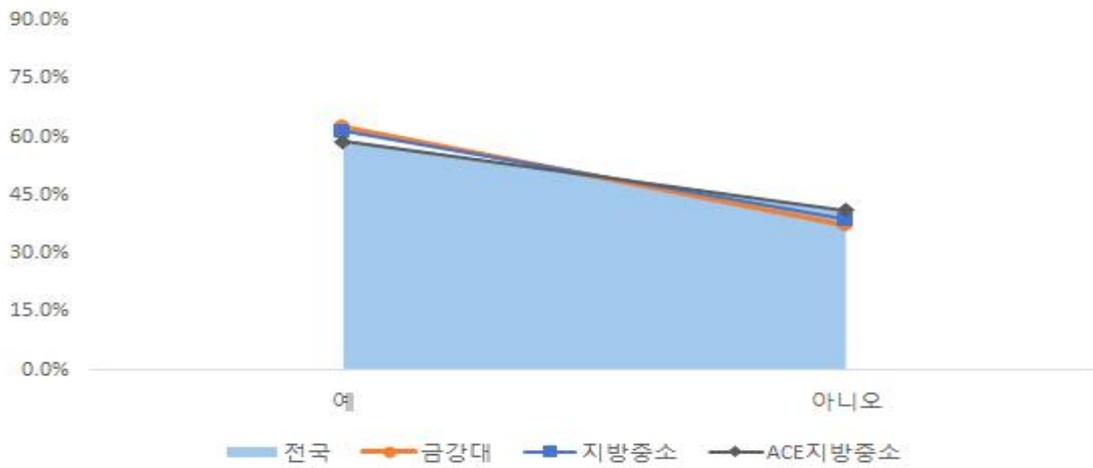
[거주형태]



[전공 만족도]



[진로결정여부]



전국 동료 대학과 비교

II

전국 동료 대학과 비교

1. 조사 개요 및 참여 대학

□ 조사 개요

- 기 간 : (본조사) 2015년 10월 1일 ~ 2015년 11월 25일
(금강대) 2016년 4월 1일 ~ 2016년 5월 17일
- 조사기관 : 한국대학교육협의회, 학부교육선진화선도대학 협의회
- 방 법 : 웹기반 설문조사 (https://ko.surveymonkey.com/r/KNSSE2016_ggu)

□ 비교 집단

- 본 보고서에서는 각 요인별 값에 대하여 금강대학교와 전체 비교 집단 대학 (99개교), 지방 중소형 대학 (42개교), ACE 지방 중소형 대학 (17개교)을 집단 비교하였음

전국 비교 집단 대학 (99개교 73,139명)		
	지방 중소형대학 (42개교 37,591명)	
		ACE 지방 중소형* (17개교 17,222명)
가천대, 가톨릭대, 강남대, 건국대, 경남대, 경상대, 계명대, 공주대, 광운대, 국민대, 단국대, 대구가톨릭대, 대진대, 덕성여대, 동국대, 동서대, 동아대, 동의대, 백석대, 부산대, 삼육대, 상명대, 서강대, 서울시립대, 서울여대, 선문대, 성균관대, 성신여대, 숙명여대, 순천향대, 송실대, 신경대, 신한대, 아주대, 안양대, 영남대, 울산대, 이화여대, 인천대, 인하대, 전남대, 전북대, 조선대, 중앙대, 청주대, 충남대, 충북대, 평택대, 한경대, 한성대, 한세대, 한신대, 한양대, 한양대(ERICA), 한영신학대, 호남대, 호서대	가톨릭관동대, 강릉원주대, 경동대, 고신대, 광주대, 광주여대, 군산대, 극동대, 나사렛대, 남서울대, 배재대, 부산가톨릭대, 서원대, 영동대, 우석대, 울산과기원, 위덕대, 인제대, 중부대, 청운대, 초당대, 포항공대, 한국기술교육대, 한려대, 호원대	건양대, 금오공대, 대전대, 동국대(경주), 동명대, 동신대, 목원대, 목포대, 부산외대, 세명대, 순천대, 신라대, 안동대, 우송대, 창원대, 한동대, 한림대

* ACE 지방 중소형 : 2015년 현재까지 ACE사업 참여 경험 대학 중 지방 중소형

2. 학습참여 (Student Engagement) 비교

1) 학업 도전 (Academic Challenge) 영역

- 학업 도전 영역은 대학생의 △고차원 학습 경험, △반성적 통합적 학습 경험, △학습 전략의 3가지 요인으로 구성되었으며,

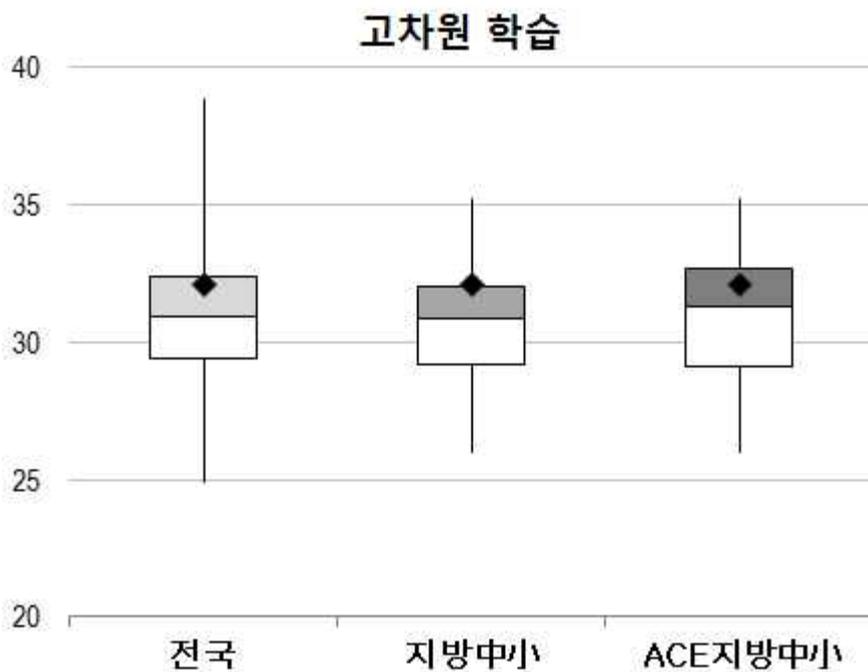
- 본 조사에서는 △학기당 읽기/쓰기 관련 과제수행 정도, △일주일 동안 학습에 투자한 시간을 추가로 조사하였음

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
고차원 학습	1학년	31.59	19.42	29.97	14.03	30.07	13.87	30.35	13.70
	2학년	26.47	17.83	31.01	14.35	31.11	14.36	31.48	14.01
	3학년	37.37	13.88	31.92	14.29	31.40	14.23	31.72	14.07
	4학년	32.35	16.50	32.39	14.81	31.70	14.84	32.29	14.67
	전체	32.07	17.20	31.00	14.32	30.74	14.19	31.12	14.00
반성적, 통합적 학습	1학년	32.73	18.54	31.51	13.49	31.26	13.38	31.46	13.17
	2학년	32.47	12.95	32.30	13.81	32.14	13.69	32.35	13.65
	3학년	38.58	12.97	33.20	13.90	32.60	13.80	32.91	13.47
	4학년	38.59	14.35	33.75	14.22	32.71	14.35	33.15	14.33
	전체	35.48	15.11	32.40	13.79	31.88	13.67	32.16	13.52
학습 전략	1학년	29.32	15.83	34.81	13.02	34.61	12.92	34.63	12.78
	2학년	37.65	12.13	36.37	12.90	36.02	12.86	36.37	12.84
	3학년	40.00	9.13	37.15	12.99	36.48	12.93	36.74	12.72
	4학년	35.29	11.38	37.46	13.40	36.44	13.64	36.62	13.86
	전체	35.27	12.99	36.07	13.10	35.48	13.04	35.67	12.99

□ 고차원 학습에 대한 대학 수준 비교 정보 (◆은 금강대학교 위치)

● 측정 문항

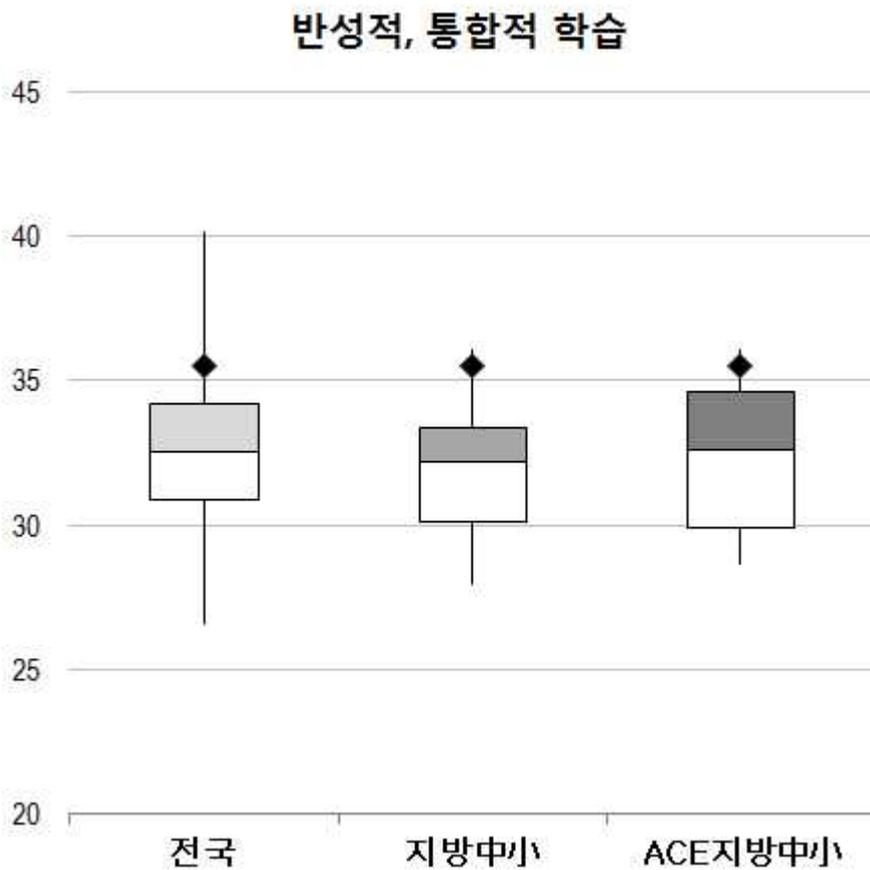
- 학습한 이론과 방법들을 실질적인 문제나 새로운 상황에 적용해 봄
- 아이디어, 경험 혹은 논리적 사고과정을 세분화 하여 심층 분석해 봄
- 특정한 관점, 판단, 정보가 타당한지 평가해 봄
- 다양한 정보를 종합하여 이해하거나, 새로운 아이디어를 만들어 봄



□ 반성적, 통합적 학습에 대한 대학 수준 비교 정보 (◆은 금강대학교 위치)

● 측정 문항

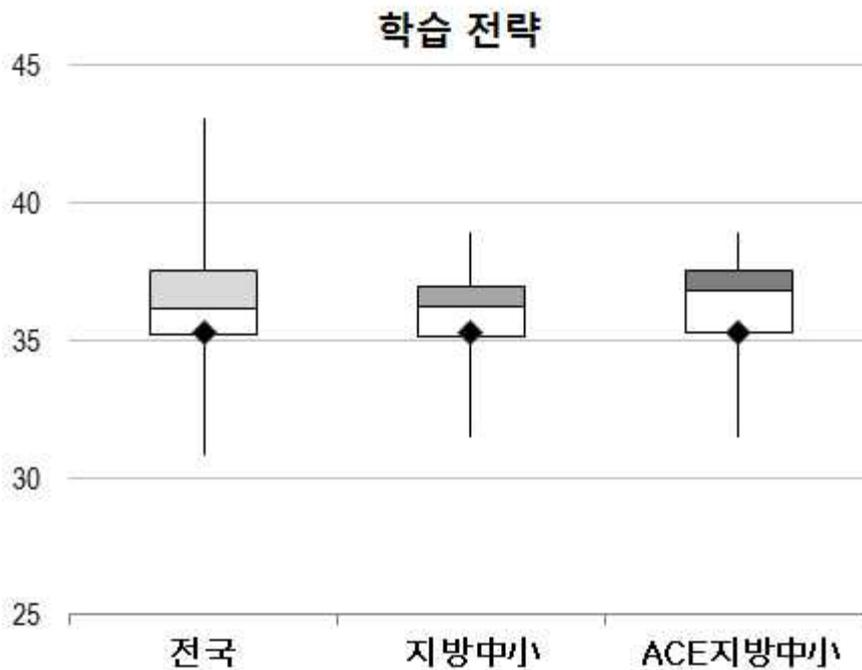
- 과제를 수행할 때, 다른 수업 등에서 얻은 아이디어를 적용해 봄
- 학교에서 배운 내용을 사회의 문제나 이슈와 연결 지어 봄
- 수업 중 토론과 과제를 할 때, 다양한 관점을 적용해 봄(정치, 종교, 인종, 성별 등)
- 특정한 주제나 이슈에 대한 내 관점의 강점과 약점을 생각해 봄
- 특정한 주제를 타인의 관점에서 생각해봄으로써 잘 이해하려고 노력해 봄



□ 학습 전략에 대한 대학 수준 비교 정보 (◆은 금강대학교 위치)

● 측정 문항

- 수업자료나 읽기 과제로부터 핵심 정보 확인하기
- 수업 후에 필기한 노트 등을 가지고 학습함
- 수업 자료나 수업에서 배운 것을 요약, 정리해 봄
- 학습을 위해 체계적인 계획을 세워 봄(학습플래너 활용 등)



※ 학습에 대한 투자

<1학기 동안 읽기, 쓰기 과제 수행 정도>

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
A4 5쪽 미만 보고서 작성 횟수	전혀 안함	8	10.7%	3,166	4.3%	1,622	4.3%	637	4.2%
	1-2	13	17.3%	15,148	20.7%	7,681	20.4%	2,927	19.4%
	3-4	18	24.0%	19,840	27.1%	10,157	27.0%	3,944	26.1%
	5-10	15	20.0%	18,162	24.8%	9,469	25.2%	3,834	25.4%
	11-15	11	14.7%	7,816	10.7%	4,095	10.9%	1,672	11.1%
	16-20	4	5.3%	4,402	6.0%	2,341	6.2%	1,092	7.2%
	21 이상	6	8.0%	4,605	6.3%	2,226	5.9%	984	6.5%
A4 5쪽-10쪽 보고서 작성 횟수	전혀 안함	24	32.0%	20,026	27.4%	9,685	25.8%	3,735	24.8%
	1-2	26	34.7%	21,803	29.8%	10,446	27.8%	4,045	26.8%
	3-4	12	16.0%	12,393	16.9%	6,376	17.0%	2,614	17.3%
	5-10	7	9.3%	9,617	13.1%	5,593	14.9%	2,329	15.4%
	11-15	2	2.7%	4,595	6.3%	2,689	7.2%	1,128	7.5%
	16-20	1	1.3%	2,537	3.5%	1,544	4.1%	707	4.7%
	21 이상	3	4.0%	2,168	3.0%	1,258	3.3%	532	3.5%
A4 11쪽-14쪽 보고서 작성 횟수	전혀 안함	50	66.7%	39,237	53.6%	18,250	48.5%	7,141	47.3%
	1-2	10	13.3%	13,228	18.1%	6,712	17.9%	2,645	17.5%
	3-4	4	5.3%	6,330	8.7%	3,612	9.6%	1,466	9.7%
	5-10	6	8.0%	6,601	9.0%	4,238	11.3%	1,763	11.7%
	11-15	1	1.3%	3,620	4.9%	2,201	5.9%	916	6.1%
	16-20	2	2.7%	2,293	3.1%	1,463	3.9%	687	4.6%
	21 이상	2	2.7%	1,830	2.5%	1,115	3.0%	472	3.1%
A4 15쪽 이상 보고서 작성 횟수	전혀 안함	47	62.7%	43,532	59.5%	20,313	54.0%	7,972	52.8%
	1-2	12	16.0%	11,291	15.4%	5,846	15.6%	2,295	15.2%
	3-4	4	5.3%	5,116	7.0%	3,027	8.1%	1,227	8.1%
	5-10	4	5.3%	5,831	8.0%	3,794	10.1%	1,583	10.5%
	11-15	2	2.7%	3,259	4.5%	2,074	5.5%	888	5.9%
	16-20	3	4.0%	2,201	3.0%	1,398	3.7%	643	4.3%
	21 이상	3	4.0%	1,909	2.6%	1,139	3.0%	482	3.2%
읽기 과제 (책 한 권 분량) 횟수	전혀 안함	15	20.0%	24,554	33.6%	11,907	31.7%	4,704	31.2%
	1-2	28	37.3%	19,902	27.2%	9,737	25.9%	3,637	24.1%
	3-4	19	25.3%	11,243	15.4%	5,721	15.2%	2,278	15.1%
	5-10	5	6.7%	8,717	11.9%	5,086	13.5%	2,190	14.5%
	11-15	5	6.7%	4,040	5.5%	2,397	6.4%	1,040	6.9%
	16-20	0	0.0%	2,412	3.3%	1,467	3.9%	679	4.5%
	21 이상	3	4.0%	2,271	3.1%	1,276	3.4%	562	3.7%

<1주일 동안 학습 투자 시간>

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		n	%	n	%	n	%	n	%
학습 준비	1시간미만	5	6.7%	3,369	4.6%	1,689	4.5%	592	3.9%
	1-5시간	10	13.3%	16,189	22.1%	8,035	21.4%	2,959	19.6%
	6-10시간	19	25.3%	13,576	18.6%	6,828	18.2%	2,735	18.1%
	11-15시간	9	12.0%	12,127	16.6%	6,364	16.9%	2,665	17.7%
	16-20시간	6	8.0%	11,209	15.3%	6,113	16.3%	2,573	17.1%
	21-25시간	9	12.0%	7,460	10.2%	3,949	10.5%	1,653	11.0%
	26-30시간	5	6.7%	3,871	5.3%	2,061	5.5%	887	5.9%
	30시간초과	12	16.0%	5,337	7.3%	2,551	6.8%	1,026	6.8%
학습 내용의 정리 및 심화	1시간미만	6	8.0%	5,334	7.3%	2,643	7.0%	916	6.1%
	1-5시간	24	32.0%	19,321	26.4%	9,456	25.2%	3,548	23.5%
	6-10시간	19	25.3%	13,879	19.0%	6,920	18.4%	2,808	18.6%
	11-15시간	5	6.7%	11,951	16.3%	6,409	17.0%	2,561	17.0%
	16-20시간	5	6.7%	9,913	13.6%	5,487	14.6%	2,399	15.9%
	21-25시간	5	6.7%	6,071	8.3%	3,313	8.8%	1,446	9.6%
	26-30시간	4	5.3%	3,168	4.3%	1,700	4.5%	734	4.9%
	30시간초과	7	9.3%	3,501	4.8%	1,662	4.4%	678	4.5%

2) 교우와 학습 (Learning with Peers) 영역

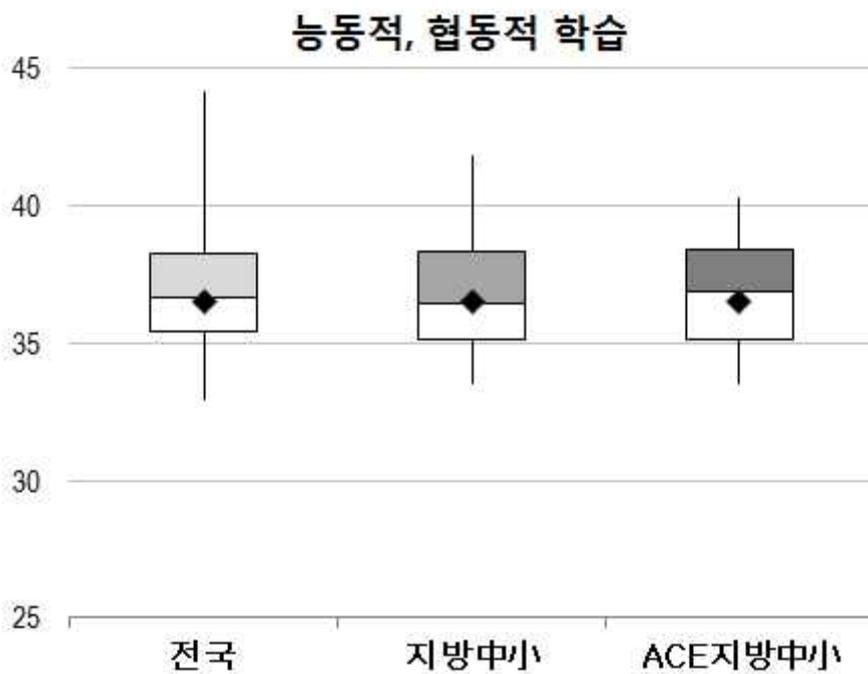
- 교우와 학습 영역은 △교우와 능동적이고 협동적인 학습참여를 하는 정도, △다양한 배경의 사람들과 토론한 경험에 관한 정보를 제공함

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
능동적, 협동적 학습	1학년	35.64	18.39	36.39	12.31	36.01	12.29	36.41	12.20
	2학년	36.71	10.88	37.11	12.65	37.04	12.58	37.64	12.31
	3학년	41.68	11.18	37.24	12.66	36.86	12.53	37.13	12.19
	4학년	31.76	16.52	36.50	13.25	36.13	13.23	36.63	13.11
	전체	36.53	14.94	36.73	12.62	36.38	12.53	36.81	12.37
다양한 사람과 토론	1학년	27.88	18.82	22.78	16.63	22.68	16.64	23.44	16.54
	2학년	25.49	14.38	23.66	16.86	23.41	17.03	23.96	17.09
	3학년	30.53	15.76	24.29	16.90	23.84	16.80	24.79	16.60
	4학년	26.27	15.36	25.47	17.28	24.46	17.41	25.23	17.36
	전체	27.64	16.13	23.73	16.88	23.28	16.86	24.07	16.80

□ 능동적, 협동적 학습 (◆은 금강대학교 위치)

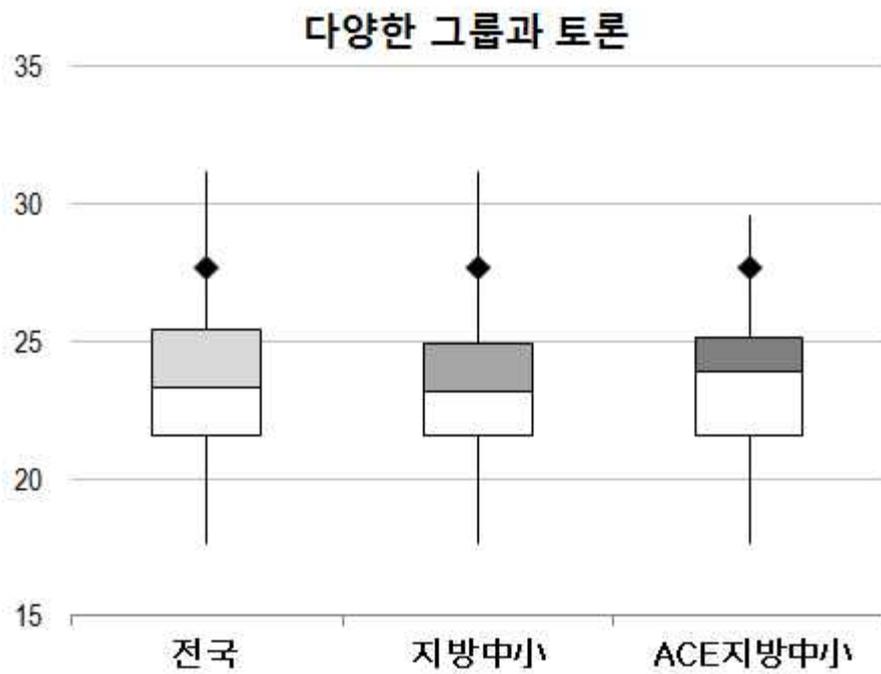
● 측정 문항

- 수업 중에 질문하거나 토의에 참여함
- 수업에서 쓰인 자료를 이해하기 위해서 다른 학생들에게 물어봄
- 친구들에게 수업 자료에 대해 설명해 본 적이 있음
- 다른 학생들과 함께 수업 프로젝트나 과제를 수행함
- 친구들과 수업자료에 대해 함께 토의하거나 공부를 하여 시험을 준비함



□ 다양한 그룹의 사람과 토론 (◆은 금강대학교 위치)

- 측정 문항
 - 다른 경제적 수준을 지닌 사람과의 토론 경험
 - 다른 종교를 가진 사람과의 토론 경험
 - 다른 정치적 관점을 가진 사람과의 토론 경험



3) 교수와 경험 (Experience with Faculty) 영역

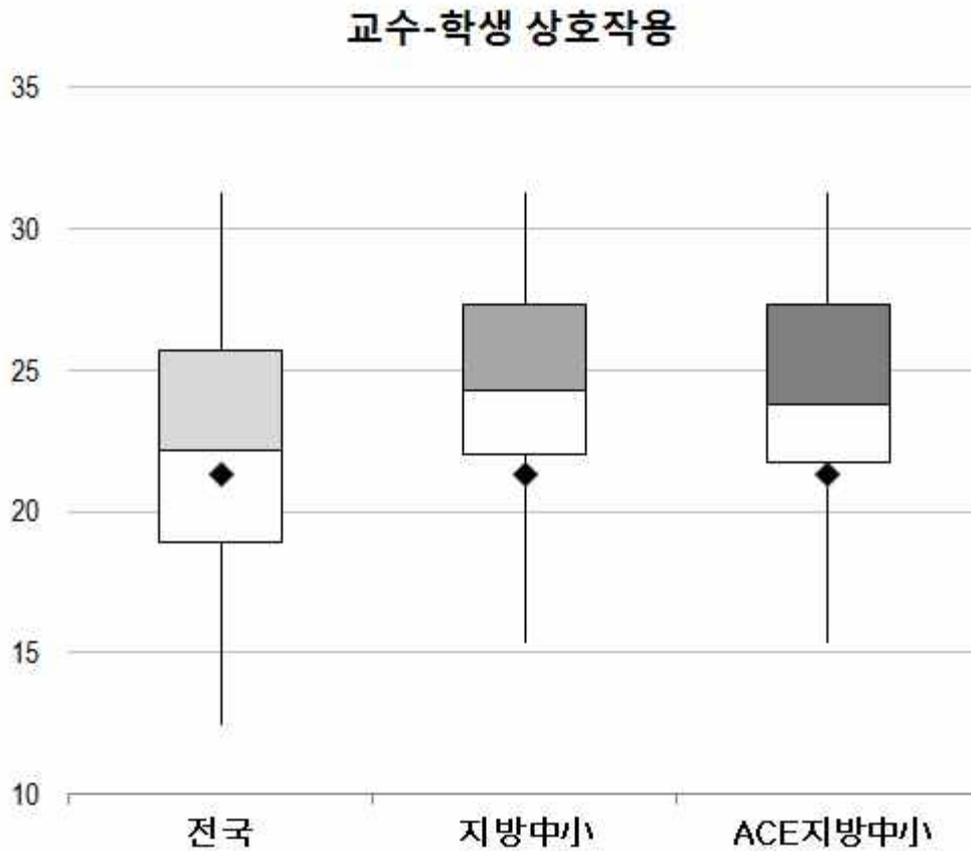
- 교수와 경험 영역은 △교수-학생 상호작용 정도, △교수의 효과적인 교수(teaching)활동에 대한 학생의 인식 정도에 관한 정보를 제공함

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
교수-학생 상호작용	1학년	24.09	21.75	23.34	15.76	25.21	15.50	26.11	15.24
	2학년	14.41	11.16	22.36	16.33	25.24	15.98	25.66	15.69
	3학년	27.11	14.17	23.66	16.43	25.84	16.05	26.71	15.39
	4학년	18.24	14.68	24.49	17.11	26.70	16.59	26.95	16.53
	전체	21.33	16.75	23.40	16.27	25.54	15.85	26.27	15.56
효과적인 교수 활동	1학년	29.64	21.15	36.01	13.46	36.08	13.39	36.21	13.24
	2학년	25.88	11.50	36.89	13.58	36.97	13.70	37.50	13.22
	3학년	34.95	15.99	37.07	13.74	36.83	13.85	37.59	13.11
	4학년	31.06	16.71	36.80	14.49	36.27	14.79	37.12	14.71
	전체	30.45	16.98	36.55	13.73	36.41	13.74	36.85	13.46

□ 교수-학생 상호작용에 대한 인식 (◆은 금강대학교 위치)

● 측정 문항

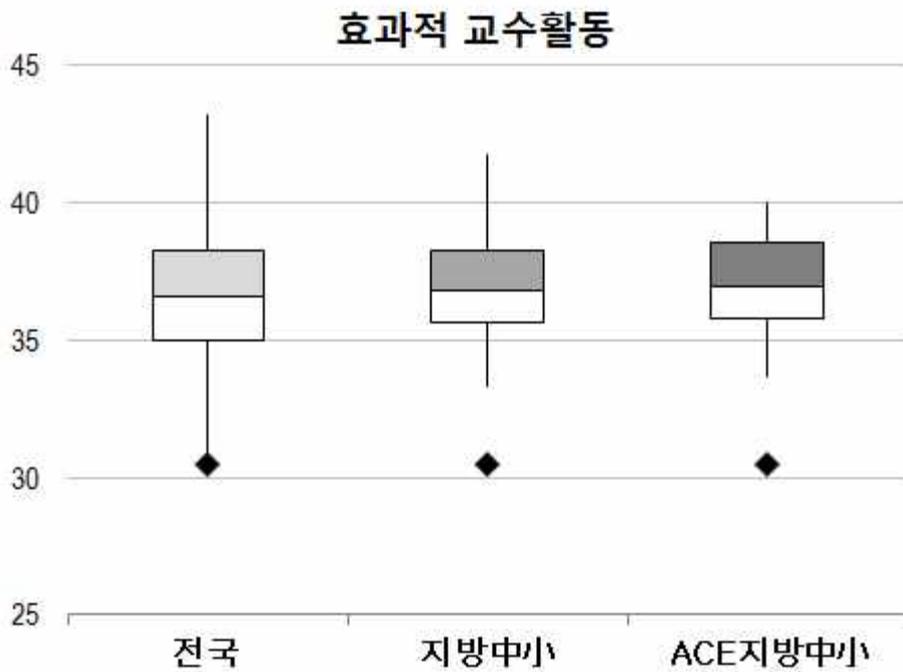
- 교수님과 나의 진로 계획에 대해 이야기해 봄
- 교수님과 수업 외 활동을 함께 함 (위원회, 동아리 모임 등)
- 교수님과 수업 외 시간에 수업에서 다른 주제, 아이디어, 개념에 대해 토의하였음
- 교수님과 나의 학업 성과에 대해 논의하였음



□ 효과적인 교수 활동에 대한 인식 (◆은 금강대학교 위치)

● 측정 문항

- 수업의 목표와 요구사항을 명확하게 설명하였음
- 체계적인 방법으로 수업을 구성하여 가르쳤음
- 어려운 것을 쉽게 설명하기 위해 예시와 그림을 사용하였음
- 보고서 초안이나 수행 중인 과제에 대해 피드백을 주었음
- 시험결과나 제출한 과제에 대해 신속하고 자세한 피드백을 주었음



4) 대학 환경 (Campus Environment) 영역

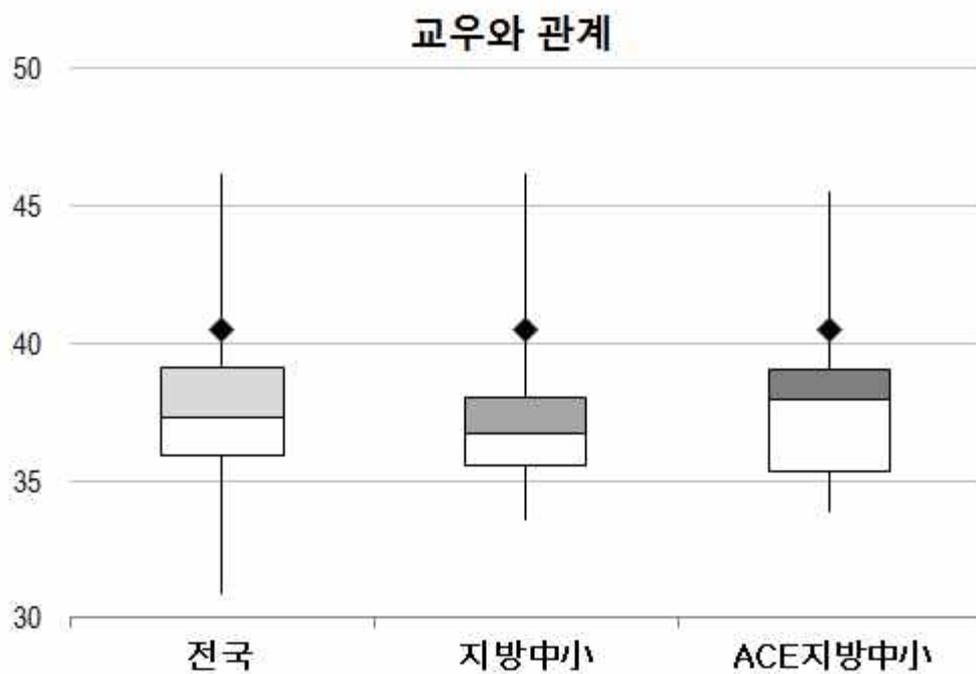
- 대학 환경 영역은 △교우 및 교직원 등 대학 구성원과 상호작용의 질에 대한 인식, △대학이 자신의 학업 및 대학생활 성공을 위하여 지원하는 서비스의 수준에 대한 인식을 보여줌
 - 본 조사에서는 대학생들이 대학이 제공하는 다양한 학부교육 프로그램에 참여하는 정도에 관한 정보를 추가로 설문하였음

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
교우 관계	1학년	42.58	14.25	36.88	12.79	36.47	12.75	36.49	12.58
	2학년	39.61	11.05	37.17	12.73	36.70	12.90	36.99	12.82
	3학년	41.93	10.08	37.46	12.84	36.84	12.96	37.05	12.80
	4학년	37.06	14.52	37.55	13.29	36.98	13.51	37.54	13.40
	전체	40.49	12.61	37.18	12.88	36.65	12.92	36.85	12.80
교직원과 관계	1학년	34.36	17.09	31.78	13.56	32.27	13.41	32.18	13.29
	2학년	20.94	11.00	30.59	13.69	31.24	13.71	31.04	13.70
	3학년	26.53	14.48	30.10	13.77	30.52	13.79	30.55	13.63
	4학년	25.06	15.86	30.01	14.27	30.57	14.25	30.85	14.19
	전체	27.23	15.49	30.88	13.78	31.52	13.68	31.45	13.59
지원적 대학환경	1학년	36.82	14.54	30.58	13.80	30.37	13.68	31.53	13.32
	2학년	26.35	13.64	30.29	13.84	30.18	13.97	31.26	13.63
	3학년	32.00	12.27	29.98	13.85	29.71	13.87	30.70	13.40
	4학년	27.65	13.06	29.92	14.35	29.68	14.58	30.78	14.42
	전체	31.15	13.84	30.28	13.92	30.11	13.90	31.21	13.57

□ 교우와의 관계 (◆은 금강대학교 위치)

● 측정 문항

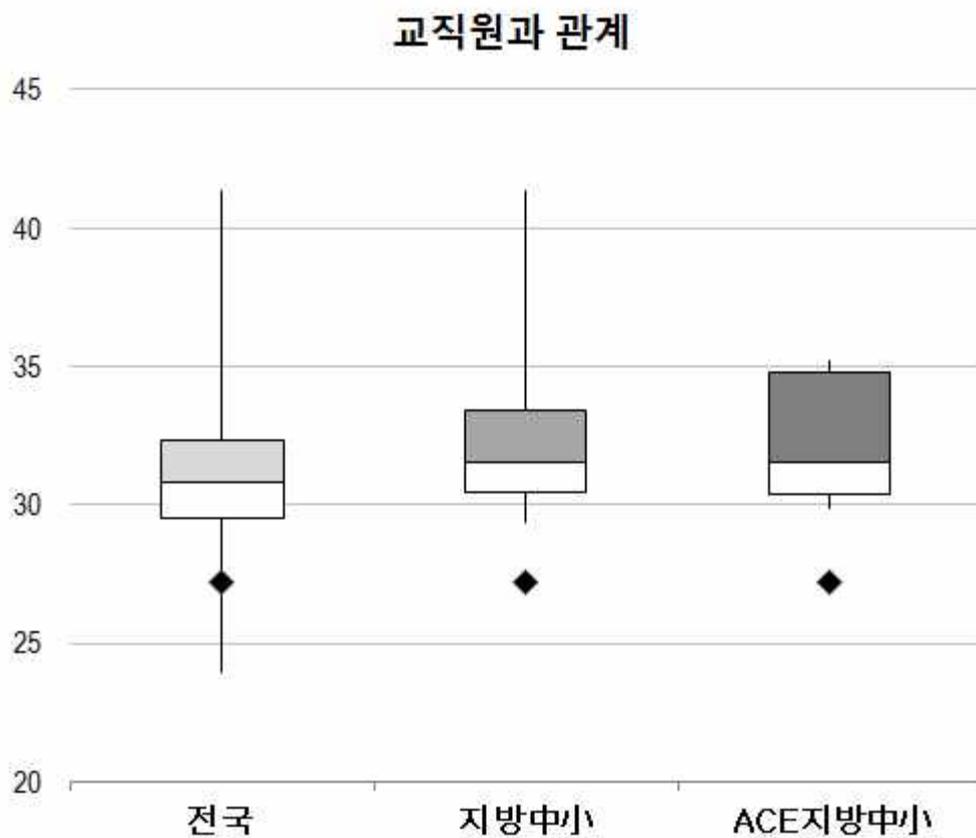
- 대학 내 다른 학생과의 상호작용에 대한 질적인 만족도
- 대학 친구(동기 등)과의 상호작용에 대한 질적인 만족도
- 대학 후배 또는 선배와의 상호작용에 대한 질적인 만족도



□ 교직원과의 관계 (◆은 금강대학교 위치)

● 측정 문항

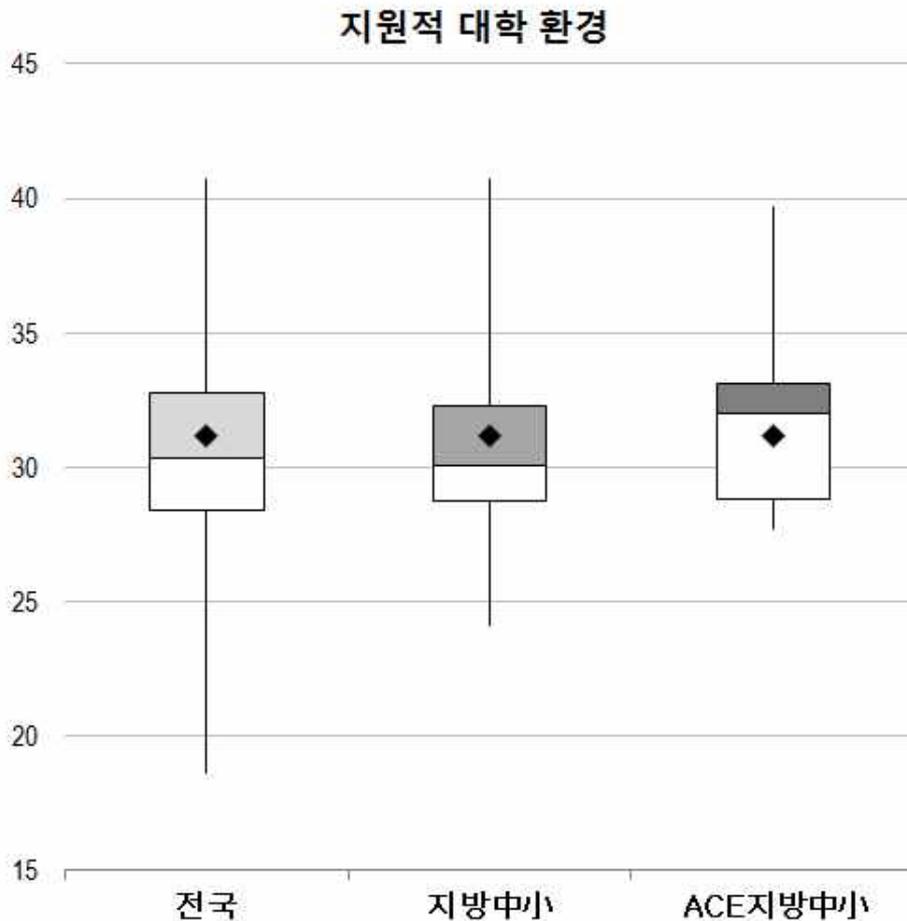
- 수업 조교 및 학과조교와의 상호작용에 대한 질적인 만족도
- 학습 튜터 또는 도우미(교직원, 대학원생)와의 상호작용에 대한 질적인 만족도
- 교수와의 상호작용에 대한 질적인 만족도
- 행정직원(진로취업, 학생활동, 기숙사 등 담당)과 상호작용에 대한 질적인 만족도
- 행정직원(등록, 학자금 지원 등 담당)와의 상호작용에 대한 질적인 만족도



□ 지원적 대학 환경에 대한 인식 (◆은 금강대학교 위치)

● 측정 문항

- 학습지원 서비스(튜터링 서비스, 글쓰기 센터 등)의 제공
- 다양한 배경(사회적 배경, 인종, 종교 등)을 가진 학생들과의 교류
- 사회적 친교 활동에 참여할 기회를 제공 (예: 홈커밍, 졸업생과의 만남)
- 학업 외 문제(일, 가족, 연애 등)를 잘 관리할 수 있도록 도움
- 캠퍼스 활동과 학내 행사(공연예술, 운동경기 등) 참여를 권장함
- 사회, 경제, 정치적 이슈를 다루는 교내외 행사에 참여
- 학생 동아리 활동을 지원
- 학생 복지 프로그램을 제공 (레크리에이션, 건강, 상담 등)
- 학업 수행을 위한 재정적인 지원을 함 (장학금, 학자금 대출 등)
- 졸업 후 진로 안내 (진로, 직업상담, 취업 및 창업 안내 등)



3. 高효과 프로그램 (High Impact Practices) 참여

- 아래는 금강대학교 학생들이 다양한 학부교육 프로그램에 참여하는 정도를 동료 대학과 비교할 수 있는 자료임

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
신입생의 대학생활 및 학습안내를 위한 프로그램 참여	1학년	42.73	19.80	32.76	17.95	32.39	17.48	33.25	17.26
	2학년	35.29	18.07	30.28	18.94	30.35	18.33	31.69	17.99
	3학년	33.68	23.14	29.05	19.22	29.52	18.51	30.84	18.17
	4학년	23.53	19.02	28.67	19.51	29.14	18.88	29.80	19.12
	전체	34.40	20.94	30.78	18.78	31.02	18.09	31.97	17.91
글쓰기 수업에 참여	1학년	27.27	22.72	27.45	19.49	26.97	18.83	27.46	18.60
	2학년	28.24	17.41	26.41	19.60	25.72	19.17	27.52	18.87
	3학년	28.42	20.35	25.39	19.16	25.06	18.46	26.93	17.75
	4학년	23.53	21.49	26.16	19.38	25.20	19.06	25.71	19.13
	전체	26.93	20.40	26.59	19.44	26.13	18.88	27.10	18.58
학습멘토링 또는 학습도우미 등의 도움을 받기	1학년	29.09	22.87	25.07	19.52	26.62	18.94	27.22	18.68
	2학년	11.76	14.25	23.79	20.09	25.84	19.70	27.24	19.32
	3학년	20.00	17.64	23.76	19.99	25.75	19.48	27.05	19.18
	4학년	16.47	16.18	24.07	20.24	25.74	19.74	26.39	19.46
	전체	20.00	19.17	24.36	19.87	26.19	19.30	27.06	19.02
다양한 주제를 위한 학습공동체 활동 참여	1학년	29.09	20.22	27.05	19.20	27.56	18.53	28.80	18.29
	2학년	24.71	20.65	26.86	20.00	27.55	19.41	28.73	18.96
	3학년	28.42	16.75	27.52	19.92	28.08	19.11	29.62	18.64
	4학년	22.35	21.07	28.09	20.16	28.60	19.47	29.18	19.24
	전체	26.40	19.50	27.28	19.69	27.80	18.95	29.00	18.63
교수의 연구프로젝트 에 참여	1학년	24.55	25.40	16.70	18.56	18.77	18.56	19.47	18.75
	2학년	7.06	14.04	15.70	18.80	18.61	19.23	19.21	19.28
	3학년	9.47	15.45	17.58	19.37	20.11	19.24	21.10	19.28
	4학년	10.59	14.35	19.04	20.21	21.05	19.94	21.83	19.99
	전체	13.60	19.50	17.07	19.10	19.30	19.03	20.09	19.17

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
지역사회와 연계된 프로젝트를 수행	1학년	24.55	24.64	19.20	19.06	21.21	18.83	22.10	18.99
	2학년	10.59	17.49	18.37	19.39	20.92	19.32	21.94	19.42
	3학년	14.74	19.82	19.54	19.69	21.87	19.35	23.10	19.24
	4학년	11.76	14.25	20.52	20.13	22.48	19.79	22.99	19.71
	전체	16.00	20.27	19.32	19.46	21.45	19.16	22.40	19.24
인턴십과 같은 현장 참여프로그램 에 참여	1학년	23.64	25.17	20.07	19.63	22.50	19.37	23.19	19.34
	2학년	9.41	17.49	19.11	19.89	22.66	19.91	22.78	19.72
	3학년	9.47	15.45	23.67	21.05	26.95	20.46	26.79	19.92
	4학년	11.76	17.41	28.17	21.85	30.21	21.18	30.40	21.43
	전체	14.13	20.21	21.99	20.62	24.42	20.14	24.90	20.04
캡스톤 과목이나 졸업작품전과 같은 고학년 대상 활동	1학년	22.73	24.92	17.00	18.97	19.23	18.97	20.19	19.17
	2학년	8.24	17.41	15.45	18.82	18.73	19.23	19.19	19.25
	3학년	8.42	15.37	20.65	20.45	23.47	20.01	24.31	19.89
	4학년	14.12	20.93	27.96	21.78	29.59	20.92	29.41	21.10
	전체	13.87	20.79	19.29	20.21	21.35	19.84	22.20	19.94
기숙사 거주학생을 대상으로 하는 프로그램에 참여	1학년	29.47	23.45	23.46	21.09	24.99	20.67	25.53	20.59
	2학년	23.75	19.62	20.58	21.20	23.05	20.92	23.77	21.06
	3학년	30.00	23.01	20.14	20.92	23.10	20.66	24.55	20.42
	4학년	29.41	22.49	20.67	21.52	23.03	21.21	24.43	21.46
	전체	28.29	21.93	21.79	21.20	24.05	20.81	24.88	20.78

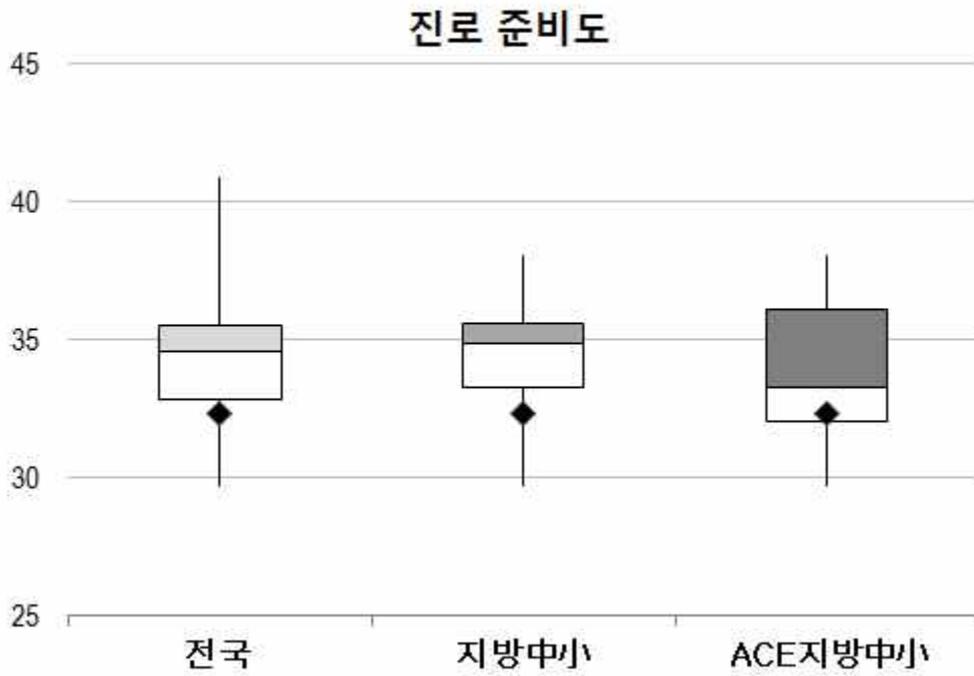
4. 학생 성과 (Student Outcomes) 분석

1) 진로 준비도 (Career Readiness)

- 진로 준비도는 대학생들이 스스로 좋아하는 일과 잘하는 일이 무엇인지 알고, 관심 직종에 대한 충분한 이해를 하고 있으며, 서류와 면접 전형에 대하여 얼마나 준비가 되었는지를 보여줌
- 측정 문항
 - 나 스스로 어떤 일을 좋아하는지 알고 있음
 - 내가 무엇을 잘 하는지 알고 있음
 - 내가 즐겁게 할 수 있는 일이 무엇인지 알고 있음
 - 내 전공과 관련된 직업에 대하여 상세히 설명할 수 있음
 - 내가 관심 있는 직업의 전망에 대해 알고 있음
 - 내가 관심 있는 직업에서 하는 일과 요구하는 능력에 대해 알고 있음
 - 내가 가고 싶은 직장에서 요구하는 역량을 준비하고 있음
 - 기업이 요구하는 장점들을 부각시켜 자기 소개서를 작성할 수 있음
 - 면접에 대비할 자신이 있음
 - 이력서를 잘 작성할 수 있음

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
진로 준비도	1학년	34.18	16.25	34.04	13.38	34.58	13.17	34.20	12.97
	2학년	29.41	13.47	33.88	13.77	34.63	13.60	34.21	13.40
	3학년	35.89	15.57	34.39	13.52	34.65	13.40	34.14	13.00
	4학년	28.94	17.12	36.44	13.80	36.38	13.90	36.25	13.86
	전체	32.35	15.66	34.48	13.59	34.86	13.41	34.50	13.22

□ 진로 준비도 (◆은 금강대학교 위치)



2) 대학 몰입 (Institutional Commitment)

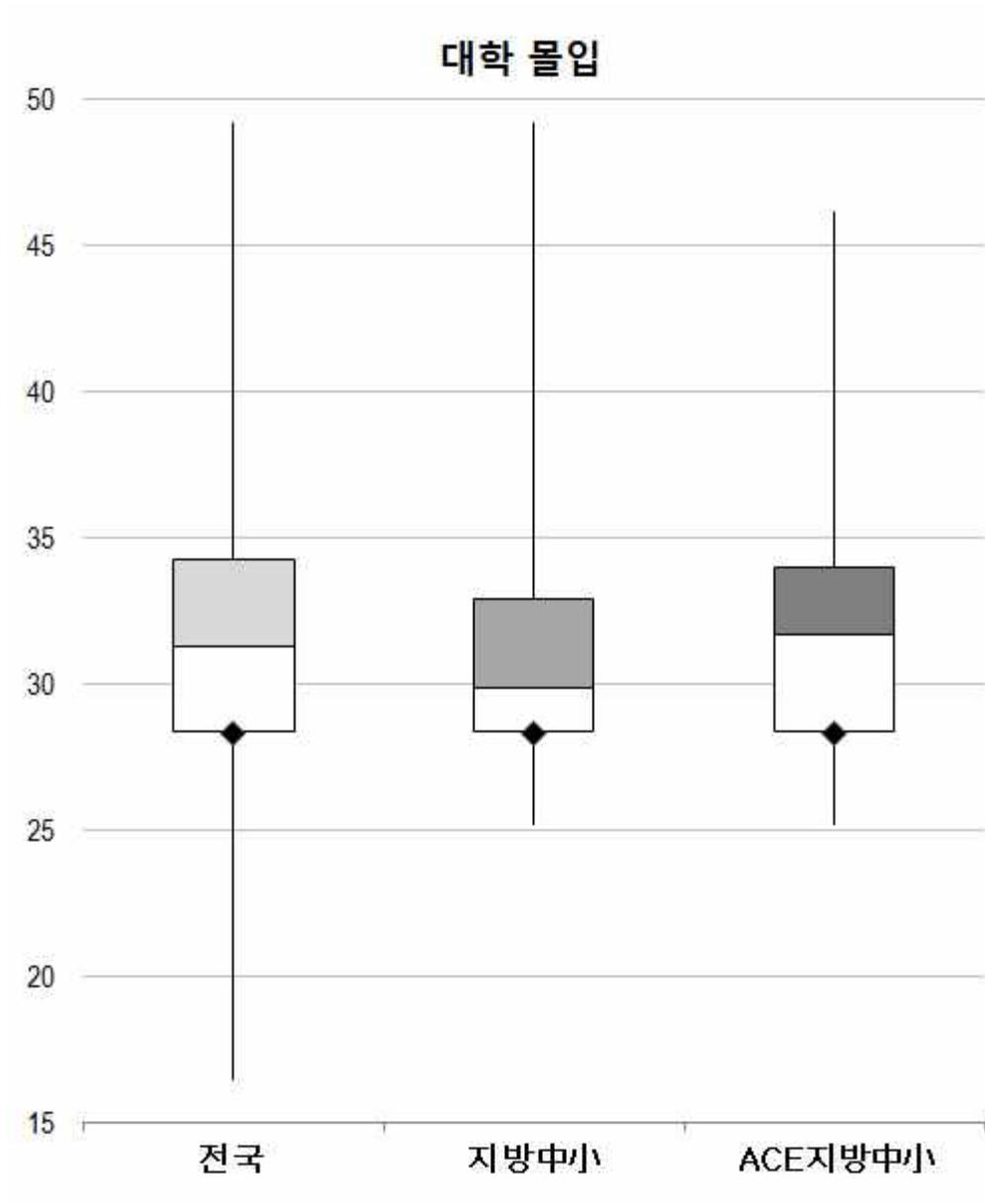
- 대학 몰입이란 대학생이 자신이 재학 중인 대학의 교육철학을 이해하고, 자부심과 만족감, 소속감을 갖고 있으며, 대학 선택에 대한 확신을 갖고 있는 상태를 보여줌

- 측정 문항
 - 우리 대학의 교육철학이나 인재상에 대하여 알고 있음
 - 우리 대학에 진학한 것이 좋은 선택이었다고 확신함
 - 우리 대학의 명성에 자부심을 느낌
 - 우리 대학이 제공하는 교육의 질에 전반적으로 만족함
 - 우리 대학에 소속감을 느낌
 - 우리 대학이 제공하는 교육이 취업 및 진로에 도움이 됨
 - 졸업 후 동문회 참여나 기부금 납부 등을 할 의향이 있음
 - 부모님께서 지금 재학 중인 대학에 대해 긍정적으로 생각하고 있음

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
대학 몰입	1학년	33.07	16.71	31.17	14.09	30.65	13.89	31.65	13.57
	2학년	21.32	12.09	31.00	14.62	30.14	14.80	31.14	14.52
	3학년	31.18	16.80	30.64	14.64	29.58	14.51	30.36	14.14
	4학년	26.03	17.00	30.68	15.18	29.34	15.47	30.76	15.43
	전체	28.33	16.22	30.94	14.51	30.17	14.42	31.17	14.16

□ 대학 몰입 수준 (◆은 금강대학교 위치)

- 본 조사에 참여한 대학들 사이에서 재학생들의 대학 몰입 수준은 비교적 넓은 분포를 보이고 있음



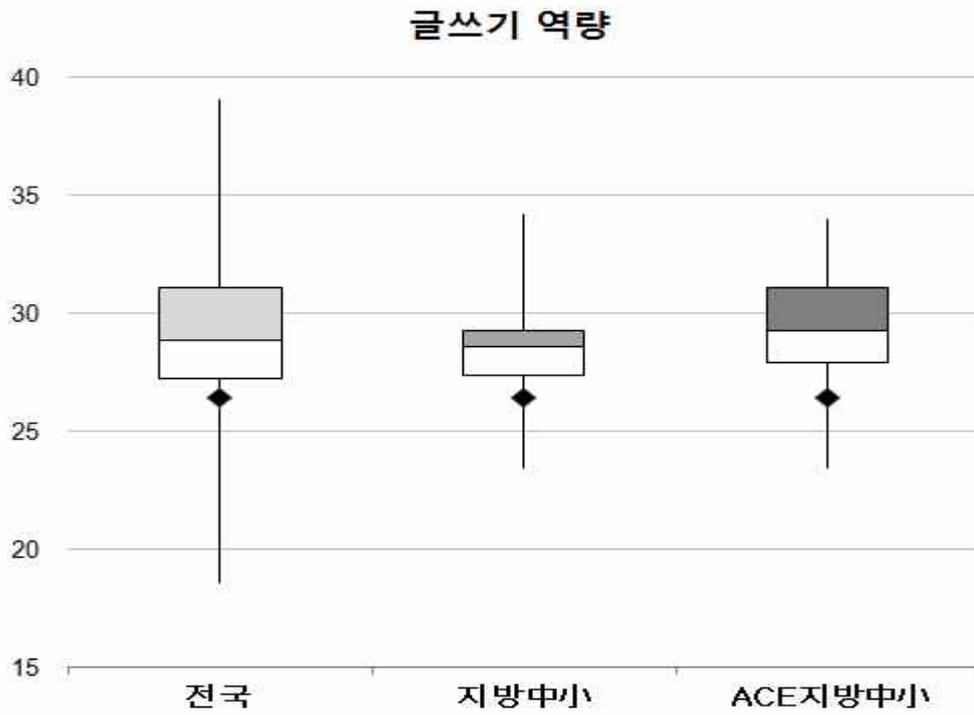
3) 대학 생활을 통해 얻은 교육성과

- 본 조사에서는 대학생들이 대학 생활과 대학의 교육 프로그램에 참여함으로써 성취한 교육성과에 대하여 조사하였음
- 다음은 각 영역에서 금강대학교 학생들이 스스로 성취하였다고 인식한 수준을 동료 집단과 비교할 수 있는 정보를 제공하고 있음

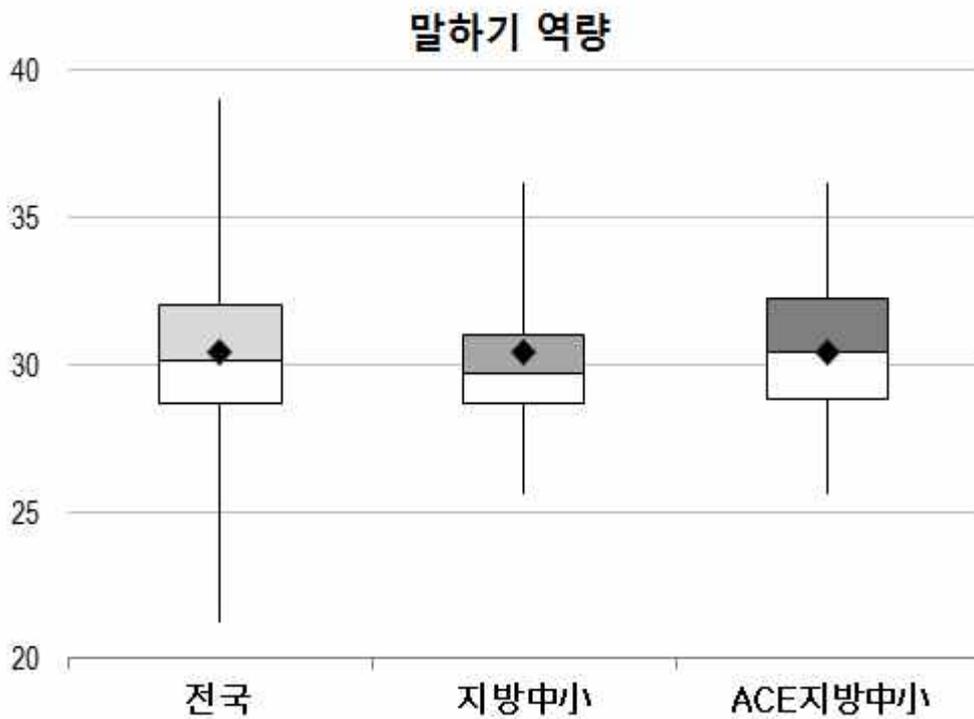
		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
명료하고 효과적으로 글쓰기	1학년	30.91	19.25	29.08	16.70	28.61	16.48	29.16	16.21
	2학년	20.00	17.32	29.02	17.34	28.48	17.09	29.64	16.60
	3학년	26.32	18.92	28.46	17.36	27.82	17.16	28.51	16.67
	4학년	27.06	18.63	28.73	17.93	27.55	17.65	28.37	17.40
	전체	26.40	18.65	28.88	17.19	28.29	16.89	29.01	16.56
명확하고 효과적으로 말하기	1학년	33.64	20.83	30.06	16.69	29.81	16.41	30.48	16.25
	2학년	28.24	20.07	30.36	17.32	30.07	17.01	31.19	16.68
	3학년	28.42	20.35	30.19	17.39	29.82	17.19	29.90	16.72
	4학년	30.59	20.15	30.68	18.01	29.74	17.88	30.17	17.72
	전체	30.40	20.10	30.25	17.20	29.85	16.88	30.45	16.66
비판적이고 분석적으로 사고하기	1학년	33.64	19.89	31.53	16.63	30.94	16.34	31.46	16.06
	2학년	24.71	19.40	32.61	17.23	31.64	16.95	32.54	16.42
	3학년	30.53	24.38	32.78	17.40	31.44	17.22	32.21	16.73
	4학년	36.47	21.49	33.27	18.08	31.47	17.92	32.07	17.80
	전체	31.47	21.35	32.31	17.18	31.24	16.85	31.90	16.54
통계적 수치와 정보를 계량적으로 분석하는 능력	1학년	33.64	21.72	27.42	17.11	27.36	16.75	28.54	16.50
	2학년	16.47	16.18	28.71	17.82	27.92	17.52	29.20	17.03
	3학년	24.21	19.53	29.37	17.96	28.14	17.46	29.37	16.89
	4학년	22.35	21.07	29.39	18.47	27.94	18.10	28.77	17.86
	전체	24.80	20.49	28.43	17.70	27.69	17.22	28.86	16.89

		금강대 (n=75)		전국 참여대학 (n=73,139)		지방중소형 (n=37,591)		ACE 지방중소형 (n=17,222)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
미래 희망 직업과 관련된 지식이나 기술을 습득	1학년	33.64	19.89	33.81	16.78	33.94	16.35	34.26	16.01
	2학년	25.88	20.93	35.25	17.39	35.13	17.11	35.43	16.72
	3학년	25.26	19.82	35.39	17.28	35.15	16.93	35.56	16.26
	4학년	30.59	18.86	35.24	18.05	35.04	17.70	35.50	17.66
	전체	29.07	19.81	34.68	17.25	34.55	16.81	34.92	16.46
다른 사람과 함께 효과적으로 협동하여 일 할 수 있는 역량	1학년	39.09	15.71	34.63	16.46	34.12	16.17	34.57	16.00
	2학년	28.24	18.79	35.46	17.06	34.79	16.93	35.44	16.50
	3학년	32.63	19.10	35.74	17.20	34.86	16.87	35.15	16.45
	4학년	32.94	21.14	36.38	17.75	34.75	17.67	35.75	17.66
	전체	33.60	18.65	35.33	16.97	34.47	16.66	35.03	16.45
나의 가치관과 윤리관을 형성하고 명확히 함	1학년	32.73	20.97	31.45	16.81	31.43	16.45	31.75	16.24
	2학년	24.71	19.40	31.89	17.44	31.71	17.01	32.25	16.70
	3학년	33.68	24.99	31.98	17.68	31.37	17.24	31.65	16.94
	4학년	32.94	21.14	32.83	18.34	31.90	18.26	32.54	18.19
	전체	31.20	21.62	31.88	17.40	31.54	16.97	31.94	16.77
다양한 배경 (경제적, 인종, 정치적, 종교적)의 사람 이해하기	1학년	39.09	17.97	29.63	17.48	29.50	17.14	29.86	17.05
	2학년	32.94	21.14	29.72	18.24	29.59	17.84	30.13	17.59
	3학년	36.84	21.36	29.51	18.39	29.37	17.91	29.48	17.65
	4학년	35.29	20.65	30.10	19.01	29.45	18.84	29.80	19.13
	전체	36.27	19.92	29.71	18.10	29.49	17.66	29.83	17.60
현실의 복잡한 문제 해결하기	1학년	33.64	20.83	29.97	16.63	30.03	16.33	30.53	16.24
	2학년	27.06	19.93	30.34	17.25	30.22	17.01	30.77	16.69
	3학년	27.37	23.30	30.50	17.40	30.18	17.01	30.72	16.57
	4학년	29.41	23.58	30.74	17.88	29.99	17.77	30.77	17.70
	전체	29.60	21.65	30.29	17.14	30.09	16.79	30.65	16.61
넓은 안목을 가진 건전하고 교양 있는 시민 되기	1학년	40.00	18.52	32.61	16.67	32.15	16.39	32.51	16.25
	2학년	28.24	15.90	33.07	17.23	32.31	17.03	32.57	16.75
	3학년	30.53	22.48	32.98	17.41	31.84	17.11	32.27	16.66
	4학년	28.24	20.07	33.52	17.99	31.77	17.93	32.18	17.96
	전체	32.27	19.70	32.94	17.18	32.07	16.87	32.42	16.69

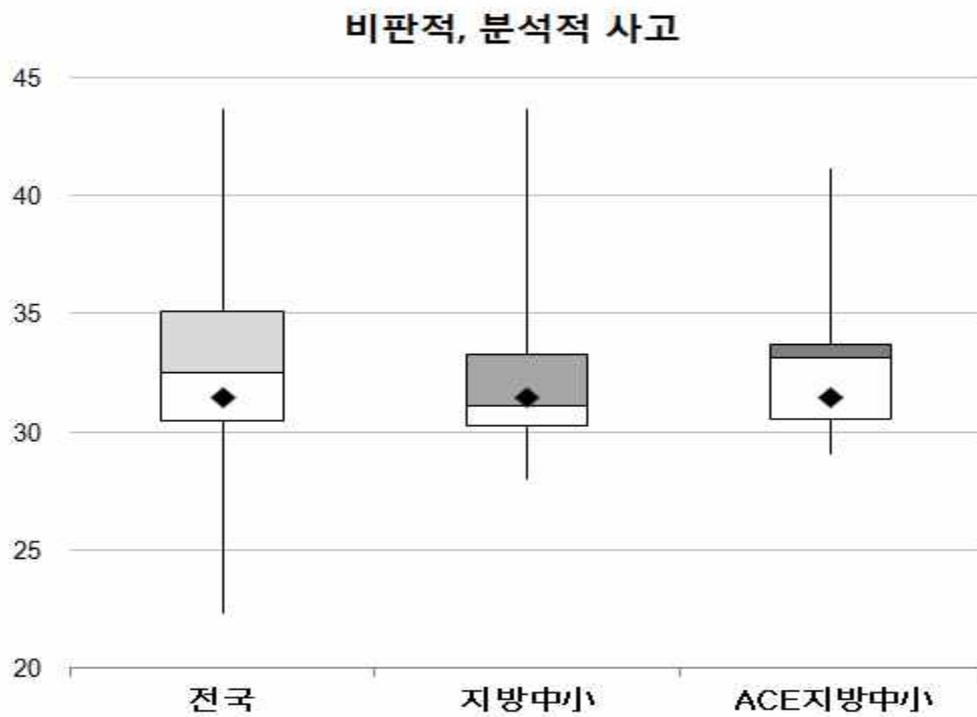
□ 명료하고 효과적으로 글쓰기 (◆은 금강대학교 위치)



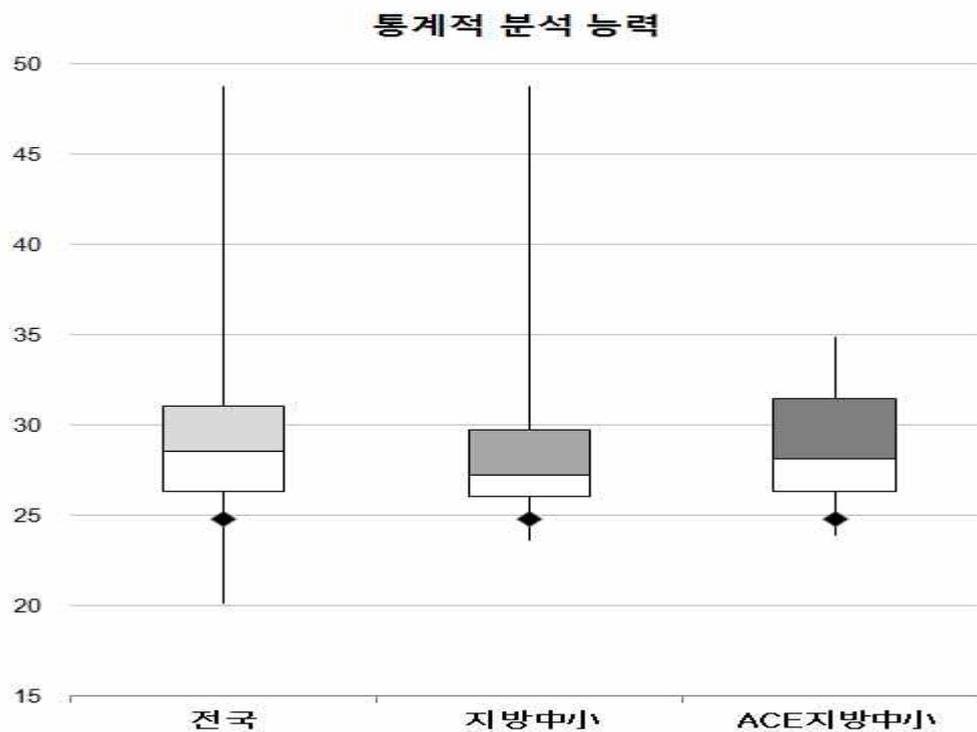
□ 명확하고 효과적으로 말하기 (◆은 금강대학교 위치)



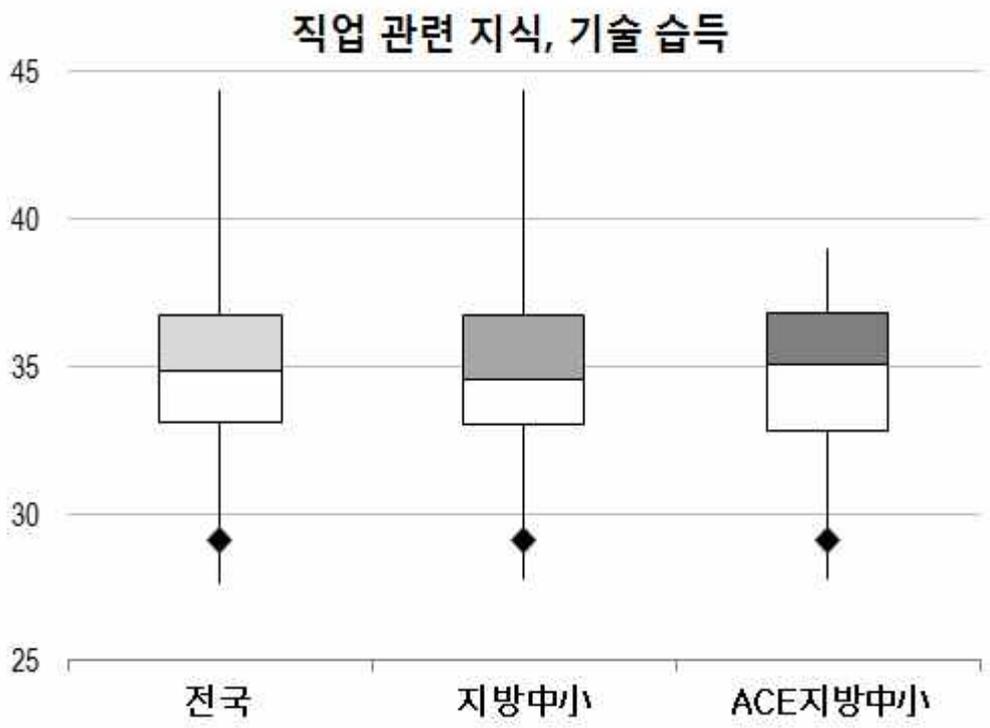
□ 비판적이고 분석적으로 사고하기 (◆은 금강대학교 위치)



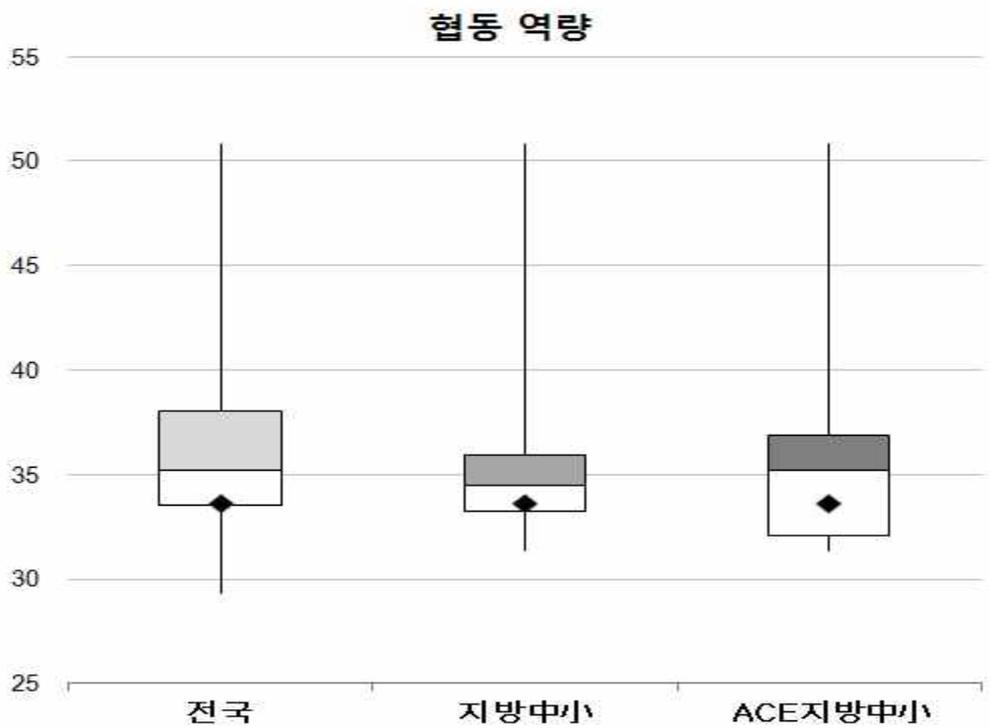
□ 통계적 수치와 정보를 계량적으로 분석하는 능력 (◆은 금강대학교 위치)



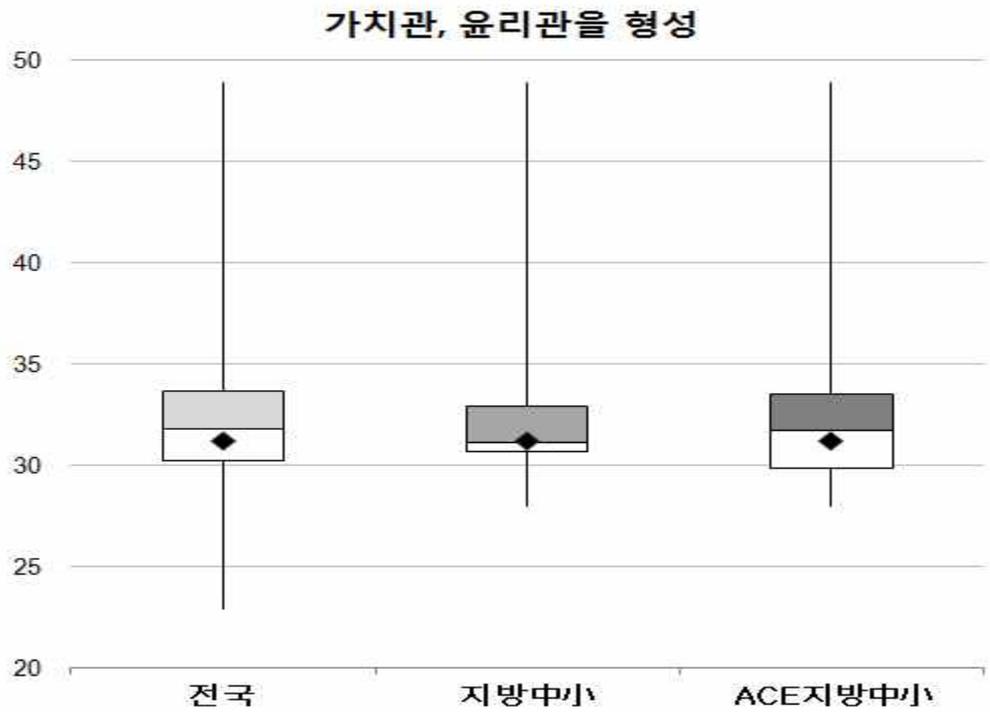
□ 미래 희망 직업과 관련된 지식이나 기술을 습득 (◆은 금강대학교 위치)



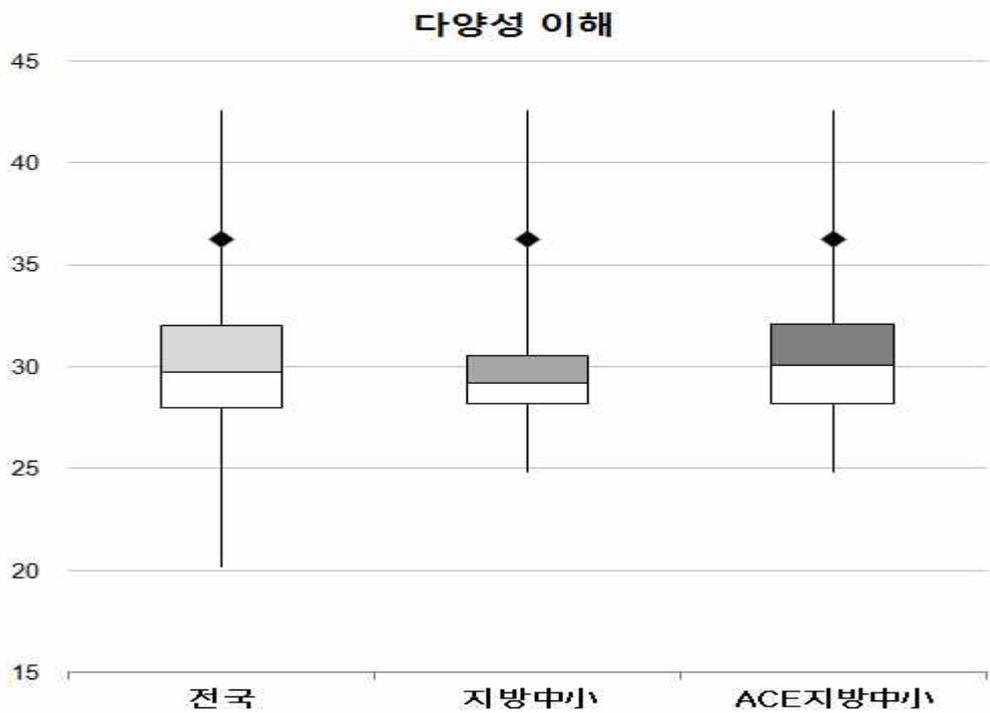
□ 다른 사람과 효과적으로 협동하여 일 할 역량 (◆은 금강대학교 위치)



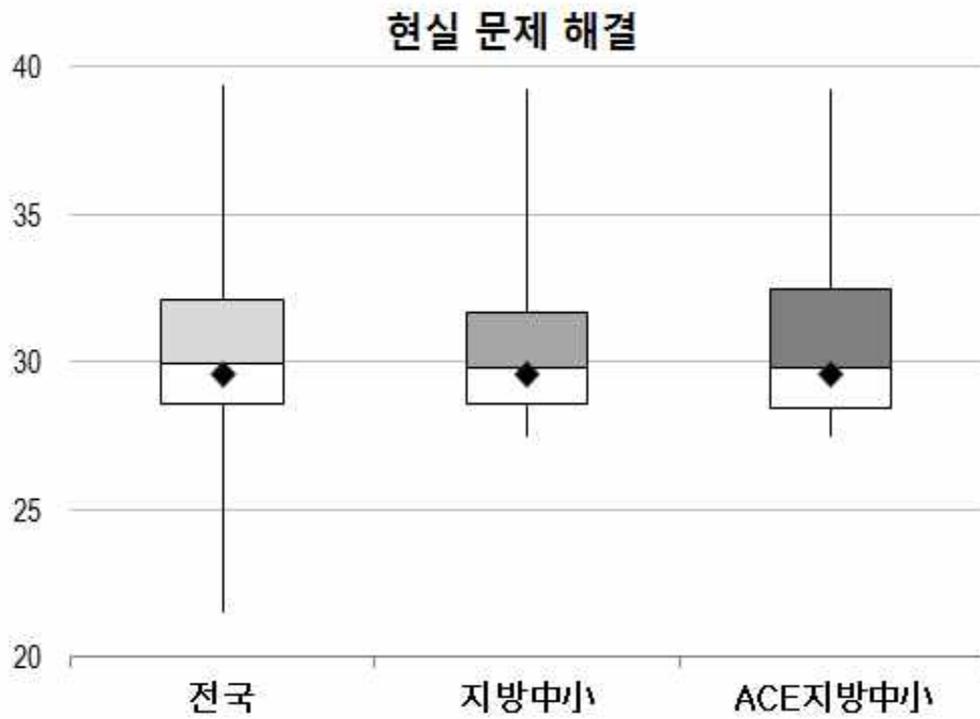
□ 나의 가치관과 윤리관을 형성하고 명확히 함 (◆은 금강대학교 위치)



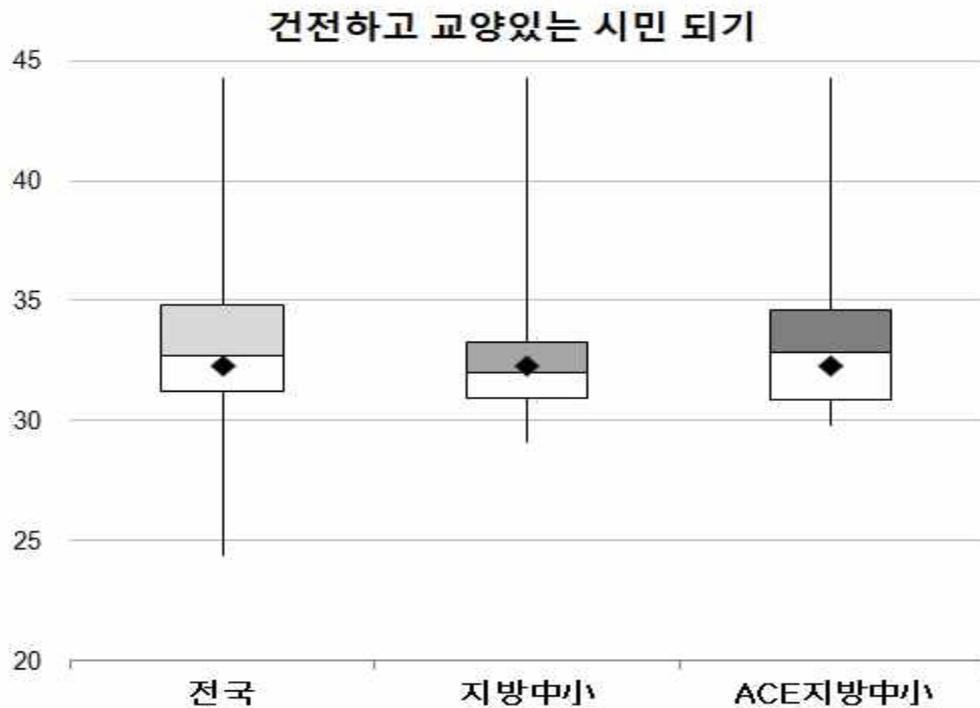
□ 다양한 배경의 사람들 이해 (◆은 금강대학교 위치)



□ 현실의 복잡한 문제 해결하기 (◆은 금강대학교 위치)



□ 넓은 안목을 가진 건전하고 교양 있는 시민 되기 (◆은 금강대학교 위치)



부록

Ⅲ

부록

1. 설문지

2016 학부교육 실태조사(K-NSSE) - 금강대학교
<p>2016 학부교육 실태조사 (K-NSSE)</p>
<p>안녕하십니까?</p> <p>우리 대학은 학생 여러분에게 질 높은 교육을 제공하기 위하여 다양한 노력을 펼치고 있습니다. 우리 대학 교육의 질 제고 방안을 마련하기 위해 설문을 추진하오니, 성심껏 응답하여 주시길 바랍니다. 응답하신 모든 내용은 분석 목적으로만 활용되며, 외부로 공개되지 않도록 철저히 관리됩니다.</p> <p>감사합니다.</p> <p>2016년 3월</p> <p>학부교육 실태조사 프로젝트</p> <p>(한국대학교육협의회, 학부교육선진화선도대학협의회 지원)</p> <p>※ 본 설문지 일부 문항은 미국 The College Student Report (National Survey of Student Engagement, Copyright 2001-12 The Trustees of Indiana University)의 허락으로 이용되고 있습니다.</p> <p>※ 설문 소요시간은 총 15분 내외로 예상됩니다. ※ 조사에 대한 응답은 지난 한 학기(2015년 2학기) 동안의 경험을 토대로 작성해 주십시오.</p>

※ 다음은 귀하의 개인 배경에 관한 질문입니다.

1. 국적

- ① 대한민국
 ② 그 외(기입)

2. 학교명(가나다 순)

3. 성별

- ① 남성
 ② 여성

4. (만) 나이

5. 출신학교

- ① 일반고
 ② 특성화고
 ③ 특수목적고(외국어고, 과학고, 예술고 등)
 ④ 자율형 사립고
 ⑤ 기타(검정고시, 대안학교, 해외고교, 국제학교 등)

6. 고교내신 등급

- ㉠ 1등급(4%이내)
- ㉡ 2등급(4%초과 11%이내)
- ㉢ 3등급(11%초과 23%이내)
- ㉣ 4등급(23%초과 40%이내)
- ㉤ 5등급(40%초과 60%이내)
- ㉥ 6등급(60%초과 77%이내)
- ㉦ 7등급(77%초과 89%이내)
- ㉧ 8등급(89%초과 96%이내)
- ㉨ 9등급(96%초과 100%이내)
- ㉩ 해당없음(이유)

7. 현재 재학 중인 학기(2016년도 1학기)

- ㉠ 1학기
- ㉡ 2학기
- ㉢ 3학기
- ㉣ 4학기
- ㉤ 5학기
- ㉥ 6학기
- ㉦ 7학기
- ㉧ 8학기
- ㉨ 9학기 이상

8. 입학유형

- ㉠ 신입학(수시)
- ㉡ 신입학(정시)
- ㉢ 편입학
- ㉣ 기타(추가모집 등)

9. 계열

- ① 인문계열
- ② 사회계열
- ③ 교육계열
- ④ 공학계열
- ⑤ 자연계열
- ⑥ 의약계열
- ⑦ 예체능계열
- ⑧ 기타(무계열, 무전공 포함)

10. 학과(부)명 (주전공을 직접 기입해주세요)

11. 현재 전공에 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만
- ② 약간 불만
- ③ 약간 만족
- ④ 매우 만족

12. 현재 재학대학을 선택할 때, 대학과 전공 중 무엇을 우선하여 선택하였습니까?

- ① 대학
- ② 전공
- ③ 대학과 전공 모두
- ④ 모두 원하는 대로 선택하지 못함
- ⑤ 기타

13. 지난 학기(2015년 2학기 기준) 성적 평균을 다음 중에 고르세요.

- ① A+ ~ A-
- ② B+ ~ B-
- ③ C+ ~ C-
- ④ D+ 이하

14. 본인 가정의 대략적인 수입(월수입 기준)액을 다음 중에 고르세요.

- ㉠ 100만원 미만
- ㉡ 100~199만원
- ㉢ 200~299만원
- ㉣ 300~399만원
- ㉤ 400~499만원
- ㉥ 500~599만원
- ㉦ 600~699만원
- ㉧ 700만원 이상

15. 졸업 후 진로를 결정하였습니까?

- ㉠ 예
- ㉡ 아니오

16. 졸업 후 진로를 결정한 경우 진로계획은 무엇입니까?

- ㉠ 취업 (공·사기업, 국가고시 등)
- ㉡ 국내외 대학원 진학
- ㉢ 기타 (군입대 포함)

17. 거주 형태를 다음 중 고르세요.

- ㉠ 주택(친척집 포함)
- ㉡ 하숙 및 자취(원룸/고시원)
- ㉢ 학교 기숙사
- ㉣ 지자체 제공 기숙사
- ㉤ 기타

18. 지난 학기(2015년 2학기) 등록금 충당 방법과 등록금 총액 대비 기여 정도를 기입하세요.(전체 합이 100이 되도록 입력)

(1) 장학금	<input type="text"/>
(2) 학자금 대출	<input type="text"/>
(3) 아르바이트 및 근로 수입	<input type="text"/>
(4) 부모님 등 친족의 도움	<input type="text"/>

※ 응답 예시

예시 1		예시 2		예시 3		예시 4	
(1)정학금	25	(1)정학금	70	(1)정학금	0	(1)정학금	0
(2)학자금 대출	35	(2)학자금 대출	30	(2)학자금 대출	0	(2)학자금 대출	60
(3)아르바이트 및 근로 수입	25	(3)아르바이트 및 근로 수입	0	(3)아르바이트 및 근로 수입	0	(3)아르바이트 및 근로 수입	40
(4)부모님 등 친족의 도움	15	(4)부모님 등 친족의 도움	0	(4)부모님 등 친족의 도움	100	(4)부모님 등 친족의 도움	0

* 다음 페이지로 넘어가지 않는 경우는 위에 응답하지 않은 필수 문항이 있어서 입니다. (빨간색으로 문항 위에 나타납니다)

2016 학부교육 실태조사(K-NSSE) - 금강대학교

※ 다음은 여러분의 대학 생활에 관한 질문입니다.

19. 2015년 2학기 동안 다음의 문항을 얼마나 자주 수행하였습니까?

	1 (전혀 안 함)	2	3	4 (매우 자 주)
㉠ 수업자료나 읽기 과제로부터 핵심 정보 확인하기	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉡ 수업 후에 필기한 노트 등을 가지고 학습함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉢ 수업 자료나 수업에서 배운 것을 요약, 정리해 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉣ 학습을 위해 체계적인 계획을 세워 봄(학습 플래너 활용 등)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. 2015년 2학기 동안 다음의 문항을 얼마나 자주 수행하였습니까?

	1 (전혀 안 함)	2	3	4 (매우 자 주)
㉠ 친구들과 과제나 토론을 위해 전자메체(SNS, 인터넷, 이메일 등)를 사용함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉡ 교수님과 이메일이나 SNS 등 온라인으로 학업과 관련한 상의를 함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉢ 대학에서 제공하는 온라인 학습관리시스템을 사용함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. 2015년 2학기 동안 다음 분량의 읽기 또는 쓰기 과제를 얼마나 많이 하였습니까?

	전혀 안 함	1~2	3~4	5~10	11~15	16~20	21 이상
㉠ A4 5쪽 미만 보고서 작성 횟수	<input type="radio"/>						
㉡ A4 5쪽-10쪽 보고서 작성 횟수	<input type="radio"/>						
㉢ A4 11쪽-14쪽 보고서 작성 횟수	<input type="radio"/>						
㉣ A4 15쪽 이상 보고서 작성 횟수	<input type="radio"/>						
㉤ 읽기 과제(책 한 권 분량) 횟수	<input type="radio"/>						

22. 2015년 2학기 동안 다음 사항들을 얼마나 자주 수행하였습니까?

	1 (전혀 안 함)	2	3	4 (매우 자 주)
㉠ 과제를 수행할 때, 다른 수업 등에서 얻은 아이디어를 적용해 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉡ 학교에서 배운 내용을 사회의 문제나 이슈와 연결지어 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉢ 수업에서 토론과 과제를 할 때 다양한 관점을 적용해 봄 (정치적, 종교적, 인종/윤리적, 성별 등)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉣ 특정한 주제나 이슈에 대한 내 관점의 강점과 약점을 생각해 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉤ 특정한 주제에 대해 다른 사람의 관점에서 생각해봄으로써 그들의 생각을 잘 이해하려고 노력해 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. 2015년 2학기 동안 다음 사항들을 얼마나 자주 수행하였습니까?

	1 (전혀 안 함)	2	3	4 (매우 자 주)
㉠ 학습한 이론과 방법들을 실질적인 문제나 새로운 상황에 <u>적용</u> 해 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉡ 아이디어, 경험 혹은 논리적 사고과정을 세분화 하면서 <u>심층 분석</u> 해 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉢ 특정한 관점, 판단, 정보가 타당한지 <u>평가</u> 해 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉣ 다양한 정보를 <u>종합</u> 하여 이해하거나, 새로운 아이디어를 만들어 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. 2015년 2학기 동안 다음 사항들을 얼마나 자주 수행하였습니까?

	1 (전혀 안 함)	2	3	4 (매우 자주)
① 수업 중에 질문하거나 토의에 참여함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
② 수업에서 쓰인 자료를 이해하기 위해서 다른 학생들에게 물어봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③ 친구들에게 수업 자료에 대해 설명해 본 적이 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④ 다른 학생들과 함께 수업 프로젝트나 과제를 수행함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑤ 친구들과 수업자료에 대해 함께 토의하거나 공부할 허먼서 시험을 준비함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. 2015년 2학기 동안 다음 그룹의 사람들과 얼마나 자주 토론을 해본 경험이 있습니까?

	1 (전혀 안 함)	2	3	4 (매우 자주)
① 다른 민족 혹은 인종의 사람	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
② 다른 경제적 수준을 지닌 사람	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③ 다른 종교를 가진 사람	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④ 다른 정치적 관점을 가진 사람	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. 2015년 2학기 동안 다음의 문항을 얼마나 자주 수행하였습니까?

	1 (전혀 안 함)	2	3	4 (매우 자주)
① 교수님과 나의 진로 계획 에 대해 이야기해 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
② 교수님과 수업 외 활동 을 함께 함 (위원회, 동아리 모임, 등)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③ 교수님과 수업 외 시간 에 수업에서 다루 주제, 아이디어, 개념에 대해 토의 하였음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④ 교수님과 나의 학업 성과 에 대해 논의하였음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. 2015년 2학기 동안 수강한 수업의 교수님들은 다음의 사항을 어느정도 하였습니까?

	1 (거의 없음)	2	3	4 (매우 많이)
① 수업의 목표와 요구사항을 명확하게 설명하였음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
② 체계적인 방법으로 수업을 구성하여 가르쳤음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③ 어려운 것을 쉽게 설명하기 위해 예시와 그림을 사용하였음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④ 보고서 초안이나 수행 중인 과제에 대해 피드백을 주었음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑤ 시험결과나 제출한 과제에 대해 신속하고 자세한 피드백을 주었음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2016 학부교육 실태조사(K-NSSE) - 금강대학교

28. 대학에서 다음의 사람들과의 상호작용과 관련하여 질적인 만족도를 표시해주세요.

	1 (매우 불만)	2	3	4	5	6	7 (매우 만족)
㉠ 대학내 다른 학생	<input type="radio"/>						
㉡ 대학 친구 (동기 등)	<input type="radio"/>						
㉢ 대학 후배 또는 선배	<input type="radio"/>						
㉣ 수업 조교 및 학과 조교	<input type="radio"/>						
㉤ 학습 튜터 또는 도우미(교직원, 대학원생)	<input type="radio"/>						
㉥ 교수	<input type="radio"/>						
㉦ 행정직원(진로, 취업, 학생활동, 기숙사 등 담당)	<input type="radio"/>						
㉧ 행정직원(등록, 학자금 지원 등 담당)	<input type="radio"/>						

29. 여러분의 대학은 다음 사항들을 얼마나 지원합니까?

	1 (거의 없음)	2	3	4 (매우 많이)
㉠ 학습지원 서비스 (튜터링 서비스, 글쓰기 센터 등)의 제공	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉡ 다양한 배경(사회적 배경, 인종, 종교 등)을 가진 학생들과의 교류	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉢ 사회적 친교 활동에 참여할 기회를 제공(예: 토크쇼, 졸업생과의 만남)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉣ 학업 외 문제(일, 가족, 연애 등)를 잘 관리할 수 있도록 도움	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉤ 캠퍼스 활동과 학내 행사(공연예술, 운동경기 등) 참여를 권장함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉥ 사회, 경제, 정치적 이슈를 다루는 교내의 행사에 참여	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉦ 학생 동아리 활동을 지원	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉧ 학생 복지 프로그램을 제공 (레크리에이션, 건강, 상담 등)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉨ 학업 수행을 위한 재정적인 지원을 함 (장학금, 학자금 대출 등)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉩ 졸업 후 진로 안내 (진로, 직업상담, 취업 및 창업 안내 등)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. 지금까지 다음의 활동을 얼마나 하왔습니까?

	1 (전혀 안 함)	2	3	4 (매우 자 주)
① 신입생의 대학생활 및 학습 안내를 위한 프로그램에 참여	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
② 정규 또는 비교과 프로그램 등으로 글쓰기 수업에 참여	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③ 학습 활동에서 멘토링 또는 학습 도우미 등의 도움을 받음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④ 다양한 주제를 위한 학습 공동체(학습을 위한 팀) 활동에 참여	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑤ 교수의 연구 프로젝트에 참여	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑥ 학업의 일환으로 지역사회와 연계된 프로젝트를 수행해 봄	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑦ 현장 참여 프로그램에 참여 (인턴십, 산학협력, 실습, 임상경험 등)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑧ 고학년 대상 활동에 참여함 (캡스톤 과목, 졸업작품전, 졸업논문 쓰기, 포 트폴리오 제작 등)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑨ [선택 문항] 기숙사 거주학생을 대상으로 하는 프로그램에 참여	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2016 학부교육 실태조사(K-NSSE) - 금강대학교

31. 지난 학기(2015년 2학기 기준) 일주일 동안 다음 활동에 몇 시간이나 할애하였습니까?

	1시간 미 만	1~5시간	6~10시간	11~15시 간	16~20시 간	21~25시 간	26~30시 간	30시간 초 과
㉠ 학습 준비(학습 자료 읽기, 쓰기, 과제하기, 실험 작업, 자료 분석, 연습, 다른 학문적 활동 등)	<input type="radio"/>							
㉡ 학습한 내용의 정리 및 심화	<input type="radio"/>							
㉢ 캠퍼스 내에서 돈을 받으며 일함(근로학생, 조교 등)	<input type="radio"/>							
㉣ 캠퍼스 밖에서 돈을 받으며 일함(아르바이트, 과외 등)	<input type="radio"/>							
㉤ 수업 외 활동(학생회, 교내 방송국/신문사, 동아리 등)	<input type="radio"/>							
㉥ 자기계발 활동(영어, 자격증 취득, 전시회 관람 등)	<input type="radio"/>							
㉦ 지역사회 자원 봉사활동	<input type="radio"/>							
㉧ 휴식 및 친교활동(친구와 만남, 게임, TV, 영화, SNS 등)	<input type="radio"/>							
㉨ 부양 식구(자녀, 부모님 등)가 있을 경우 돌보기	<input type="radio"/>							

32. 나의 진로를 준비함에 있어 다음 질문에 대한 생각은 어떠합니까?

	1 (전혀 그 렇지 않음)	2	3	4 (매우 그 러함)
㉠ 나 스스로 어떤 일을 좋아하는지 알고 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉡ 내가 무엇을 잘 하는지 알고 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉢ 내가 즐겁게 할 수 있는 일이 무엇인지 알고 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉣ 내 전공과 관련된 직업에 대하여 상세히 설명할 수 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉤ 내가 관심있는 직업의 전망에 대해 알고 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉥ 내가 관심있는 직업에서 하는 일과 요구하는 능력에 대해 알고 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉦ 내가 가고 싶은 직장에서 요구하는 역량을 준비 하고 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉧ 기업이 요구하는 장점들을 부각시켜 자기 소개서를 작성할 수 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉨ 면접에 대비할 자신이 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉩ 이력서를 잘 작성할 수 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

33. 여러분이 재학 중인 대학에 대한 생각은 어떠합니까?

	1 (전혀 그렇지 않음)	2	3	4 (매우 그렇함)
㉠ 우리 대학의 교육철학이나 인재상 에 대하여 알고 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉡ 우리 대학에 진화한 것이 좋은 선택 이었다고 확신함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉢ 우리 대학의 명성에 자부심 을 느낌	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉣ 우리 대학이 제공하는 교육의 질에 전반적으로 만족함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉤ 우리 대학에 소속감 을 느낌	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉥ 우리 대학이 제공하는 교육이 최연 및 진로에 도움이 됨	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉦ 졸업 후 동문회 참여나 기부금 납부 등을 할 의향이 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉧ 부모님께서 지금 재학 중인 대학에 대해 긍정적으로 생각 하고 있음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉨ 다른 대학으로 편입할 생각이 없음	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

34. 재학 중인 대학에서의 경험이 다음 영역에서 얼마나 기여 했다고 생각합니까?

	1 (거의 없음)	2	3	4 (매우 많 이)
㉠ 명료하고 효과적으로 글쓰기	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉡ 명확하고 효과적으로 말하기	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉢ 비판적이고 분석적으로 사고하기	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉣ 통계적 수치와 정보를 계량적으로 분석 하는 능력	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉤ 미래 희망 직업과 관련된 지식이나 기술의 습득	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉥ 다른 사람과 함께 효과적으로 협동 하여 일할 수 있는 역량	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉦ 나의 가치관과 윤리관을 형성 하고 명확히 함	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉧ 다양한 배경 (경제적, 인종, 정치적, 종교적)을 가진 사람들 이해하기	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉨ 현실의 복잡한 문제를 해결 하기	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
㉩ 넓은 안목을 가진 건전하고 교양있는 시민 되기	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 다음 페이지로 넘어가지 않는 경우는 위에 응답하지 않은 필수 문항이 있어서 입니다. (빨간색으로 문항 위에 나타냅니다)

35. 작년(2015년)에 본 설문(학부교육 실태조사/K-NSSE)에 참여한 적이 있습니까

- 했음
 안함
 모르겠음

[선택사항] 재학 중인 대학교의 교육 및 학생복지 프로그램에 대한 의견이 있으면 써주세요.

설문조사에 참여해 주셔서 감사합니다.

2. 학부교육 실태조사(K-NSSE) 요인

□ 학습참여 (Student Engagement)¹⁾

- 학습참여는 대학생의 학습과 대학 생활에 있어 과정적인 측면을 강조하는 것으로 학습 과정 (learning process), 학습 경험(learning experiences), 학교 참여(school engagement) 등의 용어와 혼용되는 경우가 많음.
- 연구자들은 학습참여를 대학생의 학습활동에 대한 참여와 이를 위한 노력의 질(Kuh 2001), 높은 수준의 학습 성과와 관련된 다양한 활동에 참여하는 정도(Krause & Coates, 2008) 등으로 정의함.
- 본 조사에서는 학생이 학업 및 성공적인 대학생활에 대하여 높은 의욕을 가지고, 수업 등 학습 활동에 적극적으로 임하며, 높은 학생성과(student outcomes)를 내기 위해 시간과 노력을 투자하는 것을 의미함. 아울러 학습참여는 대학생활을 하면서 교수, 교수, 직원 등 대학 구성원과 활발히 교류하며, 대학이 제공하는 다양한 프로그램에 적극적으로 참여하는 것을 포함하는 개념으로 적용함.

□ 학습참여 요인(Student Engagement Factors)

- 본 조사에서 학습참여는 다음과 같이 4영역 10요인으로 구성됨.

학업 도전(Academic Challenge)

- 고차원학습(higher order learning) : 학생들의 지적 도전과 창의적 학습 경험은 학부교육의 질을 결정하는 핵심 요인임. 대학은 학생들이 단순한 암기 이상의 고차원적 학습을 수행하고 학습한 내용을 현실 세계의 문제 해결 등에 적용해보는 경험을 하게 함으로써 학습 성과를 고취해야 함. 본 조사는 대학 차원에서 학생들에게 적용, 분석, 판단, 종합과 같은 고차원적인 과업이 내재된 수업과 심화학습 경험을 얼마나 제공하는지를 진단하고 있음.
- 반성적·통합적 학습(reflective & integrative learning) : 학습한 내용을 실제 생활에 적용해 보고, 다양한 관점을 적용하여 현재의 문제를 통합적으로 검토해 보며, 자신이 가진 생각이나

1) 참고: 배상훈·강민수·홍지인(2015). 한국 대학생의 학습참여 진단을 위한 미국 NSSE 모델 도입 및 타당화. 아시아교육연구, 16(4), 77-104.

관점을 타인의 관점에서 성찰적으로 바라보는 등의 학습 경험을 얼마나 하고 있는지를 보여 주는 점.

- 학습전략(learning strategies) : 학생들이 단순히 학습내용을 수용하고 기록하는 것이 아니라 지식과 정보를 능동적으로 분석하고 핵심적인 내용을 찾는 노력을 얼마나 하고 있는지를 보여 줌.

교우와 학습(Learning with Peers)

- 능동적협동적학습(collaborative learning) : 대학 생활을 하는 동안 친구 및 대학 구성원들과 어울려 학습을 하거나 사회적 관계를 맺으며 복잡한 문제를 함께 해결하고, 인간관계를 형성하는 과정을 겪으면서 변화하고 성장하게 된다는 관점을 적용한 개념임.
- 다양한 배경의 사람과 토론(discussion with diverse others) : 학생들이 대학 생활을 하면서 다른 배경(경제적 수준, 정치적 관점, 종교)과 경험을 가진 사람(학생)들과 얼마나 자주 상호 작용을 하는 경험을 가지는지를 보여주는 개념임.

교수와 경험(Experience with Faculty)

- 교수-학생 상호작용(student-faculty interaction) : 학생들이 학습, 진로, 대학생활 등에 대하여 논의하기 위하여 교수와 얼마나 교류하는지를 보여 줌. 여기에는 수업 외 시간에 만나고 상호작용하는 것도 포함됨.
- 효과적인 교수 활동(effective teaching practices) : 학생 입장에서 볼 때, 교수가 얼마나 효과적으로 수업을 진행하고 교육 활동을 진행하는지를 보여주는 요인임. 교수가 수업의 목표와 요구사항을 명확히 제시하고, 효과적인 피드백을 제공하면 학생들의 학습 성과가 높아진다는 것을 반영함.

대학 환경(Campus Environment)

- 교우관계(relationship with peers) : 대학 친구, 선후배 등과 얼마나 긍정적인 인간관계를 형성하고 있는지를 진단하는 것이며, 효과적인 인간관계를 가질수록 효과적인 학습 및 성공적인 대학생활을 영위할 수 있다는 관점을 적용함.
- 교직원과의 관계(relationship with faculty and staff) : 수업 조교, 직원 등 대학 구성원과의 관계를 긍정적으로 인식할 때, 필요한 도움을 보다 잘 요청하고 학습할 수 있게 된다는 점에서 중요함.
- 지원적 대학 환경(supportive campus climate) : 대학생의 발달에 관심을 가지고 헌신하는 대학들은 학생들을 위해 인지적, 사회적, 물리적 차원의 다양한 지원과 개입을 한다는 것을 고려한 요인임. 학생에 대한 이러한 지원은 학습성과뿐만 아니라 대학에 대한 만족도를 높임.

□ 高효과 프로그램 (High Impact Practices)²⁾

- 高효과 프로그램은 학업 지속, 가치 있는 태도와 역량의 함양, 대학생활에 대한 높은 만족 등 성공적인 대학생활을 영위하는데 긍정적인 영향을 미치는 교육 프로그램으로 정의할 수 있음.
- 高효과 프로그램은 여기에 참여하기 위해 상당히 많은 시간과 노력을 요하며, 의미 있는 주제와 학습내용을 매개로 동료 및 교수와 자주 소통하는 기회를 갖고, 다양한 아이디어의 발현 및 인간적 상호작용을 유도하는 프로그램이라 할 수 있음. 프로그램의 진행 과정에서 학생들의 참여와 활동에 대해 주기적인 평가를 실시할 수 있고, 학생들은 학습한 내용을 강의실 안팎에서 적용하는 기회를 갖게 되며, 본 프로그램에 참여함으로써 학생들의 삶을 변화시킬 수 있다는 점에서 매우 효과적임(Kuh, 2008).
- 미국 NSSE는 高효과 프로그램으로 학습공동체, 서비스러닝, 교수 연구 활동에의 참여, 인턴이나 현장실습, 글로벌 학습, 고학년 대상의 학습활동(캡스톤 디자인, 졸업작품, 종합시험, 포트폴리오 등) 등을 포함함. 미국대학교육협의회(AAC&U)는 신입생세미나, 교양기초교육 활동, 학습공동체, 글쓰기 심화학습, 협동 과제 프로젝트, 학부생 연구, 다양성과 글로벌 학습참여, 서비스 러닝, 지역사회 기반 학습, 인턴십, 캡스톤 디자인 프로젝트 등을 학생의 성공을 이끄는 高효과 프로그램으로 제안한 바 있음.
- 본 조사에서는 아래와 같이 총 9개의 高효과 프로그램을 제시하고 있음.

- ① 신입생의 대학생활 및 학습안내를 위한 프로그램 참여
- ② 글쓰기 수업에 참여
- ③ 학습 멘토링 또는 학습도우미 등의 도움을 받기
- ④ 다양한 주제를 위한 학습공동체 활동 참여
- ⑤ 교수의 연구프로젝트 참여
- ⑥ 지역사회와 연계된 프로젝트를 수행
- ⑦ 인턴십과 같은 현장 참여 프로그램에 참여
- ⑧ 캡스톤 과목이나 졸업작품전과 같은 고학년 대상 활동
- ⑨ 기숙사 거주 학생을 대상으로 하는 프로그램에 참여

2) 참고: 배상훈 외(2015). 학부교육 교수학습 질 관리 및 제고방안 연구 : K-NSSE를 활용한 성과 분석. 한국대학교육협의회 연구보고서.

□ 학생 성과 (Student Outcomes)

- 학생들이 대학생활을 하면서 얻게 되는 인지적, 정의적, 사회적, 신체적 차원의 다양한 성과를 포함하는 개념임.
- 본 조사에서는
 - 학생의 진로 준비도(Career Readiness)와 대학 몰입(Institutional Commitment) 정도를 조사하고,
 - 학생들이 대학생활을 하면서 아래와 같은 교육성과를 얼마나 거두었는지를 응답하도록 하였음.

- ① 명료하고 효과적으로 글쓰기
- ② 명확하고 효과적으로 말하기
- ③ 비판적이고 분석적으로 사고하기
- ④ 통계적 수치와 정보를 계량적으로 분석하는 능력
- ⑤ 미래 희망 직업과 관련된 지식이나 기술을 습득
- ⑥ 다른 사람과 함께 효과적으로 협동하여 일 할 수 있는 역량
- ⑦ 나의 가치관과 윤리관을 형성하고 명확히 함
- ⑧ 다양한 배경(경제적, 인종, 정치적, 종교적)의 사람 이해하기
- ⑨ 현실의 복잡한 문제 해결하기
- ⑩ 넓은 안목을 가진 건전하고 교양 있는 시민 되기

〈 안내 사항 〉

1. 본 조사는 한국대학교육협의회와 학부교육 선도대학 육성사업의 공동 지원으로 수행되었습니다.

2. 본 보고서와 자료는 외부에 일체 공개되지 않고, 해당 대학에만 제공됩니다.

※ 개별 대학이 자체 분석을 희망할 경우 원 자료를 제공할 수 있으며, 이 경우 자료의 출처에 대한 다음의 인용을 부탁드립니다.

〈인용방식〉 학부교육 실태조사 프로젝트(2016). 2016년 학부교육 실태조사(K-NSSE)
: 금강대학교.

3. 본 조사의 표본 표집 및 자료 분석 방법은 참여 대학의 동의 아래 결정되었고, 표본 수가 충분하지 않은 대학의 경우, 결과 해석에 유의할 필요가 있습니다.

4. 2016년 6차년도 조사는 2016년 8-9월에 수행될 예정이며, 다년도 참여대학은 해당연도의 비교 정보 외에 연도별 성장이 포함된 종단 분석이 이루어집니다.

5. 추가 상세 분석을 포함한 기타 문의사항은 프로젝트팀으로 연락주시면 성심껏 알려드리겠습니다.

연구책임자: 배상훈(성균관대)

공동연구원: 박인심(서울여대), 강민수(수원여대), 전수빈(동국대), 윤수경(성균관대)

연구보조원: 홍지인, 한송이, 곽은주, 이규린, 이주이, 황수정, 김민찬(이상 성균관대)